

**ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ»**

Кваліфікаційна наукова
праця на правах рукопису

ФЕРЬЄВА НАТАЛІЯ ПЕТРІВНА

УДК 344.13

ДИСЕРТАЦІЯ

**КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ
ЗА ПОГРОЗУ АБО НАСИЛЬСТВО ЩОДО НАЧАЛЬНИКА
(стаття 405 Кримінального кодексу України)**

ТОМ 2

081 – Право

08 - Право

Подається на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

_____ Н.П. Ферьєва

Науковий керівник:
Карпенко Микола Іванович,
доктор юридичних наук, доцент

Київ – 2023

ДОДАТКИ

Результати

анонімного анкетування військовослужбовців Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського, проведеного у червні 2021 р.

Всього було опитано 152 військовослужбовців, з яких 82,9 % мають стаж військової служби понад 10 років.

Під час анкетування на поставлені запитання було надано наступні відповіді.

1. Ваша службова діяльність на даний час пов'язана з виконанням:

- а) організаційно – розпорядчих обов'язків – відповіло 34,2 % респондентів;
- б) адміністративно – господарських обов'язків – відповіло 5,3 % військовослужбовців;
- в) інша діяльність (навчальна, наукова тощо) – відповіло 60,5 % респондентів.

2. Чи відповідає зміст ч. 1-4 статті 405 Кримінального кодексу України засадам невідворотності покарання за вчинення військових злочинів «Погроза або насильство щодо начальника»:

- а) так – відповіло 75,66 % респондентів;
- б) ні – чому: відповіло 19,08 % військовослужбовців;
- в) інше(коментар) – зазначили 5,26 % респондентів.

3. Чи є актуальною потреба виділити (закріпити) в КК України / окремому законі кримінальні проступки, що передбачатимуть відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника:

- а) так – відповіли 63,16 % опитаних військовослужбовців;
- б) ні – 32,89 % респондентів;
- в) інше (коментар) – 3,95 % військовослужбовців.

4. Чи потребує доповнення глава 13-Б Кодексу України про адміністративні правопорушення правовою нормою про адміністративну відповідальність військовослужбовців за вчинення військового адміністративного правопорушення «Погроза або насильство щодо начальника» і якою за змістом вона має бути (зміст диспозицій і санкцій):

- а) так – відповіли 76,32 % військовослужбовців;
- б) ні (вказіть чому) – 18,42 % респондентів, один із них пояснив, що «законодавство України досконале, його просто необхідно виконувати»;
- в) інше (коментар) – 5,26 % про анкетованих осіб.

5. Наскільки чинне законодавство дозволяє здійснювати розмежування (відмінність) між військовим злочином і дисциплінарним правопорушенням «Погроза або насильство щодо начальника» :

- а) повною мірою – відповіло 84,87 % військовослужбовців;
- б) недостатньо (вказіть чому) – 9,21 % респондентів; один із респондентів зазначив, що цьому сприяє «відсутність чітко визначених в законодавстві понять»;
- в) інше (коментар) – 5,92 % про анкетованих осіб.

6. Чи вбачаєте Ви особисто відмінність між поняттями «командир» і «начальник»? Якщо так, то в чому конкретно вона полягає:

а) так – відповіло 51,32 % військовослужбовців; чотири респонденти додатково свою відповідь пояснили тим, що відмінність між зазначеними поняттями витікає із їх наявних повноважень, які пов'язані у «повноті обов'язків та відповідальності», що «командир приймає рішення, а начальник організує діяльність», посада командира «передбачена статутами ЗС України», від «напрямку діяльності (військова частина, установа, організація, ВВНЗ тощо)»;

б) ні – 44,07 % респондентів;

в) інше (коментар) – 4,61 % про анкетованих осіб.

7. Наскільки покарання - санкції частин 1-4 ст. 405 КК України («Погроза або насильство щодо начальника») є співмірними із суспільною небезпекою зазначеного військового злочину:

а) повною мірою – відповіло 82,89 % військовослужбовців;

б) недостатньо (вказіть чому) – 9,87 % респондентів;

в) інше (коментар / пропозиції) – 7,24 % про анкетованих осіб.

8. Які конкретно труднощі Ви маєте у практичній діяльності при кваліфікації військових злочинів, передбачених частинами 1-4 ст. 405 КК України і які саме, по якій причині:

а) так – відповіло 32,24 % військовослужбовців;

б) ні – 63,15 % респондентів;

в) інше (коментар) – 4,61 % про анкетованих осіб.

9. Чи потрібні роз'яснення Верховного Суду щодо особливостей кваліфікації військових злочинів за частинами 1-4 ст. 405 КК України (якщо так, які саме):

а) так – відповіло 40,13 % військовослужбовців;

б) ні – 53,95 % респондентів;

в) інше (коментар) – зазначили 5,92 % про анкетованих осіб.

10. Як Ви вважаєте, що саме спонукає підлеглих військовослужбовців до вчинення військових злочинів за ч. 1-4 ст. 405 КК України:

а) зневажливе відношення до начальників і командирів – зазначили 33,71 % військовослужбовців;

б) безкарність правопорушників – 36 % респондентів;

в) незнання кримінального законодавства – 21,72 % про анкетованих осіб;

г) інше (коментар) – 8,57 % військовослужбовців. Три респонденти відповідно зазначили, що такою підставою поведінки підлеглого, що провокує його на неправомірні дії «може бути поведінка самих командирів (начальників)», «неякісний відбір кандидатів для служби в ЗС України», «відчуття, що нікому не потрібен».

11. Чи вважаєте Ви за доцільне змінити санкції в бік посилення покарання за ч. 1-4 ст. 405 КК України?

а) так (вказіть на скільки) – 38,82 % військовослужбовців; від 8 респондентів, що становить 5,3 % від загальної кількості про анкетованих осіб, надійшли пропозиції посилити покарання за вчинення вказаних злочинів, зокрема, «до 5 років позбавлення волі», за ч. 4 ст. 405 КК передбачити покарання «у виді позбавлення волі від 8 до 12 років», якщо в бойовій обстановці, то «до виключної міри покарання»;

б) ні – 54,6 % респондентів;

в) інше (коментар) – 6,58 проанкетованих осіб.

12. Зазначте, будь ласка, Ваше ставлення до можливості звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності за «Погрозу або насильство щодо начальника» в разі вчинення злочину за ч. 1 ст. 405 КК України на підставі судового рішення згідно зі ст. 44 і ч. 4 ст. 401 КК:

- у зв'язку з дійовим каяттям (ст. 45 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 44,08 %, не схвалює – 49,34 % респондентів; інше (коментар) – 6,58 % респондентів;

до відома: згідно ст. 45 КК України дана підстава не може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених ч. 1-4 ст. 405 КК України;

- у зв'язку з примиренням винного з потерпілим (ст. 46 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 57,89 %, не схвалює – 29,61 % респондентів; інше (коментар) – 12,5 % військовослужбовців;

до відома: згідно ст. 46 КК України дана підстава не може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених ч. 1-4 ст. 405 КК України;

- у зв'язку з передачею особи на поруки (ст. 47 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 38,16 %, не схвалює – 43,42 % респондентів; інше (коментар) – 18,42 % військовослужбовців;

до відома: згідно ст. 47 КК України дана підстава може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених лише ч. 1 ст. 405 КК України;

- у зв'язку із зміною обстановки (ст. 48 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 44,74 %, не схвалює – 38,82 % респондентів; інше (коментар) – 16,44 % військовослужбовців;

до відома: згідно ст. 48 КК України дана підстава може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених лише ч. 1 ст. 405 КК України;

- у зв'язку із закінченням строків давності (ст. 49 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 48,03 %, не схвалює – 33,55 % респондентів, інше(коментар) – 18,42 % військовослужбовців;

до відома: згідно п. 2 ч. 1 ст. 49 КК України дана підстава може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених лише ч. 1 ст. 405 КК України;

- згідно п. 4 ч. 1 ст. 47 КК України дана підстава може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених ч. 2-4 ст. 405 КК України.

13. Які труднощі мають місце у роботі з підлеглими військовослужбовцями по запобіганню злочинам за ч. 1-4 ст. 405 КК України?

(Оберіть одну або декілька відповідей або зазначте Вашу особисту думку):

На зазначене питання дали відповіді 94,08 % респондентів, від яких надійшло 236 відповідей, які розподілились наступним чином:

- а) недостатній рівень правової роботи, що здійснюється у військових частинах – 31,78 % відповідей;
- б) страх свідків співпрацювати з правоохоронними органами (кругова порука) – 21,19 % відповідей;
- в) приховування окремими військовим службовими особами вчинених підлеглими злочинів – 22,46% відповідей;
- д) недостатній рівень знань з кримінології (це діяльність із забезпечення і здійснення кримінологічними засобами завдань щодо запобігання та протидії злочинності) – 19,92 % відповідей;
- ж) інше – 4,65 % відповідей. Два респонденти зазначають, що необхідно «створити умови, при яких люди будуть цінувати посаду (службу в армії) і тоді відпаде багато проблемних питань».

Наталія ФЄРЬЄВА

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

для опитування особового складу (офіцерів) Національної гвардії України щодо удосконалення кримінального законодавства за вчинення злочинів за ч. 1-4 статті 405 Кримінального кодексу України («Погроза або насильство щодо начальника») та їх запобігання, проведеного у вересні 2021 р.

Всього було опитано 106 офіцерів.

Під час анкетування на поставлені запитання було надано наступні відповіді.

- | № | Запитання та відповіді |
|-----|---|
| з/п | |
| 1. | Стаж військової служби: |
| | а) до 5 років - 20 респондентів, що становить 18,87 % від загальної кількості опитаних офіцерів; |
| | б) 5 – 10 років - 32 респондентів, що становить 29,25 % від загальної кількості опитаних офіцерів; |
| | в) понад 10 років - 54 респондентів, що становить 51,88 % від загальної кількості опитаних офіцерів. |
| 2. | Ваша службова діяльність на даний час пов'язана з виконанням: |
| | а) організаційно – розпорядчих обов'язків - 79 респондентів, що становить 74,53 % від загальної кількості опитаних офіцерів; |
| | б) адміністративно – господарських - 14 респондентів, що становить 13,21 % від загальної кількості опитаних офіцерів; |
| | в) інша діяльність - 13 респондентів, що становить 12,26 % від загальної кількості опитаних офіцерів. |
| 3. | Наскільки зміст ч. 1-4 статті 405 Кримінального кодексу України відповідає засадам невідворотності покарання за вчинення військових злочинів «Погроза або насильство щодо начальника»: |
| | а) «так» відповіло 88 респондентів, що становить 83,02 % від загальної кількості опитаних офіцерів; |
| | б) «ні – чому» відповіло 8 респондентів, що становить 7,55 % від загальної кількості опитаних офіцерів ; |
| | в) «інша думка» відповіло 10 респондентів, що становить 9,43 % від загальної кількості опитаних офіцерів; |
| | 1 коментар-покарання за цією статтею рідко застосовується, щоб опрацюувати; |

1 коментар-винні почуваються безкарно.

4. **Наскільки необхідною є потреба передбачити у КК України / окремому законі кримінальні проступки, що передбачатимуть відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника:**

а) так - 73 респонденти, що становить 68,87 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

б) «ні – чому» відповіло 22 респонденти, що становить 20,75 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

в) «інша думка» - 11 респондентів, що становить 10,38 % від загальної кількості опитаних офіцерів.

5. **Чи потребує доповнення глава 13-Б Кодексу України про адміністративні правопорушення правовою нормою про адміністративну відповідальність військовослужбовців за вчинення військового адміністративного правопорушення «Погроза або насильство щодо начальника» і якою за змістом вона має бути (зміст диспозицій і санкцій):**

а) так - 72 респонденти, що становить 67,92% від загальної кількості опитаних військових офіцерів;

б) «ні – чому»-22 респонденти, що становить 20,75 % від загальної кількості опитаних військових офіцерів;

в) «інша думка» - 12 респондентів, що становить 11,33 % від загальної кількості опитаних військових офіцерів;

1 коментар-потрібно знати главу 13-БКУпАП.

6. **Наскільки чинне законодавство дозволяє здійснювати відмінність між військовим злочином і дисциплінарним правопорушенням «Погроза або насильство щодо начальника»:**

а) добре - 74 респонденти, що становить 69,81% від загальної кількості опитаних офіцерів;

б) «ні – чому» - 18 респондентів, що становить 16,98 % від загальної кількості опитаних військових офіцерів;

1 коментар: відсутня мета;

в) «інша думка» - 14 респондентів, що становить 13,21 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

1 коментар - потрібно орієнтуватись, щоб відповісти.

7. **Наскільки покарання - санкції частин 1-4 ст. 405 КК України («Погроза або насильство щодо начальника») співмірні із суспільною небезпекою зазначеного військового злочину:**

а) добре - 88 респондентів, що становить 83,02 % від загальної кількості опитаних військових офіцерів;

б) «ні – чому» - 15 респондентів, що становить 14,15 % від загальної кількості опитаних військових офіцерів;

в) пропозиції - 3 респонденти, що становить 2,83 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

1 коментар: це недостатня відповідальність.

8. **Які конкретно труднощі Ви маєте у практичній діяльності при кваліфікації військових злочинів, передбачених ч. 1-4 ст. 405 КК України і які саме, по якій причині:**

а) з військових стаж служби яких до 5 років, з 20 респондентів, що становить 18,87 % від загальної кількості опитаних офіцерів відповіли:

1) посада не передбачає здійснення кваліфікації військових злочинів - 1 респондент;

2) труднощі не виявив - 1 респондент;

3) немає у практичній діяльності конкретних труднощів – 8 респондентів;

4) не стикався з цими статтями - 1 респондент;

5) респондент поставив прочерк - вважається, що відповідь відсутня 9 осіб;

б) з військових стаж роботи яких 5 – 10 років: 32 респондентів, що становить 30,19 % від загальної кількості опитаних офіцерів надали відповідь:

1) посада не передбачає здійснення кваліфікації військових злочинів - 2 респонденти;

2) труднощі не виявив - 3 респонденти;

3) немає у практичній діяльності конкретних труднощів – 18 респондентів;

4) не стикався з цими статтями - 1 респондент;

5) респондент поставив прочерк, вважається, що відповідь відсутня – 8 осіб;

в) з військових стаж роботи яких понад 10 років: 54 респондентів, що становить 50,94 % від загальної кількості опитаних офіцерів:

1) посада не передбачає здійснення кваліфікації військових злочинів - відповіли 2 респонденти;

2) безкарність підлеглих - 1;

3) труднощі не вивчав - 2 респонденти;

4) відсутні - 2 респонденти;

5) не бажання - 1 респондент;

6) немає у практичній діяльності конкретних труднощів - 27 респондентів;

7) респондент поставив прочерк, вважається, що відповідь відсутня, або респондент немає труднощів - 19 респондентів.

9. **Чи потрібні роз'яснення Верховного Суду щодо особливостей кваліфікації військових злочинів за частинами 1-4 ст. 405 КК України і які саме:**

а) не потрібні - відповіли 18 респондентів, що становить 16,98 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

б) ні - відповіли 51 респондент, що становить 48,11 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

в) прочерк - респондент поставив, це вважається, що відповідь відсутня, або респондент визначив, що не потрібні роз'яснення: всього 28 респондентів, що становить 26,42 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

г) так - відповіли 9 респонденти, що становить 8,49 % від загальної кількості опитаних офіцерів.

10. **Чи є відмінність між поняттями «командир» і «начальник»? Якщо так, то в чому конкретно вона полягає:**

а) немає відмінностей відповіли 41 респондент, що становить 38,68 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

б) є у виконанні бойових завдань - відповіли 27 респондентів, що становить 25,47 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

в) окремі думки у 10 респондентів, що становить 9,43 % від загальної кількості опитаних офіцерів, у тому числі:

- командир виконує бойову задачу, в свою чергу начальник виконує бойову задачу спільно під керівництвом командира - 1 респондент;
- командир здійснює управління безпосереднє, а начальник-адміністративне - 1 респондент;
- командир виконує бойове завдання особисто - 1 респондент;
- є відмінність. Командир - це начальник! А начальник не командир -1 респондент;
- є відмінність. Начальників багато, а командир один - 1респондент;
- командир має підлеглих, працює та виконує бойове та службове завдання і працює з людьми, начальник не виконує службових бойових завдань та не може приймати рішення без командира - 1 респондент;
- військовий і цивільний терміни - 1 респондент;
- є відмінність. Визначено статутом ЗСУ - 1респондент;
- так, командир завжди хвилюється за підлеглих і відповідає за них - 1 респондент;
- відмінності в обов'язках, які вони виконують – 1 респондент;

г)прочерк поставили 23 респонденти, це вважається що відповідь відсутня або респондент визначив, що немає відмінності. Це становить 21,70 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

д) «не знаю» відповіли 5 респондентів, що становить 4,72 % від загальної кількості опитаних офіцерів.

11. Як Ви вважаєте, що саме спонукає підлеглих військовослужбовців до вчинення військових злочинів за ч. 1-4 ст. 405 КК України:

а) зневажливе відношення до начальників і командирів, відповіли - 36 респондентів, що становить 33,96 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

б) «безкарність правопорушників» - відповіли 50 респондентів, що становить 47,17 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

в) незнання кримінального законодавства, відповіли -14 респондентів, що становить 13,21 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

г) інші причини, відповіли - 6 респондентів, що становить 5,66 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

у тому числі - 4 респонденти вважають, що причина у вчиненні злочину за ст.405 є як зневажливе відношення до начальників і командирів, так і безкарність правопорушників, тому обрали варіант відповіді «а» та «б»;

у тому числі - 4 респонденти вважають, що причина у вчиненні злочину за ст.405 є як зневажливе відношення до начальників і командирів, так і незнання кримінального законодавства, тому обрали варіант відповіді «а» та «в»;

у тому числі - 3 респонденти вважають, що причина у вчиненні злочину за ст.405 є безкарність правопорушників та незнання кримінального законодавства, тому обрали варіант відповіді «б» та «в».

12. **Чи вважаєте Ви за доцільне змінити санкції в сторону посилення покарання (і на скільки) за ч. 1-4 ст. 405 КК України ?**

а) так, посилення санкцій доцільно відповіли 11 респондентів, що становить 10,38 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

-у тому числі 1 респондент, який має стаж понад 10 років служби, надав коментар, що санкція має бути посилена вдвічі;

-у тому числі посилення до 10-12 років, відповів 1 респондент, який має стаж понад 10 років служби;

б) ні – відповіли 71 респондент, у тому числі 1 респондент, що має стаж до 5 років служби, надали коментарі, що санкція передбачає розумне покарання, що становить 66,98% від загальної кількості опитаних офіцерів;

в) прочерк – поставили 24 респонденти, це вважається, що респонденти визначили, що не потрібні посилення санкції і це становить 22,64 % від загальної кількості опитаних офіцерів.

13. **Як Ви відноситеся до можливостей звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності за «Погрозу або насильство щодо начальника» у разі вчинення злочину за ч. 1 ст. 405 КК України на підставі рішення суду згідно ст. 44 і ч. 4 ст. 401 КК:**

- у зв'язку з дійовим каяттям (ст. 45 КК України);

- у зв'язку з примиренням винного з потерпілим (ст. 46 КК України);

- у зв'язку з передачею особи на поруки (ст. 47 КК України);

- у зв'язку із зміною обстановки (ст. 48 КК України);

- у зв'язку із закінченням строків давності (ст. 49 КК України).

а) позитивно - відповіли 84 респондентів, що становить 79,24 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

б) негативно і по якій причині - відповіли 22 респондентів, що становить 20,76 % від загальної кількості опитаних офіцерів, у тому числі:

-1 респондент, який має стаж понад 10 років служби, прокоментував: «щоб злочин більше не повторювався»;

-1 респондент, який має стаж понад 10 років служби, прокоментував: «що злочин має каратися»;

-1 респондент, з військових стаж роботи яких 5 – 10 років, прокоментував: «що винний повинен нести відповідальність»;

-1 респондент, який має стаж до 5 років служби, надав коментар: «для запобігання подібних випадків».

14. **Які труднощі мають місце у роботі з підлеглими військовослужбовцями по запобігання злочинам за ч. 1-4 ст. 405 КК України?**

А) Недостатній рівень правової роботи, що здійснюється у військових частинах - відповіли 22 респонденти, що становить 20,75 % від загальної кількості опитаних офіцерів, у тому числі один респондент обрав варіант і «а» і «д»;

б) страх свідків співпрацювати з правоохоронними органами (кругова порука) - відповіли 25 респондентів, що становить 23,58 % від загальної кількості опитаних офіцерів, у тому числі три респонденти обрали варіант і «б» і «в»;

в) приховування окремими військовим службовими особами вчинених підлеглими злочинів - відповіли 24 респондентів, що становить 22,64 % від загальної кількості опитаних офіцерів, у тому числі один респондент обрав варіант і «в» і «д»;

д) недостатній рівень знань з кримінології (це діяльність із забезпечення і здійснення кримінологічними засобами завдань щодо запобігання та протидії злочинності) - відповіли 19 респондентів, що становить 17,92 % від загальної кількості опитаних офіцерів;

ж) інше - відповіли 16 респондентів, що становить 15,09 % від загальної кількості опитаних офіцерів, у тому числі один респондент залишив коментар: потрібно формувати здорову атмосферу в підрозділі.

Наталія ФЄРЬЄВА

Результати

анонімного анкетування суддів України, проведеного у вересні-жовтні 2021 р.

Всього було опитано 23 суддів, з яких 68,4 % мають стаж суддівської роботи понад 10 років. Під час анкетування на поставлені запитання було надано наступні відповіді.

1. Чи відповідає зміст диспозицій частин 1-4 статті 405 Кримінального кодексу України засадам невідворотності покарання за вчинення військових злочинів «Погроза або насильство щодо начальника»:

- а) «так» відповіли 16 респондентів, що становить 84,2 % від загальної кількості опитаних суддів;
б) «ні» – 2 респонденти і 1 зазначив «інше» без пояснення свого рішення.

2. Чи є покарання – санкції частин 1-4 ст. 405 КК України («Погроза або насильство щодо начальника») співмірними із суспільною небезпекою зазначеного військового злочину:

- а) «так» відповіло 18 суддів і 1 респондент відповів «ні» без зазначення своєї позиції.

3. Наскільки ефективними, на Вашу думку, за вчинення військових злочинів за ч. 1-4 ст. 405 КК України є покарання для військовослужбовців у виді:

- службового обмеження для військовослужбовців;

- а) «неефективно» відповіло 8 суддів, «малоефективно» – 6 респондентів, «ефективно» – 4 судді і 1 респондент відповів на дане питання, що зазначене покарання «не передбачене ст. 405»;

- арешту;

- а) «неефективно» відповіло 2 судді, «малоефективно» - 5 респондентів, «ефективно» - 11 суддів, із них 1 зазначив, що це стосується лише покарання, передбаченого ч. 1 ст. 405 КК. Один респондент відповів на дане питання, що зазначене покарання «не передбачене ст. 405»;

- тримання в дисциплінарному батальйоні для військовослужбовців;

- а) «неефективно» відповів 1 суддя, «малоефективно» - 1 респондент, «ефективно» - 16 суддів, 1 респондент відповів на дане питання, що зазначене покарання «є пережитком часів Другої світової війни»;

- позбавлення волі на певний строк;

- а) всі 19 респондентів відповіли, що цей вид покарання є ефективним.

4. Чи вбачаєте Ви особисто відмінність між поняттями «командир» і «начальник» і чи достатньо, на Ваш погляд, законодавчо врегульоване таке розмежування ?

- а) «так» відповіло 10 респондентів, один із них зазначив, що «потрібно уточнити редакцію статті»;
б) «ні» - відповіло 9 суддів, один з яких зауважив, що «не врегульовано розмежування»;
в) третій варіант відповідей на це питання наступний: 2 респонденти зазначили, що «поняття «начальник» ширше ніж поняття «командир». Під начальником розуміється і командир». Ще 1 суддя зазначив, що «різниця є. Врегульовано недостатньо». Наступний респондент зазначив, що «треба надати визначення понять».

5. Чи маєте Ви труднощі у практичній діяльності при кваліфікації військових злочинів, передбачених частинами 1-4 ст. 405 КК України (які саме, по якій причині, Ваш коментар):

а) «так» відповіло 3 респонденти. Один із них зазначив, що «відсутність у змісті КК України визначення окремих понять, які використовуються у диспозиції ст. 405 КК для їх автономного тлумачення (начальник, особливий період, бойова обстановка тощо). Бланкетність норми ніколи не сприяла її чіткому розумінню»;

б) «ні» - 16 суддів.

6. Чи вважаєте Ви за доцільне змінити санкції в бік посилення покарання ? Якщо так, то наскільки ?

Відповідь всіх респондентів була одностайна – «ні».

7. Зазначте, будь ласка, Ваше ставлення до можливості звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності за «Погрозу або насильство щодо начальника» в разі вчинення злочину за ч. 1-4 ст. 405 КК України на підставі судового рішення згідно зі ст. 44 і ч. 4 ст. 401 КК:

- у зв'язку з дійовим каяттям (ст. 45 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 47,4 %, не схвалює – 52,6 % респондентів;

до відома: згідно ст. 45 КК України дана підстава не може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених ч. 1-4 ст. 405 КК України;

- у зв'язку з примиренням винного з потерпілим (ст. 46 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 47,4 %, не схвалює – 52,6 % респондентів;

до відома: згідно ст. 46 КК України дана підстава не може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених ч. 1-4 ст. 405 КК України;

- у зв'язку з передачею особи на поруки (ст. 47 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 36,8 %, не схвалює – 63,2 % респондентів;

до відома: згідно ст. 47 КК України дана підстава може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених лише ч. 1 ст. 405 КК України;

- у зв'язку із зміною обстановки (ст. 48 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 47,4 %, не схвалює – 52,6 % респондентів;

до відома: згідно ст. 48 КК України дана підстава може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених лише ч. 1 ст. 405 КК України;

- у зв'язку із закінченням строків давності (ст. 49 КК України);

схвалює зазначену підставу звільнення військовослужбовців від кримінальної відповідальності 63,2 %, не схвалює – 15,8 % респондентів, інші 21 % не відповіли на зазначене питання;

до відома: згідно п. 2 ч. 1 ст. 49 КК України дана підстава може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених лише ч. 1 ст. 405 КК України;

- згідно п. 4 ч. 1 ст. 47 КК України дана підстава може бути застосована в разі вчинення злочинів, передбачених ч. 2-4 ст. 405 КК України.

8. Чи є, на Ваш погляд, вчинення військових злочинів за ст. 405 КК України в особливий період обставиною, що обтяжує покарання, передбачене ст. 67 КК України?

а) «так» відповіли 36,8 % респондентів, «ні» - 57,9 %, один респондент не відповів на зазначене питання.

9. Чи маєте Ви труднощі у практичній діяльності при кваліфікації військових злочинів, передбачених частинами 1-4 ст. 405 КК України (якщо так, які саме, з якої причини):

а) «так» - 1 респондент, не пояснивши своєї відповіді;

б) «ні» - 8 суддів;

в) інші респонденти на це питання не відповідали.

10. Чи потрібні роз'яснення Верховного Суду щодо особливостей кваліфікації військових злочинів за частинами 1-4 ст. 405 КК України (якщо так, які саме):

а) «так» відповіли 8 респондентів, один із них таку необхідність пояснив відсутністю єдиної судової практики в особливий період, інший суддя зазначив, що «доцільно повернутися до практики розробки і затвердження Пленумом Верховного Суду постанов про практику розгляду судами кримінальних проваджень, в тому числі й щодо військових кримінальних правопорушень»;

б) «ні» - 8 суддів

в) інше – 1 респондент, який зазначив, що «згідно ст. 36 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» єдність судової практики забезпечується у порядку і спосіб, передбачений процесуальним законом. В тому числі згідно положень ст. 434-1 та ст. 434-2 КПК України».

Наталія ФЕРЬСВА

Зведені дані про кількість осіб, засуджених, виправданих, справи щодо яких закрито, неосудних, до яких застосовано примусові заходи медичного характеру та види кримінального покарання в період 2012 – 2022 рр. за ст. 402 – 435 КК України

(інформація отримана із статистичної звітності № 6

Державної судової адміністрації України за вказаний період)

	№ графи згідно Ф. № 6	2012 рік	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік	2018 рік	2019 рік	2020 рік	2021 рік	2022 рік
Е/ 1 – (Усього осіб, вироки (постанови) щодо яких набрали законної сили у звітному періоді)	Е / 1	329	209	485	2611	2788	2897	2780	2649	1898	1851	1567
F-I (у тому числі кількість осіб)	F – I											
F/ 2 – (засуджених)	F / 2	287	184	441	2543	2614	2774	2665	2560	1782	1751	1490
G/ 3 – (виправданих)	G / 3	1	0	4	3	1	0	0	0	1	2	
Н/ 4 – (неосудних, до яких застосовано примусові заходи медичного характеру)	Н / 4	0	0	0	3	1	1	0	2	0	1	
I/ 5 – (справи, у відношенні яких закрито)	I / 5	41	25	40	62	172	122		87	115	97	
I / 5- матеріали кримінального провадження у відношенні яких закрито	I / 5							115				
J – R (кількість осіб, справи щодо яких закрито (з 232т.. 5)	J – R											
J/ 6 – (за відсутності події, складу злочину чи недоведеність обвинувачення)	J / 6	1	0	4	0	0	0			4		
J/ 6 – існує вирок або ухвала про закриття кримінального провадження по тому самому обвинуваченню	J / 6							5	2	0	2	
K/ 7 – (у зв'язку з дійовим каяттям)	K / 7	2	2	5	5	3	10	1	3	21	14	
L/ 8 – (у зв'язку з примиренням винного з потерпілим)	L / 8	0	3	5	4	11	5	6	0	5	6	

M/ 9 – (у зв'язку із зміною обстановки)	M / 9	8	3	9	29	126	41	54	20	8	3	
N/ 10 – (у зв'язку з передачею особи на поруки)	N / 10	11	6	1	16	17	9	6	2	2	5	
O/ 11 – (у зв'язку із застосуванням примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх)	O / 11	0	0	0	0	0	0			0		
O/ 11 – у зв'язку з відмовою прокурора або потерпілого, його представника від обвинувачення в кримінальному провадженні	O / 11							1	0	0	1	
P/ 12 – (у зв'язку з амністією)	P / 12	18	6	2	0	0	13	3	3	2	2	
Q/ 13 – (у зв'язку зі смертю)	Q / 13	0	1	0	5	6	13	24	42	460	36	
R / 14 – (з інших підстав)	R / 14	1	4	14	3	9	31	15	15	27	28	
S – AJ Покарання призначене за останнім вироком (без урахування ч. 4 ст. 70 та 233т.. 71 КК України). Кількість засуджених осіб, до яких застосовано:	S – AJ											
S – AJ Призначене покарання. Кількість засуджених осіб, до яких застосовано:								X				
S / 15 – (довічне позбавлення волі)	S/ 15	0	0	0	0	0	0	0	0		0	
T – X – позбавлення волі на певний строк	T – X											
T – AA – позбавлення волі на певний строк								X				
T / 16 – (усього)	T / 16	35	17	19	121	161	226	202	173	176	102	
U / 17 – (1 рік)	U / 17	2	1	3	17	15	11	3	7	2	2	
V / 18 – (понад 1 рік до 2 років включно)	V / 18	16	3	5	44	35	48	40	25	6	3	
W / 19 – (понад 2 роки до 3 років включно)	W / 19	9	3	0	32	74	121	120	95	111	63	
X / 20 – (понад 3 роки до 5 років включно)	X / 20	8	10	11	24	34	39	36	35	45	26	
Y / 21 – (понад 5 років до 10 років включно)	Y / 21	0	0	0	4	3	6	3	11	12	8	

Z / 22 – (понад 10 років до 15 років включно)	Z / 22	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
AA / 23 – (понад 15 років до 25 років включно)	AA / 23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
AB / 24 – (обмеження волі)	AB / 24	1	0	2	7	8	3	0	0	1	2	
AC / 25 – (тримання в дисциплінарному батальйоні)	AC / 25	11	2	9	85	87	41	17	30	12	16	
AD / 26 – (арешт)	AD / 26	44	10	51	306	271	203	133	126	81	43	
AE / 27 – (виправні роботи)	AE / 27	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	
AF / 28 – (службове обмеження для військовослужбовців)	AF / 28	35	41	87	226	89	68	32	17	30	25	
AG / 29 – (громадські роботи)	AG / 29	0	0	0	5	8	2	0	0	2	0	
AH / 30 – (штраф)	AH / 30	30	53	76	460	417	424	215	234	156	168	
AI / 31 – (позбавлення права займати певні посади або займатися певною діяльністю)	AI / 31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
AJ / 32 – (інші міри покарання)	AJ / 32	1	1	0	1	2	0	1	2	2	0	
AK – AM – кільк. засуджених осіб, яких звільнено від покарання	AK–AM											
AK / 33 – (з випробуванням)	AK / 33	130	59	193	1328	1568	1501	1461	1696	1260	1377	
AL / 34 – (унаслідок акта амністії)	AL / 34	0	0	3	0	0	304	602	280	58	18	
AM / 35 – (з інших причин)	AM / 35	0	1	1	3	2	1	2	1	4	0	
AN – AQ – кількість засудж.Х осіб, до яких застосовано до даткові види покарання:	AN – AQ											
AN / 36 – (штраф)	AN / 36	1	3	0	0	0	1	1	0	0	1	
AO / 37 – (позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину)	AO / 37	12	4	3	10	4	12	4	3	1	13	

AP/ 38 – (позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю)	AP/ 38	9	17	9	8	3	2	1	3	1	1	
AQ / 39 – (конфіскація майна)	AQ/ 39	0	0	0	0	0	2	0	3	1	0	
AR / 40 – (призначено покарання за сукупністю злочинів. Усього)	AR/ 40	41	33	16	103	74	52	34	37	39	34	
AS / 41 – (призначено покарання за сукупністю вироків. Усього)	AS / 41	8	4	2	27	45	68	70	92	80	71	
AT – BB – Остаточне призначене покарання за сукупністю вироків (235т.. 71КК України) та із застосуванням ч. 4 ст. 70 КК України. Кількість засуджених осіб, до яких застосовано основні види покарання	AT-BB											
AT / 42 – (довічне позбавлення волі)	AT / 42	0	0	0	0	0	0			0		
AT/42 – кількість осіб, яким призначено покарання із застосуванням 235т.. 69 КК України								269	259	176	153	
AU – BB – позбавлення волі на певний строк:	AU-BB											
AU / 43 – (усього)	AU/ 43	5	4	1	9	15	28					
AU/43 – кількість осіб, до яких застосовано примусове лікування								1	0	1	0	
AV – BB – у тому числі :	AV-BB											
AV / 44 – (1 рік)	AV / 44	0	0	0	1	0	1					
AV/44 – кількість осіб, до яких застосовано спеціальну конфіскацію (235т.. 96-1 КК України)								0	0		0	
AW / 45 – (понад 1 рік до 2 років включно)	AW/ 45	1	0	1	2	1	2					
AX / 46 – (понад 2 роки до 3 років включно)	AX/ 46	2	1	0	1	5	6					
AY / 47 – (понад 3 роки до 5 років включно)	AY / 47	0	3	0	4	5	14					
AZ / 48 – (понад 5 років до 10 років включно)	AZ / 48	2	0	0	1	4	5					
BA/ 49 – (понад 10 років до 15 років включно)	BA / 49	0	0	0	0	0	0					

BB / 50 – (понад 15 років до 25 років включно)	BB / 50	0	0	0	0	0	0						
BC – BK – остаточно призначене покарання за сукупністю вироків (236т.. 71 КК України) та із із застосуванням ч. 4 ст. 70 КК України. Кількість засуджених осіб, до яких застосовано основні види покарання :	BC-BK												
BC / 51 – (обмеження волі)	BC / 51	0	0	0	0	3	2						
BD / 52 – (тримання в дисциплінарному батальйоні)	BD / 52	2	0	0	3	2	5						
BE / 53 – (арешт)	BE / 53	1	0	0	2	0	1						
BF / 54 – (виправні роботи)	BF / 54	0	0	0	0	0	0						
BG / 55 – (службове обмеження для військовослужбовців)	BG / 55	1	1	0	1	0	0						
BH / 56 – (громадські роботи)	BH / 56	0	0	0	1	0	0						
BI / 57 – (штраф)	BI / 57	1	2	0	1	2	0						
BJ / 58 – (позбавлення права займати певні посади або займатися певною діяльністю)	BJ / 58	0	0	0	0	0	0						
BK / 59 – (інші міри покарання)	BK / 59	0	0	0	0	0	0						
BL / 60 – (призначено покарання із застосуванням 236т.. 69 КК України)	BL / 60	73	48	53	483	526	504						
BM / 61 – (застосовано примусове лікування)	BM / 61	0	0	0	1	0	2						

Наталія ФЕРЬЄВА

ДОВІДКА
про кількість засуджених осіб і види покарань за статтею 405 КК України
за період 2011 – 2022 рр.

2011-2013 рр. – 12 осіб;
2014 р. – 14 осіб;
2015 р. – 61 особа;
2016 р. – 29 особа;
2017 р. – 18 осіб;
2018 р. – 14 осіб;
2019 р. – 12 осіб;
2020 р. – 11 осіб;
2021 р. – 11 осіб.
2022 р. – 31 особа
Всього – 213 осіб.

2011-2013 рр. (засуджено 12 осіб), із них: за ч. 2 КК України – 11 осіб, за п. «а» ст. 236 КК України 1960 р. – 1 особа

1). 7 осіб засуджено за ч. 2 ст. 405 КК України до 2 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вони звільнені від відбування призначеного покарання з випробуванням. Кожному встановлено іспитовий строк 1 рік.

2). 1 особа засуджена за ч. 2 ст. 405 КК України до 2 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона звільнена від відбування призначеного покарання з випробуванням. Встановлено іспитовий строк 1 рік 6 місяців.

3). 1 особа засуджена за ч. 2 ст. 405 КК України до 2 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона звільнена від відбування призначеного покарання з випробуванням. Встановлено іспитовий строк 2 роки.

4). 1 особа засуджена за п. «а» ст. 236 КК України в редакції 1960 р. до 3 років 6 місяців позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України вона звільнена від відбування призначеного покарання з випробуванням. Встановлено іспитовий строк 1 рік.

5). 1 особа засуджена за ч. 2 ст. 405 КК України до 2 років позбавлення волі. На підставі ст.58 КК України їй призначено службове обмеження на строк 2 (два) роки, з відрахуванням в дохід держави 10 % суми грошового забезпечення, замість позбавлення волі на строк 2 (два) роки.

6). 1 особа засуджена за ч. 2 ст. 405 КК України. Із застосуванням ст. 69 КК визначено покарання у виді відбування арешту на гауптвахті Центрального управління Служби правопорядку строком на 3 місяці.

2014 р. (засуджено 14 осіб), із них: за ч. 1 – 3 особи, за ч. 2 – 8 осіб, за ч. 3 ст. 405 КК України – 3 особи

1). 2 особи засуджено за ч. 1 ст. 405 КК України до 1 року позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України вони звільнена від відбування призначеного покарання з випробуванням. Встановлено іспитовий строк 1 рік.

2). 2 особи засуджено за ч. 2 ст. 405 КК України до 2 років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України вони звільнена від відбування призначеного покарання з випробуванням. Встановлено іспитовий строк 2 роки.

3). 3 особи засуджено за ч. 3 ст. 405 КК України до 5 років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України вони звільнені від відбування призначеного покарання з випробуванням. Встановлено іспитовий строк: одному - 1 рік, другому – 1 рік 6 міс., третьому – 3 роки.

4). 1 особу засуджено за ч. 1 ст. 405 КК України на підставі ст. 69 КК України у вигляді арешту строком на 6 (шість) місяців із відбуванням покарання на гауптвахті.

5). 1 особа засуджена за ч. 2 ст. 405 КК України до 2 років позбавлення волі. На підставі ч.1, ч.2 ст.58 КК України - замість двох років позбавлення волі, призначено покарання у вигляді службового обмеження для військовослужбовців строком на 2 (два) роки, з відрахуванням 10 % грошового забезпечення в дохід держави.

6). 1 особа засуджена за ч. 2 ст. 405 КК України до покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді службового обмеження строком на 1 (один) рік з відрахуванням в дохід держави 20 відсотків грошового забезпечення.

7). 4 особи засуджено за ч. 2 ст. 405 КК України до покарання із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді арешту з відбуванням на гауптвахті – трьом терміном по 6 місяців і одному – 2 місяці.

2015 р. (засуджено 61 особу), із них: за ч. 1 – 8 осіб, за ч. 2 – 15 осіб, за ч. 3 – 26 осіб, за ч. 4 ст. 405 КК України – 12 осіб

1) 8 осіб засуджено за ч. 1 ст. 405, зокрема:

- 1 особа - 1 рік позбавлення волі. На підставі ч.1 ст. 58 КК України замінити призначене покарання на службове обмеження на строк один рік, із відрахуванням у дохід держави 10 відсотків із суми грошового забезпечення;

- 2 особам призначено покарання із застосуванням ч.1 ст. 69 КК України у виді 6-ти і 3-х місяців відповідно арешту з відбуванням на гауптвахті;

- 2-м особам призначено покарання у вигляді 1 року та трьох місяців позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вони від відбуття покарання звільнені з випробуванням, якщо протягом 1 року іспитового строку не вчинять нового злочину;

- 1-а особа призначено покарання у вигляді 2 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України особа від відбуття покарання звільнена з випробуванням, якщо він протягом 1 року іспитового строку не вчинить нового злочину;

- 2-м особам призначено покарання у вигляді 1 року позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вони від відбуття покарання звільнені з випробуванням, якщо протягом 1 року іспитового строку не вчинять нового злочину;

2) 15 осіб засуджено за ч. 2 ст. 405, зокрема:

- 3 особам призначено покарання у вигляді 2 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вони від відбуття покарання звільнені з випробуванням, якщо вони протягом 1 року іспитового строку не вчинять нового злочину;

- 1 особі призначено покарання у вигляді 2 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона від відбуття покарання звільнена з випробуванням, якщо протягом 2 років іспитового строку не вчинить нового злочину;

- 3 особам призначено покарання у вигляді 3 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вони від відбуття покарання звільнені з випробуванням, якщо протягом 2 років і одна особа протягом 1 року іспитового строку не вчинить нового злочину;

- 1 особі призначено покарання у вигляді 4 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона від відбуття покарання звільнена з випробуванням, якщо протягом 2 років іспитового строку не вчинить нового злочину;

- 2 особам призначено покарання у вигляді 5 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вони від відбуття покарання звільнені з випробуванням, якщо протягом 2 років іспитового строку не вчинять нового злочину;

- 1 особі із застосуванням ст. 58 КК України призначено покарання у вигляді 2 років службового обмеження з відрахуванням в дохід держави із суми грошового забезпечення 10%;

- 1 особі призначено покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді 6 (шести) місяців арешту;

- 1 особі із застосуванням ст.69 КК України визначено покарання у виді 1 року позбавлення волі. На підставі ст.62 КК України замінити позбавлення волі на 1 рік тримання в дисциплінарному батальйоні;

- 1 особі призначено покарання із застосуванням ст.69 КК України у вигляді 4 місяців арешту на гауптвахті;

- 1 особі призначено покарання - два роки позбавлення волі. На підставі ст. 58 КК України замість покарання у виді 2-х років позбавлення волі призначено службове обмеження строком на 2 роки із відрахуванням у дохід держави 10 (десяти) відсотків із суми грошового забезпечення;

3) 26 осіб засуджено за ч. 3 ст. 405, зокрема:

- 19 осіб засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 1 рік 6 місяців – 3 особи, 2 роки – 13 осіб, 3 роки – 3 особи;

- 3 особам призначено покарання із застосуванням ст. 60,69 КК України у виді арешту строком на: одному - 6 місяців з відбуванням на гауптвахті, двом іншим – 4 місяці;

- 2 особам призначено покарання із застосуванням ст.69 КК України у вигляді 2 років позбавлення волі;

- 1 особі призначено покарання із застосуванням ст.69 КК України у вигляді 3 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона від відбування покарання звільнена з випробуванням з іспитовим строком 2 роки;

- 1 особі із застосуванням ч.1 ст. 69 КК України призначено покарання у вигляді штрафу одна тисяча НМДГ у сумі 17 000 грн;

4) 12 осіб засуджено за ч. 4 ст. 405, зокрема:

- 4 особи засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком 2 роки;

- 5 особам із застосуванням ст. 62, 69 КК України призначено покарання кожному у вигляді арешту строком: 2-м - на 4 місяці; 3-м – на 6 місяців з відбуванням покарання на гауптвахті;

- 2 особам із застосуванням ст.69, 53 КК України призначено покарання у виді штрафу в розмірі 300 НМДГ, а саме 5100 грн.;

- 1 особі із застосуванням ст. 69, 62 КК України призначено покарання у вигляді тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців на строк 1 рік;

2016 р. (засуджено 29 осіб), із них: за ч. 1 – відсутні, за ч. 2 – 1 особа, за ч. 3 – 24 особи, за ч. 4 ст. 405 КК України – 4 осіб

1) 1 особу засуджено за ч. 2 ст. 405 КК. Призначено з застосуванням ст. 69 КК України більш м'яке, ніж передбачене санкцією статті, покарання у виді арешту строком на 5 місяців;

2) 24 особи засуджено за ч. 3 ст. 405 КК, зокрема:

- 19 осіб засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 3 роки – 8 осіб, 2 роки – 8 осіб, 1 рік – 3 особи;

- 3 особам із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді штрафу в розмірі: 1 особі - 4 тис НМДГ (68 тис. грн), 1 особі – 1 тис. НМДГ (17 тис. грн), 1 особі – 250 НМДГ (4250 грн);

- 1 особі із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді 1 року позбавлення волі;

- 1 особі із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді 3 роки позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона від відбування покарання звільнена з випробуванням з іспитовим строком 1 рік 6 місяців;

3) 4 особи засуджено за ч. 4 ст. 405 КК до 5 років позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим терміном 1 рік.

2017 р. (засуджено 18 осіб), із них: за ч. 1 – 1 особа, за ч. 2 – відсутні, за ч. 3 – 10 осіб, за ч. 4 ст. 405 КК України – 7 осіб

1) 1 особу засуджено за ч. 1 ст. 405 КК України - 1 рік позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України її від покарання звільнено з випробуванням з іспитовим строком на 1 рік;

2) 10 осіб засуджено за ч. 3 ст. 405 КК, зокрема:

- 8 осіб засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 3 роки – 3 особи, 2 роки 6 міс. – 1 особа, 2 роки – 3 особи, 1 рік – 1 особа;

- 1 особі із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді 2 роки 6 міс. позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона від відбування покарання звільнена з випробуванням з іспитовим строком 1 рік;

- 1 особі із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді 1 року позбавлення волі;

3) 7 осіб засуджено за ч. 4 ст. 405 КК, зокрема:

- 3 особи засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 3 роки – 2 особи, 2 роки – 1 особа;

- 4 особи із застосуванням ст. 69 КК України засуджено: у виді 2-х місяців арешту на гауптвахті – 3 особи, у виді позбавлення волі на 1 рік – 1 особа;

2018 р. (засуджено 14 осіб), із них: за ч. 1-2 – відсутні, за ч. 3 – 9 осіб, за ч. 4 ст. 405 КК України – 5 осіб

1) 9 осіб засуджено за ч. 3 ст. 405 КК, зокрема:

- 4 особи засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 3 роки – 2 особи, 2 роки – 1 особа, 1 рік 6 міс. – 1 особа;

- 1 особу засуджено до 5 р. позбавлення волі. На підставі ст.86 КК України і ст. 2 Закону України «Про амністію у 2016 році» вона від відбування покарання звільнена;

- 2 особам із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді 1 р. позбавлення волі (кожній);

- 1 особі із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді 2 р. позбавлення волі;

- 1 особі із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді штрафу в розмірі 500 НМДГ (8500 грн);

2) 5 осіб засуджено за ч. 4 ст. 405 КК, зокрема:

- 4 особи засуджено до 5 р. позбавлення волі кожна. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 2 роки – 2 особи, 1 рік – 2 особи;

1 особі із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді штрафу в розмірі 600 НМДГ (10200 грн);

2019 р. (засуджено 12 осіб), із них: за ч. 1-2 – відсутні, за ч. 3 – 9 осіб, за ч. 4 ст. 405 КК України – 3 особи

1) 9 осіб засуджено за ч. 3 ст. 405 КК, зокрема:

- 5 осіб засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 3 роки – 1 особа, 2 роки – 4 особи;

- 3 особи із застосуванням ст. 69 КК України засуджено: у виді 5-ти місяців арешту на гауптвахті – 2 особи, 4-х місяців арешту на гауптвахті – 1 особа;

- 1 особі із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді 1 року позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона від відбування покарання звільнена з випробуванням з іспитовим строком 1 рік;

2) 3 особи засуджено за ч. 4 ст. 405 КК, зокрема:

- 1 особа засуджена до 5 р. позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона від відбування покарання звільнена з випробуванням з іспитовим строком 3 роки;

- 2 особам із застосуванням ст. 69 КК України призначено покарання у виді штрафу в розмірі 300 НМДГ (5100 грн);

2020 р. (засуджено 11 осіб), із них: за ч. 1 – відсутні, за ч. 2 – 1 особа, за ч. 3 – 10 осіб, за ч. 4 ст. 405 КК України – відсутні

1) 1 особа засуджена за ч. 2 ст. 405 КК до 5 р. позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України вона від відбування покарання звільнена з випробуванням з іспитовим строком 1 рік;

2) 10 осіб засуджено за ч. 3 ст. 405 КК, зокрема:

- 2 особи засуджено до позбавлення волі: одна до 5 р., інша до 6 р.;

- 5 осіб засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 3 роки – 1 особа, 2 роки – 4 особи;

- 2 особам призначено покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді 6-ти і 5-ти місяців арешту на гауптвахті;

- 1 особі із застосуванням ст. 69 КК призначено службове обмеження на строк 2 (два) роки, з відрахуванням в дохід держави 20 % суми грошового забезпечення;

2021 р. (засуджено 11 осіб), із них: за ч. 1, 2 – відсутні, за ч. 3 – 9 осіб, за ч. 4 ст. 405 КК України – 2 особи

1) 9 осіб засуджено за ч. 3 ст. 405 КК, зокрема:

- 5 осіб засуджено до 5 р. позбавлення волі кожний. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком: 2 роки – 3 особи, 1 рік – 2 особи;

- 3 особам призначено покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді 1 р. дисциплінарного батальйону – 2 особи, 6 місяців – 1 особа;

- 1 особу із застосуванням ст. 69 КК України засуджено до 3-х місяців арешту на гауптвахті;

2) 2 особи засуджено за ч. 4 ст. 405 КК, зокрема: до 5 р. позбавлення волі кожна. На підставі ст.75 КК України вони від відбування покарання звільнені з випробуванням з іспитовим строком 3 роки.

ДОВІДКА

про призначення покарань за вчинення злочинів за ст. 405 КК України протягом 2011-2021 рр. за видами покарань

- 1) штраф – 10 осіб або 5,49 % від загальної кількості;
- 2) службові обмеження для військовослужбовців – 7 осіб (3,85 %);
- 3) арешт (із відбуванням на гауптвахті – ч. 2 ст. 60 КК України) – 28 осіб (15,38 %);
- 4) тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців – 5 осіб (2,75 %);
- 5) позбавлення волі на певний термін (реально) – 10 осіб (5,49 %);
- 6) позбавлення волі на певний термін із звільненням від відбування покарання з випробуванням (ст. 75 КК України) – 121 особа (66,48 %);
- 7) позбавлення волі на певний термін із звільненням від відбування покарання на підставі амністії (ст. 86 КК України) – 1 особа (1,82 %)

Загальна статистика вироків за ст. 405 КК України за 2011-2022 рр.

Всього 203 вироків - 213 засуджених осіб.



ВЕРХОВНИЙ СУД
Департамент аналітичної та правової роботи
вул. П. Соломка, 8 м. Київ, 01043
тел: (044) 207 35 46; тел./факс: (044) 253 86 20
e-mail: icbda@supreme.court.gov.ua
Код ЄДРПОУ 41721784

Ректору ВНЗ «Національна
академія управління»
Сергію ЄРОХІНУ
вул. Ушинського, 15, м. Київ,
03153

На № 06-22/14 від 12 вересня 2022 року

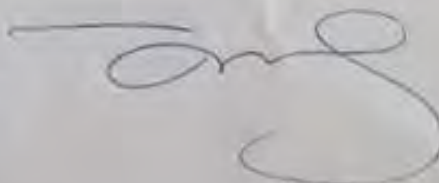
Шановний Сергію Аркадійовичу!

У Верховному Суді в межах компетенції розглянуто Ваше звернення (вх. № 2223/0/1-22 від 22 вересня 2022 року) щодо можливого використання результатів наукового дослідження Н. П. Ферьєвої в практичній діяльності суддів України.

За результатами розгляду Вашого звернення повідомляємо, що отримані в результаті проведеного аспіранткою кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права Національної академії управління Наталею Петрівною Ферьєвою дисертаційного дослідження за темою «Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)» наукові результати є доцільними та належним чином обґрунтованими і можуть бути враховані в процесі аналітичної діяльності, яка здійснюється департаментом аналітичної та правової роботи Верховного Суду.

З повагою

Керівник департаменту
доктор юридичних наук



Расім БАБАНЛІ

Відомості про документ
№ 2833/02-22 від 29.09.2022



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан юридичного факультету
ПВНЗ «Європейський університет»,
кандидат юридичних наук, доцент



Кравчук П.Ю.

2022 року

А К Т

про впровадження результатів дисертаційного дослідження здобувача наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право Наталії Ферьєвої на тему: «Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)» у науково-дослідну роботу кафедри права Юридичного факультету Приватного вищого навчального закладу «Європейський університет»

Комісія у складі: професора кафедри права Європейського університету д.ю.н., доцента, Тимошенко М.О.; доцента кафедри права Європейського університету к.ю.н., доцента, Процюка О.В.; доцента кафедри права Європейського університету к.ю.н., доцента, Тимошенко О.А. склала цей акт про те, що матеріали дисертаційного дослідження аспірантки кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права ВНЗ «Національна академія управління» (м. Київ) Наталії Ферьєвої на тему: **«Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)»** мають необхідний теоретичний, методологічний рівень і практичну значимість та використовуються під час підготовки науково-методичних рекомендацій, аналітичних оглядів, пропозицій щодо внесення змін до законів та нормативно-правових актів.

Використання результатів дисертаційного дослідження аспірантки кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права ВНЗ «Національна академія управління» (м. Київ) Наталії Ферьєвої на тему: **«Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)»** відображені у науково-практичних і навчально-методичних матеріалах для здобувачів вищої освіти, де в якості джерел рекомендовані такі публікації:

Статті у наукових фахових виданнях України

1. Ферьєва Н. Витоки кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України). *Підприємництво, господарство і право. Науково-практичний господарсько-правовий журнал*. 2020. № 1. С. 196-199.
2. Ферьєва Н. Поняття та суспільна небезпечність злочину «погроза або насильство щодо начальника». *Юридичний вісник*. 2020. № 2. С. 253-259.
3. Ферьєва Н. Поняття та зміст об'єктивних ознак складу кримінального правопорушення «погроза або насильство щодо начальника» (стаття 405 Кримінального кодексу України). *Публічне право*. 2021. № 1 (41). С. 155-161.

4. Ферьева Н. Зміст та характеристика суб'єктивних ознак складу кримінального правопорушення «Погроза або насильство щодо начальника» (ст. 405 Кримінального кодексу України). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Юриспруденція. 2021. № 50 С. 84-88.

5. Н. П. Ферьева. До питання розмежування злочину за ст. 405 Кримінального кодексу України з іншими суміжними злочинами та правопорушеннями. *Фахове видання - Слово Національної школи суддів України. Кримінальне право*. 2022. №1/38. С. 87-102.

Статті у наукових періодичних виданнях інших держав та виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз

6. Ферьева Н. Порівняльно-правова характеристика злочину – погроза або насильство щодо начальника за Кримінальним кодексом України та кримінальним законодавством окремих держав світу. *Теория и практика : национальный юридический журнал; National Law Journal: Theory and Practice. Научно-практическое правовое издание*. 2021. № 2 (47). С. 78–83.

Тези доповідей, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. Ферьева Н.П. Морально-правові засади толерантності суспільства у питанні суспільної небезпечності військового злочину, передбаченого ст. 405 КК України. Збірник матеріалів учасників XVIII науково-практичної конференції «Толерантність, як цивілізаційна ознака сучасного демократичного суспільства» (Київ, 16 травня 2019 року), проведеної у рамках суспільно-наукового проекту «Духовні цінності українського суспільства у світлі співпраці суспільствознавства і богослов'я»: ВНЗ «Національна академія управління», Науково-дослідний інститут праці і зайнятості населення Міністерства соціальної політики України і НАН України. Видавництво: *ВНЗ «Національна академія управління»*, 2019. С.67-70.

2. Ферьева Н. П. Витоки кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України). Збірник матеріалів учасників науково-практичної конференції «М сце юридичних наук у формуванні правової культури сучасної людини» (Запоріжжя, 27-28 грудня 2019 року), проведеної Запорізькою міською громадською організацією «Істина». Запоріжжя: «Істина», 2019. Ч. 2. С. 122-125.

3. Ферьева Н.П. Окремі аспекти військового кримінального правопорушення – погроза або насильство щодо начальника. *Актуальні проблеми правового регулювання діяльності сектору безпеки і оборони* : збірник матеріалів науково-практичного семінару кафедри правового забезпечення (Київ, 24 грудня 2020 року) Мін-ство оборони України. Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського; Київський факультет Національної академії Національної гвардії України; за ред. Д.М. Корнієнка, М.М. Прохоренка. К.: Видавництво ТОВ «ТРОПЕА», 2020. С. 223-227.

4. Ферьева Н.П. До питання про покарання за погрозу або насильство щодо начальника. *Актуальні проблеми правового регулювання діяльності сектору безпеки і оборони*: збірник матеріалів XV науково – практичного семінару кафедри правового забезпечення (Київ, 03 грудня 2021 року) / Мін-во оборони України, Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського; за ред. М.М. Прохоренка. Київ : Видавництво ТОВ «ТРОПЕА», 2021. С. 84-89.

5. Ферьева Н.П. Звільнення від покарання та його відбування за вчинення військового злочину – погроза або насильство щодо начальника / «АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА, ПРОЦЕСУ, КРИМІНАЛІСТИКИ ТА ОПЕРАТИВНО - РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ». V Всеукраїнська конференція (м. Хмельницький, 25.02.2022 року). Національної академії Державної прикордонної служби імені Богдана Хмельницького. Хмельницький, 2022. С. 445-447.

6. Ферьева Наталія. Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України) / Актуальні питання розвитку юридичної науки та практики: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (12 травня 2022 року) / За заг. ред. д.ю.н., акад. НАПрН України О.П. Орлюк, к.ю.н., доц. Г.З Остапенко, к.ю.н. А.В. Айдинян. Київ, 2022. 389 с. (С. 275-276).

7. Ферьева Наталія. Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника за статтею 405 Кримінального кодексу України /матеріали науково-практичного семінару 10 жовтня 2022 року АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДСІЧІ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ/Міністерство оборони України, Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського Кафедра правового забезпечення; Мін-во внутрішніх справ України, Київський інститут Національної гвардії України; за ред. М.М. Пархоменко, А.Л. Бейкуна, К.: Видавництво ТОВ «ТРОПЕА», Київ, 2022. 212с. (С. 185-189).

Результати дисертаційного дослідження аспірантки кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права ВНЗ «Національна академія управління» (м. Київ) Наталії Ферьевої на тему : «Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)» вважати впровадженими в науково-дослідну діяльність кафедри права Юридичного факультету Приватного вищого навчального закладу «Європейський університет».

Голова комісії:

Професор кафедри права
д.ю.н., доцент



Максим ТИМОШЕНКО

Члени комісії:

Доцент кафедри права
к.ю.н., доцент



Олег ПРОЦЮК

Доцент права
к.ю.н., доцент



Ольга ТИМОШЕНКО



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан юридичного факультету
ПВНЗ «Європейський університет»,
кандидат юридичних наук, доцент



Кравчук П.Ю.
2022 року

АКТ

про впровадження в освітній процес кафедри права

Юридичного факультету Приватного вищого навчального закладу «Європейський університет» матеріалів дисертаційного дослідження здобувача наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право Наталії Фєрьєвої на тему: «Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)»

Комісія у складі: професора кафедри права Європейського університету д.ю.н., доцента, Тимошенко М.О.; доцента кафедри права Європейського університету к.ю.н., доцента, Процюка О.В.; доцента кафедри права Європейського університету к.ю.н., доцента, Тимошенко О.А. склала цей акт про те, що матеріали дисертаційного дослідження аспірантки кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права ВНЗ «Національна академія управління» (м. Київ) Наталії Фєрьєвої: **«Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)»** можуть використовуватись при підготовці усіх видів занять з дисциплін «Кримінальне право. Особлива частина», зокрема підготовки тем по розділу XIX «кримінальні правопорушення проти встановленого порядку несення військової служби

(військові кримінальні правопорушення)», викладання яких забезпечує кафедра кримінального права.

Голова комісії:

Професор кафедри права
д.ю.н., доцент

Максим ТИМОШЕНКО

Члени комісії:

Доцент кафедри права
к.ю.н., доцент

Олег ПРОЦЮК

Доцент права
к.ю.н., доцент

Ольга ТИМОШЕНКО



ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник начальника Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка, к.пед.н., доцент
полковник Олег ПРОХОРОВ
" 18 " _____ 2022 р.

АКТ

впровадження дисертаційного дослідження здобувача наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право Наталії ФЕРЬСВОЇ на тему: "Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)" у навчальний процес

Комісія методичної ради військового факультету фінансів і права у складі полковника Шпирка І.Б. – начальника військового факультету фінансів і права, голови комісії, полковника Сизова А.І. – начальника кафедри фінансового забезпечення військ, к.е.н, доцента, члена комісії, полковника Коротатніка І.М. – начальника кафедри правового забезпечення, д.ю.н, професора, члена комісії, склала акт про впровадження результатів дисертаційного дослідження Наталії ФЕРЬСВОЇ на тему: "Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)" в навчальний процес Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка, а саме:

1. Основні висновки та положення дисертаційного дослідження впроваджено в робочу програму дисципліни "Особливості військових злочинів", що викладаються для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня "Бакалавр" за Освітньо-професійною програмою "Правоохоронна діяльність в Збройних Силах України" спеціальності 081 "Право", а також видано відповідні навчально-методичні матеріали.

2. Методичні підходи, розроблені у дисертаційній роботі, використано для підготовки практичних занять з дисципліни "Особливості військових злочинів" (тема 6: Особливості військових злочинів, вчинених в період війни чи під час ведення бойових дій).

Застосування в навчальному процесі військового факультету фінансів і права Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка матеріалів дисертаційного дослідження Наталії ФЕРЬСВОЇ на тему: "Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)" дало змогу адаптувати вказаний комплекс дисципліни до умов трансформаційних процесів в секторі безпеки і оборони та підвищити якість підготовки фахівців з ВОС 390600 (850600) "Правоохоронна діяльність в Збройних Силах України".

Заслуговує на увагу проведений у дослідженні аналіз судової практики протягом 2014-2021 рр. за вчинення злочинів за ч.1-4 ст. 405 КК України, а також висновок щодо винесених вироків, які на думку авторки були не співмірними із суспільною небезпекою погроз і насильства проти начальників і не враховували відповідним чином, що вказані злочини вчинялись під час дії на

території держави особливого періоду, що є обставиною, яка обтяжує покарання, коли проти України здійснюється агресивна війна зі сторони Російської Федерації.


Науково-педагогічними працівниками кафедри правового забезпечення використано результати дисертаційної роботи Наталії ФЕРЬЄВОЇ для проведення наукових досліджень за напрямом розвитку правоохоронної діяльності у складових сектору безпеки та оборони України, зокрема з удосконалення системи та структури органів військової юстиції як інститутів військово-кримінальної політики в Україні.

Начальник військового факультету
фінансів і права Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
полковник



Ігор ШПИРКО

Начальник кафедри фінансового забезпечення військ
військового факультету фінансів і права
Військового інституту Київського національного
університету імені Тараса Шевченка
кандидат економічних наук, доцент, полковник



Алім СИЗОВ

Начальник кафедри правового забезпечення
військового факультету фінансів і права
Військового інституту Київського національного
університету імені Тараса Шевченка
доктор юридичних наук, професор, полковник



Ігор КОРОПАТНИК

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник начальника Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського з навчальної роботи

генерал-лейтенант



Віктор ТАРАСОВ

2022 року

АКТ

впровадження в освітній процес Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського результатів наукового дослідження ФЕРЬСВОЇ Н.П. за темою: «Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)»

Підстава: наказ начальника Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського від 15.07.2022 р. № 213 «Про організацію оцінки впровадження наукових результатів дисертацій в освітній процес університету та науково-дослідні роботи».

Комісія у складі:

голова комісії – начальник гуманітарного інституту доктор психологічних наук, професор полковник В.І. Осьодло;

члени комісії:

заступник начальника науково-методичного центру організації наукової та науково-технічної діяльності кандидат військових наук, старший дослідник полковник В.А. Курбан;

заступник начальника науково-методичного центру організації освітньої діяльності полковник Р.В. Торчевський;

начальник кафедри правового забезпечення кандидат юридичних наук, доцент полковник юстиції М.М. Прохоренко

розглянула основні положення дисертаційного дослідження «Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)», а також перелік публікацій за темою дослідження.

На підставі представленої інформації комісія склала цей акт про те, що основні положення дисертаційного дослідження «Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)» є такими, що заслуговують на увагу.

На основі проведеного аналізу комісія дійшла висновку, що подані на розгляд матеріали, які надійшли з ВНЗ «Національна академія управління», заслуговують схвалення та реалізуються в освітньому процесі під час викладання навчальних дисциплін:

- «Військове законодавство та міжнародне гуманітарне право», зокрема в темі 2 «Законність і правопорядок у Збройних Силах України», заняття 3

«Юридична відповідальність військовослужбовців», заняття 4 «Кримінально-правові заходи боротьби з правопорушеннями у військових частинах, з'єднаннях»;

- «Кваліфікація правопорушень», зокрема в темі 6 «Кваліфікація військових правопорушень за законодавством України», заняття 1 «Кваліфікація військових правопорушень за непокору та насильство проти відносин підлеглості і військової честі», заняття 2 «Особливості військових правопорушень щодо невиконання вимог владного характеру і насильства між військовослужбовцями», заняття 3 «Кримінально-правова характеристика військових злочинів і кримінальних проступків проти відносин підлеглості і військової честі. Їх кваліфікація за законодавством України»;

- «Правоохоронна діяльність у Збройних Силах України», зокрема в темі 14 «Кримінальна відповідальність військовослужбовців за кримінальні правопорушення проти встановленого порядку несення військової служби (військові кримінальні правопорушення)», заняття 2 «Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини)»;

- модуль 5 «Військове законодавство та міжнародне гуманітарне право» Курсу офіцерів об'єднаних оперативних штабів оперативного рівня (L-3) в темі 1 «Забезпечення законності та правопорядку у Збройних Силах України», заняття 2 «Юридична відповідальність військовослужбовців»;

- «Правознавство (у тому числі основи військового законодавства та міжнародне гуманітарне право)», зокрема в темі 5 «Правові основи діяльності Збройних Сил України», заняття 5 «Юридична відповідальність військовослужбовців».

Голова комісії:

Начальник гуманітарного інституту
доктор психологічних наук, професор
полковник

Василь ОСЬОДЛО

Члени комісії:

Заступник начальника науково-методичного центру організації наукової та науково-технічної діяльності
кандидат військових наук, старший дослідник
полковник

Володимир КУРБАН

Заступник начальника науково-методичного центру організації освітньої діяльності
полковник

Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ

Начальник кафедри правового забезпечення
кандидат юридичних наук, доцент
полковник юстиції

Михайло ПРОХОРЕНКО



Паперова копія
електронного документа

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
Комітет з питань правоохоронної діяльності
01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: 255-33-06

Ректору ВНЗ «Національна
академія управління»
Єрохіну С.А.

Шановний Сергію Аркадійовичу!

Комітетом Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності отримано пропозиції про внесення змін до Кримінального кодексу України, підготовлені аспіранткою Н. Фєрьсвою.

Повідомляємо, що зазначені пропозиції надані народним депутатам України – членам Комітету для ознайомлення.

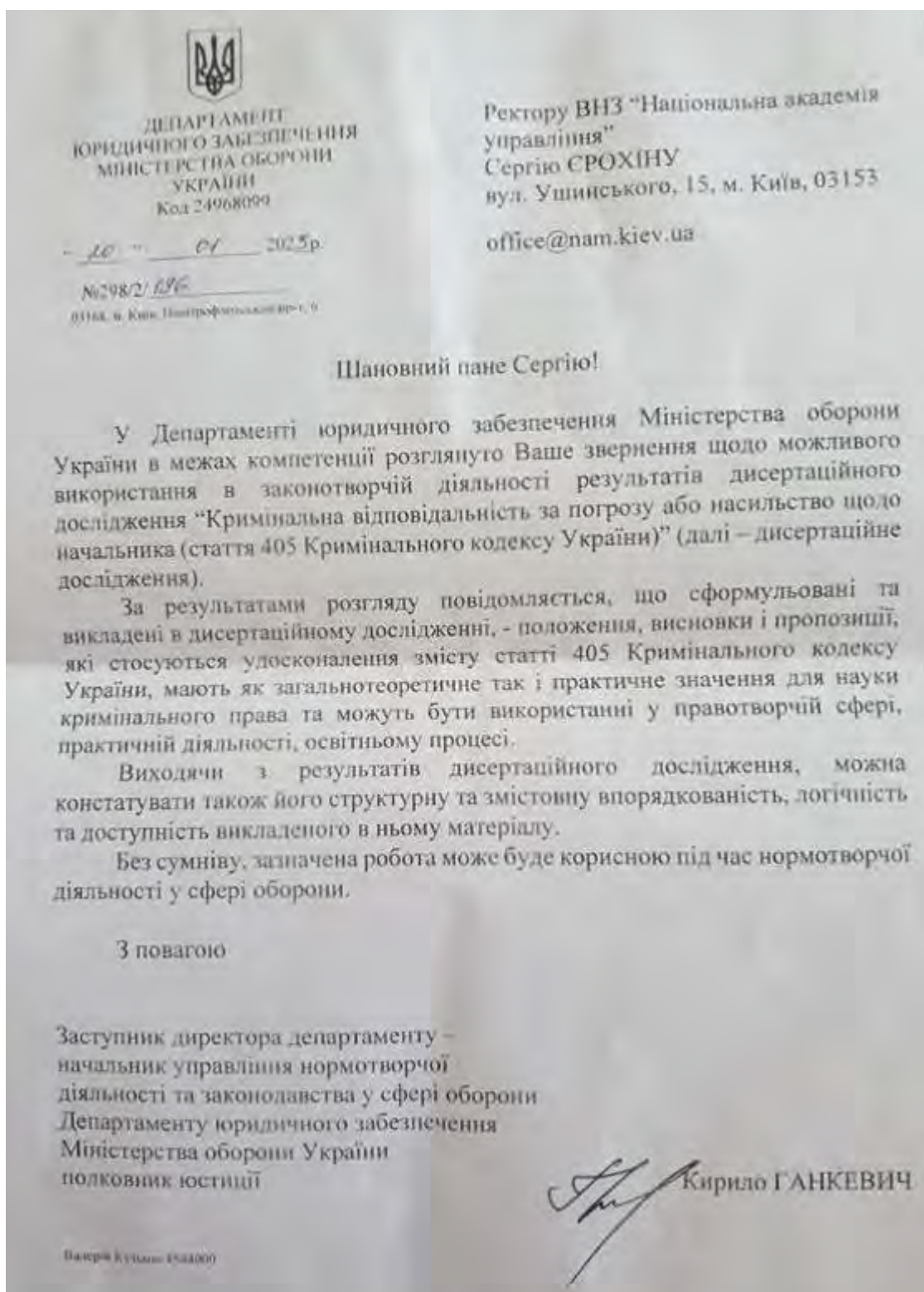
З повагою
Голова Комітету

С. Іонушас



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Іонушас Сергій Костянтинович
Ідентифікатор: 201204852030125; 1010000000051290051; 1А, 02, 00
Датум вид.: 20.12.2024 09:00:00

Апарат Верховної Ради України
04.27.12.2022:221788 від 23.12.2022
1073057





**ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
”НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ”**

Україна, 03153, м.Київ, вул. Ушинського, 15
Internet: www.nam.kiev.ua

тел./факс: (044) 246 2446, (044) 246 2464
E-mail: office@nam.kiev.ua

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

**Ректор
ВНЗ «Національна академія управління»
доктор економічних наук, професор
Сергій ЄРОХІН**



М. П.

10 листопада 2022 року

АКТ

**про впровадження результатів наукового дослідження
Ферьєвої Наталії Петрівни на тему
«Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника
(стаття 405 Кримінального кодексу України)»
у освітній процес ВНЗ «Національна академія управління»**

Комісія у складі: завідувача кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права к.ю.н., доцента І.В. Козакової; декана юридичного факультету, доцента кафедри кримінального права, кримінології, цивільного та господарського права к.ю.н. Н.О. Веселовської; першого проректора, д.е.н., професора І.Ю. Штулер склали даний акт про те, що розроблені за результатами дисертаційної роботи Ферьєвої Н.П. на тему: «Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України)» наукові висновки та пропозиції використовуються в освітньому процесі на денній та заочній формах здобуття освіти у ВНЗ «Національна академія управління» під час викладання дисциплін «Кримінальне право. Загальна частина», «Кримінальне право. Особлива частина», та «Актуальні проблеми кримінальної відповідальності за військові злочини».

В якості рекомендованих джерел використовуються такі публікації автора:

1. Ферьєва Н.П. До питання розмежування злочину за ст. 405 Кримінального

Кодексу України з іншими суміжними злочинами та правопорушеннями. Фахове видання Слово Національної школи суддів України. Кримінальне право. № 1–2 (38–39). 2022. С. 87-102.

2. Ферьева Н.П. Звільнення від покарання та його відбування за вчинення військового злочину – погроза або насильство щодо начальника / «Актуальні проблеми кримінального права, процесу, криміналістики та оперативно-розшукової діяльності». V Всеукраїнська конференція (м. Хмельницький, 25.02.2022 року). Національної академії Державної прикордонної служби імені Богдана Хмельницького. Хмельницький, 2022. С. 445-447.

3. Ферьева Н.П. Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України) / Актуальні питання розвитку юридичної науки та практики: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 12.05.2022 року) / За заг. ред. д.ю.н., акад. НАПрН України О.П. Орлюк, к.ю.н., доц. Г.З Остапенко, к.ю.н. А.В. Айдинян. К., 2022. - С. 275-276.

4. Ферьева Н.П. Кримінальна відповідальність за погрозу або насильство щодо начальника за статтею 405 Кримінального кодексу України /матеріали науково-практичного семінару 10.10.2022 року «Актуальні проблеми правового регулювання відсічі збройної агресії Російської Федерації проти України»/Міністерство оборони України, Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського Кафедра правового забезпечення; Мін-во внутрішніх справ України, Київський інститут Національної гвардії України; за ред. М.М. Пархоменко, А.Л. Бейкуна, К.: Видавництво ТОВ «ТРОПЕА», Київ, 2022. - С. 185-189.

5. Ферьева Н.П. Порівняльно-правова характеристика злочину – погроза або насильство щодо начальника за Кримінальним кодексом України та кримінальним законодавством окремих держав світу. National Law Journal: Theory and Practice (Республіка Молдова) 2021. № 2 (47). - С. 78–83.

6. Ферьева Н.П. Зміст та характеристика суб'єктивних ознак складу кримінального правопорушення «Погроза або насильство щодо начальника» (ст. 405 Кримінального кодексу України). Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2021. № 50. - С. 84-88.

7. Ферьева Н.П. Поняття та зміст об'єктивних ознак складу кримінального правопорушення «погроза або насильство щодо начальника» (стаття 405 Кримінального кодексу України). Публічне право. 2021. № 1 (41). - С. 155-161.

8. Ферьева Н.П. До питання про покарання за погрозу або насильство щодо начальника. Актуальні проблеми правового регулювання діяльності сектору безпеки і оборони: збірник матеріалів XV науково – практичного семінару кафедри правового забезпечення (м.Київ, 03.12.2021 року) / Мін-во оборони України, Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського; за ред. М.М. Прохоренка. Київ : Видавництво ТОВ «ТРОПЕА», 2021. - С. 84-89.

9. Ферьева Н.П. Поняття та суспільна небезпечність злочину «погроза або насильство щодо начальника». Юридичний вісник. 2020. № 2. - С. 253-259.

10. Ферьева Н.П. Витоки кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України). Підприємництво, господарство і право. Науково-практичний господарсько-правовий журнал. 2020. № 1. С. 196-199.

11. Ферьева Н.П. Окремі аспекти військового кримінального правопорушення – погроза або насильство щодо начальника. Актуальні проблеми правового регулювання діяльності сектору безпеки і оборони: збірник матеріалів науково-практичного семінару кафедри правового забезпечення (м. Київ, 24.12.2020 року) Мін-ство оборони

України. Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського; Київський факультет Національної академії Національної гвардії України; за ред. Д.М. Корнієнка, М.М. Прохоренка. К.: Видавництво ТОВ «ТРОПЕА», 2020. - С. 223-227.

12. Ферьева Н.П. Морально-правові засади толерантності суспільства у питанні суспільної небезпечності військового злочину, передбаченого ст. 405 КК України. Збірник матеріалів учасників XVIII науково-практичної конференції «Толерантність, як цивілізаційна ознака сучасного демократичного суспільства» (м. Київ, 16.05.2019 року), проведеної у рамках суспільно-наукового проекту «Духовні цінності українського суспільства у світлі співпраці суспільствознавства і богослов'я»: ВІЗ «Національна академія управління», Науково-дослідний інститут праці і зайнятості населення Міністерства соціальної політики України і НАН України. Видавництво: ВІЗ «Національна академія управління», 2019. - С. 67-70.

13. Ферьева Н.П. Витоки кримінальної відповідальності за погрозу або насильство щодо начальника (стаття 405 Кримінального кодексу України). Збірник матеріалів учасників науково-практичної конференції «Місце юридичних наук у формуванні правової культури сучасної людини» (м. Запоріжжя, 27-28.12.2019 року), проведеної Запорізькою міською громадською організацією «Істина». Запоріжжя: «Істина», 2019. Ч. 2. - С. 122-125.

**Перший проректор
доктор економічних наук, професор**



Ірина ШТУЛЕР

**Завідувач кафедри
кримінального права, кримінології,
цивільного та господарського права
кандидат юридичних наук, доцент**



Ірина КОЗАКОВА

**Декан юридичного факультету,
доцент кафедри
кримінального права, кримінології,
цивільного та господарського права
кандидат юридичних наук**



Наталія ВЕСЕЛОВСЬКА

ДОДАТОК О

Узагальнений додаток аналізу судових вироків 2011-2022. (Всього 203 рішення).
Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2011 -2013 рік. 17 вироків

н/п	дата вироку, суд та e-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання		
			дата	місце	час	обставини		міра покарання	Суб'єкт	Форма вини
1	2	3	4				5	6	7	8
1	26 травня 2011 року Ірпінський міський суд Київської області у складі: Головуючого судді Сингаївського О. П. , http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/17425086	26.05.2011 Справа № 1-215/11	20 березня 2011 року	Приміщення для зберігання майна роти зв'язку (займався підготовкою форменого одягу)	близько 20 годин	ОСОБА_1, старший солдат, будучи невдоволеним діями молодшого сержанта ОСОБА_2 при розміщенні речей в зазначеному приміщенні, який відповідав за підтримання порядку у вказаному приміщенні, почав у грубій формі пред'являти претензії до молодшого сержанта. Будучи незадоволеним зробленим йому зауваженням з приводу допущеного порушення військової дисципліни, старший солдат ОСОБА_1, грубо порушуючи вимоги ст.ст. 11, 30, 49, 50, 51, 128 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст. 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, проявляючи явну неповагу і зневажливе ставлення до начальника у зв'язку з виконанням ним службових обов'язків, наніс молодшому сержанту ОСОБА_2 один сильний удар кулаком правої руки в область нижньої губи, чим завдав останньому фізичний біль та спричинив рани лівої половини нижньої	ч.2 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ч.2 ст.405 КК України та призначити йому покарання по цій статті у виді 2 (двох) років позбавлення умисел волі.	На підставі ст.75 КК України і звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання з випробування, встановити іспитовий	ОСОБА_1, військовослужбовця в/ч А0565, старшого солдата, займає посаду старшого телеграфіста, раніш

					губи, тобто легкі тілесні ушкодження, що спричинили короткочасний розлад здоров'я.			строк, 1 рік. На підставі ст.76 КК України, зобов'язати його повідомляти про зміну місця проживання, роботи, з'являтися для реєстрації.	є не судимого.
--	--	--	--	--	--	--	--	---	----------------

2	02.06.2011 м. Миколаїв Ленінський районний суд м. Миколаєва у складі: судді - Беспрозваного О.В.; http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/20718065	Справа № 1-368/2011р.	24 лютого 2011 року	повернувся до в/ч А4465 та направився до будівлі казарми роти матеріального забезпечення в/ч А4465, розташованої за адресою: м. Миколаїв, вул. Аеродромна, 4. та пізніше в приміщенні спортивного залу казарми	о 17 годині 30 хвилин і 17 годині 50 хвилин	ОСОБА_2 старший солдат, самовільно, без дозволу начальника, залишив розташування в/ч А4465 та в одному із кафе міста Миколаєва вжив спиртні напої, у зв'язку з чим перебував у стані гострої інтоксикації внаслідок вживання алкоголю., ОСОБА_2 знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, будучи невдоволеним зауваженням, яке зробив йому старший солдат ОСОБА_4 висловлюватися нецензурною лайкою на адресу старшого солдата ОСОБА_4, після чого, вчинив порушення, яке виявилось в завданні побоїв старшому солдату в/ч А4465 ОСОБА_4 нанесення одного сильного удару кулаком правої руки в обличчя, одного сильного удару правою ногою, взутою у чобіт з високим берцем, в зовнішню поверхню стегна лівої ноги, та двох сильних ударів кулаками рук в область передньої поверхні животу і область верхнього передпліччя лівої руки, внаслідок чого йому був спричинений фізичний біль та страждання. Свої протиправні дії ОСОБА_2 припинив після втручання начальника за військовим званням -начальника продовольчого складу роти матеріального забезпечення старшини ОСОБА_5, який супроводив ОСОБА_2 до приміщення спортивного залу казарми. Також, , ОСОБА_2, будучи невдоволеним діями старшини ОСОБА_5 як начальника, який припинив його, вчинив насильство щодо начальника - старшини роти матеріального забезпечення ОСОБА_5заподіяв одного сильного удару правою ногою, взутою в чобіт з високим берцем, по лівій кисті, чим заподіяв ОСОБА_5 легкі тілесні ушкодження у вигляді садна в області 1, 2 пальців лівої кисті, а також завдав побоїв начальникові старшині ОСОБА_5 у вигляді нанесення одного сильного удару кулаком правої руки в область верхнього передпліччя лівої руки, одного сильного удару кулаком лівої руки в область між лопатками, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби.	ст. ч.2,4 05 ч.1 ст.4 06 КК України	ОСОБА_2, визнати винним у скоєнні злочинів, передбачених ст.ст. 406 ч.1, 405 ч.2 КК України, та призначити йому такі покарання: за ст. 406 ч.1 КК України у вигляді 1 року позбавлення волі; за ст. 405 ч.2 КК України у вигляді 2 років позбавлення волі.	На підставі ст. 70 КК України, шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим остаточно призначити ОСОБА_2 покарання у вигляді 2 років позбавлення волі. На підставі ст.75 КК України звільнити його від відбуття покарання із випробуванням строком на один рік. На підставі ст.76 КК України	ОСОБА_2, старший солдат військової служби за контрактом у військовій частині А 4465 на посаді водія автомобільного взводу роти матеріального забезпечення передбачених	прямий умисел
---	---	-----------------------	---------------------	--	---	---	-------------------------------------	--	---	--	---------------

3	01 листопада 2011 року Броварський міськрайонний суд Київської області у складі: головуєчого: судді Міхійків Т.П.; http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/45222122	облас ті Справа № 1-574/11 дата документу: 01.11.2011	25 вересня 2011 р	у спальню приміщенні в/ч частини АГ415 що дислокується в смт. Велика Димерка у Броварському районі Київської обл.	близько 22 години 15 хвилин	ОСОБА_3, будучи військовослужбовцем строкової військової служби, у зв'язку із неналежним, на його думку, виконанням солдатом ОСОБА_4 своїх службових обов'язків як черговим роти, застосував до останнього фізичне насильство як до начальника, та умисно наніс йому один удар долонею правої руки по потиличній частині голови, три удари долонею правої руки по лівій щіці, два удари в передню частину грудної клітини і один удар по обличчю під ліве око. В результаті таких дій підсудного солдату ОСОБА_4 були заподіяні тілесні ушкодження у виді синця в підочній ділянці зліва з крововиливом в кон'юнктиву ока в ділянці зовнішнього кута, садна в потиличній ділянці по середній лінії на фоні набряку м'яких тканин та садна на задній поверхні лівого ліктьового суглобу, які відносяться до категорії легких тілесних ушкоджень.	ч.2 ст.405 КК України	ОСОБА_5 визнати винним за ч. 2 ст. 405 КК України позбавлення волі на два роки. На підставі ст. 75 КК України звільнити, з іспитовим строком на один рік.	В період іспитового строку на підставі ст. 76 КК України зобов'язати засудженого не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу, повідомляти про місця проживання тощо	ОСОБА_2, солдат, поза штатом військової частини А-0415, військовослужбовець строкової служби	прямий умисел
---	--	---	-------------------	---	-----------------------------	---	-----------------------	---	---	--	---------------

4	22 грудня 2011 р. Шевченківський районний суд м. Києва в складі: головуючого Бугіль В.В.; http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/20184471	Справа № 1-1945/11	15 жовтня 2011 року	на стройовому плацу військової частини А 0222, а далі у приміщенні штабу 1 спеціального батальйону	о 8 год іні 00 хв ил ин, тог о ж дн я, о 8 год іні 15 хв ил ин	ОСОБА_2 будучи обуреним законними вимогам молодшого сержанта ОСОБА_3, кілька разів штовхнув його долонями обух рук в груди, вчинивши інші насильницькі дії та, у цей день пізніше, продовжуючи діяти з вищевказаних мотивів, умисно, кілька разів штовхнув молодшого сержанта ОСОБА_3 долонями рук в груди, після чого наніс йому один удар кулаком лівої руки в область лівого ока, внаслідок чого заподіяв молодшому сержанту ОСОБА_3 легкі тілесні ушкодження у вигляді синця та поверхневої забійної рани шкіри в лівій навколо очній ділянці.	ч. 2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2, визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 405 КК України та призначити йому за цією статтею покарання у вигляді позбавлення волі строком на 2 (два) роки.	Звільнити засудженого ОСОБА_2, від відбування покарання на підставі ст. 75 КК України з випробуванням, іспитовий строк терміном в - 1 (один) рік 6 (шість) місяців. Відповідно до ст. 76 КК України зобов'язати повідомляти органи про зміну місця проживання, з'являтися для реєстрації.	ОСОБА_2, військово-службовецької частини А 0222	прямий умисел
---	---	--------------------	---------------------	--	--	--	-------------------------	---	---	---	---------------

5	16 лютого 2012 року м. Запоріжжя Шевченківський районний суд м. Запоріжжя у складі головуючого судді Зарютіна П.В. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/21466387	№ 41/12 № 1/214/12; Категорія справ и № 827/41/2012	04 липня 2011 року	в кімнаті для відпочинку добового наряду приміщення контролю технічного пункту військової частини А1978.	близько 02 години	ОСОБА_2 всупереч інтересам служби, вчинив завдання побоїв та вчинення інших насильницьких дій щодо начальника у зв'язку з виконанням ним обов'язків військової служби, що виразилося у нанесенні більше двох ударів долонями обох рук в область грудної клітини лейтенанта ОСОБА_3, здушуванні руками його шиї та різкого кидання останнього на тверду підлогу, а також в нанесенні одного сильного удару стопою правої ноги в область паху ОСОБА_3	ч. 2 ст. 405, ч. 1 ст. 421 КК України	ОСОБА_2 визнати винним в скоєнні злочинів, передбачених ст. 405 ч.2 та ст. 421 ч.1 КК України, на підставі яких призначити йому покарання в вигляді позбавлення волі на строк: - за ст. 405 ч.2 КК України 2 роки; - за ст. 421 ч. 1 КК України 1 рік.	Відповідно до ст. 70 КК остаточне покарання ОСОБА_2 визначити шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим - позбавлення волі на строк 2 роки. На підставі ст. 75 КК звільнити, якщо він протягом 1 року не вчинить ще злочину тощо. За ст. 76 КК повідомляти про місця проживання, тощо	ОСОБА_2, будучи військовою службовою особою, яка входить до складу добового наряду як денувальний парк військової частини А1978, -	прямий умисел
---	---	---	--------------------	--	-------------------	---	---------------------------------------	--	---	--	---------------

6	27.03.2012 м.Ужгород Ужгородський міський район ний суд Закарпатської області у складі: головуючого-судді Фазикош О.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/25003411	Справа № 71 2/208 6/201 2	15.0 1.20 12ро ку	перебуваючи у спальному приміщенні казарми 3-ї танкової роти військової частини А0822	близько 18. 30 год .	ОСОБА_4, будучи військовослужбовцем строкової служби, будучи невдоволеним розпорядженнями по службі свого начальника молодшого сержанта ОСОБА_3, з метою принизити честь та гідність останнього, усвідомлюючи, що ОСОБА_3 є його начальником по військовому званню та старшим добового наряду, у порушення правил взаємовідносин між військовослужбовцями, передбачених ст.ст. 19, 28, 29, 68 Конституції України, ст.ст.11, 30, 32, 49, 50, 128 Статуту внутрішньої служби ЗС України та ст.4 Дисциплінарного статуту ЗС України, які зобов'язують кожного військовослужбовця виконувати накази начальника, бути дисциплінованим, не допускати негідних вчинків, поважати честь та гідність інших військовослужбовців, додержуватися правил військової ввічливості, ставитися до начальника з повагою, постійно бути зразком високої культури, умисно наніс молодшому сержанту ОСОБА_3 два удари кулаками правої та лівої руки у грудну клітину, спричинивши останньому легкі тілесні ушкодження у вигляді синця у ділянці грудного м'язу зліва, чим вчинив заподіяння тілесних ушкоджень щодо начальника, у зв'язку із виконанням останнім обов'язків з військової служби	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_4, ІНФОРМА ЦІЯ_1 визнати винним у скоєні злочину, передбачено го ст.405 ч.2 КК України, призначивши покарання у виді позбавлення волі на строк два роки. Речові докази по справі: передати за належністю до в/ч А- 0822.	На підставі ст.75 КК України ОСОБА_4 від відбування покарання з іспитовим строком на один рік. Відповідно до ст.76 КК обов'язку не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу До вступу вироку в силу у відношенні ОСОБА_4 залишити попередній нагляд командуван ня в/чА- 0822.	ОСОБА_4, солдат, старший механік- водій 3-ої танкової роти, військової частини А0822	прямий умисел
---	---	---------------------------------------	----------------------------	--	----------------------------------	---	------------------------------------	---	--	--	------------------

7	12.04.2012 р. м.Ужгород Ужгородський міський район ний суд Закарпатської області в складі: головуючого судді Домніцького В.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/22621446	Справа № 1-1069/11	26.07.2011 року	біля виходу з адміністративної будівлі відділу прикордонної служби «Верховина Бистра»	о 18-тій годині ,	ОСОБА_2, капітан, в порушення вимог п.п. 11,49,50 статуту внутрішньої служби в ЗСУ, з особистих мотивів, на ґрунті неприязного відношення, вчинив порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями по відношенню до капітана ОСОБА_3, що проявилось у застосуванні фізичного насильства відносно останнього у вигляді нанесення чотирьох ударів руками та одного удару головою в грудну клітину.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 звільнити від відповідальності, передбаченої ч. 1 ст. 406 КК України на підставі ст. 48 КК України, а провадження в справі закрити.	Запобіжний захід, обраний відносно ОСОБА_2, з набранням постановою законної сили - скасувати.	ОСОБА_2, заступника начальника відділу прикордонної служби в/ч № 1493 «Верховина Бистра»	прямий умисел
---	--	-----------------------	-----------------	---	-------------------	--	------------------------	---	---	--	---------------

8	07 червня 2012 року Святошинський районний суд м. Києва в складі: головуючого судді - Журибеди О.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/24654500	ун. № 2608/6022/12 пр. № 1/2608/528/12	16 лютого 2012 року	в спальному приміщенні казарми № 1 в/ч № А 3521, що дислокується у м. Києві, вул. Кричевського, 21, в/м 194	о 16 годині 30 хв илин	ОСОБА_1, будучи невдоволеним діями старшого за військовим званням молодшого сержанта ОСОБА_3 по виконанню ним обов'язків військової служби та ігноруванням останнім висловлених ОСОБА_1 зауважень, що стосувалися службової діяльності, застосував до молодшого сержанта ОСОБА_2 фізичне насильство у вигляді нанесення одного удару кулаком правої руки в бокову поверхню тулуба ОСОБА_2, зліва, чим завдав останньому фізичний біль, моральне приниження та спричинив синець на боковій поверхні тулуба зліва, по середньо-паховій лінії на 8 см. догори від лівого клубового гребня, що відноситься до категорії легких тілесних ушкоджень.	ч.2 ст. 405 КК України	Визнати винним ОСОБА_1 в скоєнні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 405 КК України призначити покарання 2 (двох) років позбавлення волі.	Застосувати ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 покарання з випробуванням на 1 (один) рік, зобов'язати згідно ст. 76 КК України засудженого не виїжджати, повідомляти про зміну тощо	ОСОБА_1, в військовій частині у А 3521	прямий умисел
---	--	--	---------------------	---	------------------------	--	------------------------	---	--	--	---------------

9	16 липня 2012 року Малинівський районний суд м. Одеси, у складі: головуючого – судді Старікова А.А., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/2596217216	справа № 9888/12 пр. 1-5059/12	16 грудня 2012 року	перебуваючи у приміщенні казарми водія автомобільної роти військової частини 3014	приблизно 02 години	ОСОБА_2, отримав команду «Підйом» від ОСОБА_3, якій дав для всіх підлеглих команду «Підйом» у тому числі обов'язкову і для, ОСОБА_2. Проте ОСОБА_2, порушуючи вимоги ст.ст. 9, 11, 49, 50, 127, 128, 310 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України названу команду проігнорував, а згодом завдав начальнику -старшому солдату ОСОБА_3 побої у вигляді не менше чотирьох ударів кулаками обидві руки в область вигляді закритого перелому кісток носа з незначним усуненням уламків, сильний фізичний біль та страждання.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ст. 405 ч.2 КК України та піддати його покаранню у вигляді 2 років позбавлення волі.	Застосувати дію ст. 75, 76 КК та звільнити засудженого ОСОБА_2 від покарання з випробуванням на 2 роки, якщо він не вчинить нового злочину та виконає покладені на нього обов'язки: не виїжджати за межі України без дозволу кримінально-виконавчої системи та повідомляти органи про зміну місця проживання, тощо	ОСОБА_2, проходив строкову військову службу і займав посаду водія автомобільної роти в/ч 3014, яка дислокується м.Одеса Малинівський район, вул.Люстдорфська дорога 7	прямий умисел
---	--	--------------------------------	---------------------	---	---------------------	--	------------------------	--	--	---	---------------

10	17.07.2012 р. Фрунзенський районний суд м. Харкова в составе: головуючого суді- Трофімова В.С., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/25645867	Справа №2033/1-161/11 Проважня №1/2033/42/2012	27.06.1997 р. в період з 27.04.1998 р. по 28.05.2012 р знаходився у державному розшуку	Відповідно до ч.2 ст.49 УК України, строк давності призупиняється якщо особа що вчинила злочин уникає суду, у випадку якщо з моменту вчинення злочину пройшло п'ятнадцять років, особа звільняється від відповідальності, якщо відсутні цивільні та судові позови.	Сержант ОСОБА_2, будучи військовослужбовцем у період виконання обов'язків заступника командира взводу, шляхом погроз фізичної розправи умовив рядового ОСОБА_3 до побиття молодшого сержанта ОСОБА_4, який є начальником по відношенню до ОСОБА_3, порушив вимоги ст. ст. 28, 36, 77, 78 Тимчасового уставу внутрішньої служби ВС України, який встановлює порядок між начальником і підлеглим у; ст. ст. 3-6 Тимчасового дисциплінарного уставу ВС України застосував неуставні методи впливу по відношенню підлеглого рядового ОСОБА_3, що призвело до істотної шкоди і сприяло у вчиненні злочину, крім того організував та керував злочинними діями ОСОБА_3, з метою вчинення насилля по відношенню до іншого підлеглого - молодшого сержанта ОСОБА_4	ст. 254-2 п «б», ст. 19 ч.4 и п «а» ст. 236 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ст. ст. 254-2 п «б», ст. 19 ч.4 и п «а» ст. 236 КК України(в редакції Закону 1960) покарання - по ст. 254-2 п «б» три роки позбавлення волі - по ст. 19 ч.4, п «а» ст. 236 КК України у виді трьох років і шести місяців позбавлення волі	За ч.1 ст.70 КК України призначити ОСОБА_2 вирок шляхом повного поглинання покарань у виді трьох років і шести місяців позбавлення волі. Відповідно ст.75 УК України засудженого ОСОБА_2 звільнити від покарання з випробуванням на один рік. Засудженого ОСОБА_2 відповідно з ч.2 ст.49 КК України звільнити у зв'язку із закінченням строку давності.	ОСОБА_2, сержант, військовослужбовець посадова особа.	прямий умисел
----	---	--	--	--	---	--	---	---	---	---------------

11	12.10.2012 Ленінський районний суд м. Кіровоград а у складі головуючого судді - Загреби А.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/27597279	Справа № 1111/7463/12 1/111 1/281/12	18 червня 2012 року	знаходячись у службовому кабінеті «клас підготовки офіцерів» казарменого приміщення 3 загону спеціального призначення в/ч А0680, який знаходиться за адресою : місто Кіровоград, вул. Дворцова, 2	у 3-тій годині ночі	ОСОБА_2 сержант, в період підготовки до проведення стрибків з парашутом, пред'явив претензії своєму безпосередньому командирю - сержанту ОСОБА_3, з приводу накладення останнім у квітні поточного року на нього дисциплінарного стягнення у виді «догана». ОСОБА_2, сержант, розуміючи, що ОСОБА_3 являється для нього начальником за службовим становищем, спочатку схватив його обома руками за формений одяг в області грудей та продовжував виказувати ОСОБА_3 своє невдоволення по службі. Надалі, ОСОБА_2, схопив останнього своєю лівою рукою за шию та почав душити, далі завдав сержанту ОСОБА_3 побої у вигляді нанесення одного удару правою рукою в область його лівого ока та нанесенні одного удару великим пальцем правої руки в його праве око, а також продовжував застосовувати насильницькі дії, які виразилися в натисканні на очні яблука ОСОБА_3, чим спричинив останньому тілесні ушкодження у виді забою м'яких тканин голови з синцями та садном, які відносяться до категорії легких тілесних ушкоджень.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.405 КК України, призначивши покарання у виді позбавлення волі на строк 2 (два) роки.	Відповідно до ст.58 КК України, призначити службове обмеження для військовослужбовця ОСОБА_2 на строк 2 (два) роки, з відрахуванням в дохід держави 10% суми грошового забезпечення, замість позбавлення волі на строк 2 (два) роки.	ОСОБА_2, сержанта, військовослужбовця контрактної військової служби в/ч А0680, командир відділення СпП 3 загону спеціального призначення.	прямий умисел
----	---	--------------------------------------	---------------------	---	---------------------	---	------------------------	--	--	---	---------------

12	09 листопада 2012 року Броварський міськрайонний суд Київської області в складі: головуючого - судді Шевчука М.П., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/27461865	Справа № 1007/11456/2012 Провідження № 1/1007/586/2012	25.08.2012 року	знаходився в приміщенні казарми № 3, військової частини А0415, яка розташована в с.Семиполки Броварського району Київської області	близько 20 години 50 хвилин	ОСОБА_2, розумів, що потерпілий є начальником по відношенню до нього, ОСОБА_1, старший солдат, являється начальником по відношенню до нього, оскільки перебуває у добовому наряді, черговим роти матеріального забезпечення та центру зв'язку в/ч А0415. ОСОБА_2, навмисне наніс один удар кулаком правої руки в обличчя ОСОБА_1 під око та один удар лівою рукою у верхню частину грудної клітини, спричинивши потерпілому ОСОБА_1 тілесні ушкодження у виду синців ділянці лівого ока та на передній поверхні грудної клітини.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2, визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ст.405 ч.2 КК України (ред. 2001 року) та призначити йому за цією статтею покарання у виді позбавлення волі на строк - 2 (два) роки.	Звільнити засудженого ОСОБА_2 від відбування призначеного, покарання на підставі ст.75 КК з випробуванням, встановивши іспитовий строк терміном в - 1 (один) рік, в період якого відповідно до ст.76 КК України зобов'язати повідомляти органи кримінально-виконавчої системи про зміну місця проживання, роботи, тощо	ОСОБА_2 перебуваючи в строковій службі, військової частини А0415	прямий умисел
----	--	--	-----------------	--	-----------------------------	--	------------------------	--	--	--	---------------

13	14 грудня 2012 р. м. Ужгород Ужгородський міський районний суд Закарпатської області в особі: Головуючого - судді - Бисага Т.Ю. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/46955504	712/13666/2012-1/712/987/2012	26.07.2011 року	біля виходу з адміністративної будівлі відділу прикордонної служби «Верховина Бистра»,	о 18-тій годині	ОСОБА_4, капітан, в порушення вимог п.п. 11,49,50 статуту внутрішньої служби в ЗСУ, з особистих мотивів, на ґрунті неприязного відношення, вчинив порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями по відношенню до капітана ОСОБА_2, що проявилось у застосуванні фізичного насильства відносно останнього у вигляді нанесення чотирьох ударів руками та одного удару головою в грудну клітину.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_4 визнати винним ч.1 ст. 406 КК України та призначити йому покарання у вигляді 1 (одного) року позбавлення волі. Згідно ст.74 ч.4 КК України звільнити від відбування покарання ОСОБА_4 Провадження слід закрити.	За відсутності кваліфікуючих ознак злочину, передбаченого ч. 2 ст. 405 КК, по справі не здобуто переконливих доказів що підсудний усвідомлював, що вчиняє насильницькі дії щодо свого начальника у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби. Так у діях підсудного злочин, передбачений ч. 1 ст. 406 КК України.	ОСОБА_4, капітан військовослужбовець Мукачівського прикордонного загону	прямий умисел
----	---	-------------------------------	-----------------	--	-----------------	--	------------------------	---	---	---	---------------

14	18 лютого 2013 року Бориспільський міськрайонний суд Київської області у складі: головуючого судді - Величка В.П., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/29389366	Справа № 1/100 5/376/2012	12 січня 2013 року	перебуваючи поблизу місця для паління на території військової частини А2215 (Київська область, м. Бориспіль)	близько 21.35 год .	ОСОБА_2, перебуваючи у відносинах підлеглості із солдатом ОСОБА_1 як з черговим роти, бажаючи показати свою уявну перевагу над останнім, застосував фізичне насильство до чергового роти охорони солдата ОСОБА_1 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби шляхом нанесення одного удару кулаком правої руки в обличчя, а саме в ділянку лівого ока, спричинивши останньому легкі тілесні ушкодження у вигляді забійної рани на верхній повіці лівого ока та синця на верхній і нижній повіках лівого ока, що спричинили короточасний розлад здоров'я, чим вчинив заподіяння тілесних ушкоджень щодо начальника у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, тобто злочин, передбачений	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у обвинуваченні передбаченому ч.2 ст. 405 КК України, покарання із застосуванням ст. 69 КК у виді відбування арешту на гауптвахті Центрального управління служби правопорядку строком на 3 місяці.	із застосуванням ст. 69 КК України у виді відбування арешту на гауптвахті Центрального управління Військової служби правопорядку строком на 3 місяці.	ОСОБА_2, являючись військовослужбовцем строкової військової служби на посаді стрільця 3 взводу 1 відділення роти охорони в/ч А2215 у військовому званні «солдат»,	прямий умисел
----	--	---------------------------	--------------------	--	---------------------	---	------------------------	---	---	---	---------------

15	24.04.2013 р. м. Ужгород Апеляційн ий суд Закарпатсь кої області у складі суддів: Дацківа В.В. (головуюч ий), http://www. reyestr.cour t.gov.ua/Re view/31018 781	712/1 3666/ 2012	26 лип ня 2011 року	біля адмініст ративної будівлі відділу прикорд онної служби "Верхов ина Бистра" Чопсько го прикорд онного загону	о 18. 00 год .	ОСОБА_3 капітан, військовослужбовець Мукачівського прикордонного загону, не судимий, засуджений за ч. 1 ст. 406 КК України на 1 (один) рік позбавлення волі, з обставин справи: ОСОБА_3 з особистих мотивів, на ґрунті неприязних відносин, порушив статутні правила взаємовідносин між військовослужбовцями: наніс капітану ОСОБА_5 чотири удари руками та один удар головою в ділянку грудної клітини. Прокурор в апеляції просить вирок скасувати і ухвалити новий. Стверджує, що висновки суду не відповідають фактичним обставинам справи, судове слідство проведено однобічно, кримінальний закон застосовано неправильно. Вважає ОСОБА_3 винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 405 КК України, що, на його думку, доведено показаннями свідків ОСОБА_6, ОСОБА_7, ОСОБА_8, ОСОБА_9 та потерпілого. Вказує, що конфлікт був пов'язаний з виконанням ОСОБА_5. обов'язків з військової служби, а переведення ОСОБА_3 до іншого прикордонного загону не виключає суспільної небезпечності вчиненого ним злочину.	ч. 1 ст. 406 КК	апеляційну скаргу обвинувача залишити без задоволення, а вирок Ужгородського міськрайонного суду від 14 грудня 2012 року щодо ОСОБА_3 залишити без зміни. Встановлено: ОСОБА_3, засуджений за ч. 1 ст. 406 КК України на 1 (один) рік позбавлення волі. На підставі ч. 4 ст. 74 КК України звільнено від кримінальної відповідальності та провадження в справі закрито. Запобіжним заходом щодо ОСОБА_3 залишено підписку про невиїзд.	ОСОБА_3, , капітан військово службовець Мукачі вськог о прикор донног о загону, не судими й.	прям ий умисе л
----	--	------------------------	---------------------------------	---	----------------------------	--	--------------------------	--	---	--------------------------

16	25 жовтня 2013 року м. Севастопіль Гагарінський районний суд м. Севастополь в складі: головуючого судді Хорошева О.С., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/35248001	№ 1-кп/763/362/13	31.08.2013 року	у приміщенні центрального проходу ротного приміщення військової частини А4408 дислокованої за адресою: м. Севастополь, вул. Дибенка, 23	близько 18 годин 20 хвилин	ОСОБА_1, матрос строкової служби ОСОБА_1, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, діючи умисно, застосував до чергового ротного начальника, у зв'язку з виконанням ним обов'язків чергового ротного, а саме наніс ОСОБА_3 не менше 5 ударів кулаками обох рук в область обличчя, потім повалив його на підлогу та наніс не менше 5 ударів кулаками обох рук та коліном в область голови і грудної клітини, заподіявши останньому тілесні ушкодження у вигляді крововиливу на спинці носу, забої та крововиливи на правому лікті, забої в області правої ключиці, які відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочину, що передбачений ч. 2 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на 2 (два) роки.	Застосувати ст. 75 КК України і звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання, якщо він протягом 1 (одного) року іспитового строку не вчинить нового злочину, виконає покладені на нього судом обов'язки відповідно до ст. 76 КК не виїжджати за межі України без дозволу, повідомляти зміну місця проживання; тощо	ОСОБА_1, проходить службу у в/ч 1668	прямий умисел
----	--	-------------------	-----------------	---	----------------------------	--	------------------------	---	--	--------------------------------------	---------------

17	26 листопада 2013 р. м. Валки Валківський районний суд Харківської області у складі: головуєчого, судді - Токмакової А.П., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/36997679	Справа № 615/19-13/13-к			Вироком Броварського міськрайонного суду Київської області від 09 листопада 2012 року ОСОБА_2 був засуджений за ч.2 ст.405 КК України до 2 років обмеження волі з випробуванням строком на 1 рік у відповідності із вимогами ст.ст.75,76 КК України. В поданні заступника начальника Валківського міжрайонного відділу кримінально-виконавчої інспекції УДПтСУ в Харківській області ставиться питання про звільнення ОСОБА_2 від відбування покарання з випробуванням у зв'язку із закінченням іспитового строку. Зазначено, що за період відбування покарання засуджений до кримінальної і адміністративної відповідальності не притягувався, за місцем проживання характеризується формально позитивно, проживає разом з батьками, покладені на нього судом обов'язки виконав.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 звільнити від покарання, призначеного вироком Броварського міськрайонного суду Київської області від 09 листопада 2012 року . Постанова може бути оскаржена до апеляційного суду Харківської області через Валківський районний суд Харківської області протягом 7 діб з моменту її проголошення.	ОСОБА_2, уродженця с. Баранове Валківського району Харківської області , українця, громадянина України, що має повну середню освіту, не працює	прямий умисел
----	--	-------------------------	--	--	--	------------------------	--	--	---------------

Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2014 рік. 16 вироків

н/п	дата вироку, суд та е-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання			
			дата	місце	час	обставини		міра покарання	суб'єкт злочину	форма вини	
1	2	3	4				5	6		7	8
1	25.07.2014 року м. Чернівці Першотравневий районний суд м. Чернівці у складі: головуючої судді Федіної А.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/39901624	Єдиний унікальний номер 725/366 9/14-к Номер провадження 1-кп/725/135/14	03 червня 2014 року	Військовослужбовці в/ч В2235 лейтенант ОСОБА_2 та молодший лейтенант ОСОБА_3, рухаючись у напрямку тролейбусної зупинки, розташованої по вул. Руській в м. Чернівці, у пров. між в. М.Олімпіади та в.	близько 20 год. 00 хв.	ОСОБА_1 з метою продемонструвати свою фізичну перевагу, застосував до лейтенанта ОСОБА_2 у зв'язку із виконанням останнім обов'язків з військової служби фізичне насильство, що виразилось у нанесенні одного удару кулаком правої руки в ділянку лівої скроні, одного удару кулаком лівої руки в ділянку правої скули та одного удару правою ногою в ділянку лівої половини грудної клітини, в результаті чого ОСОБА_2 відчув фізичний біль, моральне приниження та йому були заподіяні легкі тілесні ушкодження у вигляді синців в лівій лицевій ділянці, по внутрішньому краю правої брівної дуги з переходом на перенісся, в проекції 8-9 ребра зліва по задньо-підпаховій лінії, в нижній третині	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 405 КК України і за його вчинення призначити йому покарання у виді 2 (двох) років позбавлення волі	На підставі ч.1, ч.2 ст.58 КК України - замість двох років позбавлення волі, призначити ОСОБА_1 покарання у вигляді службового обмеження для військовослужбовців строком на 2 (два) роки, з відрахуванням 10% грошового забезпечення в дохід держави.	ОСОБА_1, старшого солдата за контрактом в/ч А2582, на посаді старшого оператора відділення розвідки розвідувальної роти військової частині А2582 № 36	прямий умисел

				Кишинівська		лівого передпліччя по долонно-ліктьовій поверхні.					
2	04.08.2014 року Комінтернівський районний суд Одеської області у складі: головуючого судді Жовтан П.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/40014188	Справа №504/1487/14-к Провадження №1-кп/504/194/14	10.04.2014 року	знаходячись на шикуванні на плацу 1604 зенітно-ракетного дивізіону в/ч А2800, та пізніше, знаходячись на території наметового містечка зенітно-ракетного дивізіону в/ч А2800,	10.04.2014 року о 15 год., та пізніше о 15 год. 20 хв.,	ОСОБА_3, старший солдат, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, на зауваження щодо неналежного виконання ним службових обов'язків і перебування в стані алкогольного сп'яніння, погрожував вбивством та заподіянням тілесних ушкоджень начальнику - заступнику командира з виховної роботи зенітно-ракетного дивізіону в/ч А2800 старшому лейтенанту ОСОБА_2, та далі перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, на зауваження щодо неналежного виконання ним службових обов'язків і перебування в стані алкогольного сп'яніння, діставши з кишені карману форменого одягу ніж та розмахуючи ним, висловлював погрозу вбивством та погрозу щодо застосування тілесних ушкоджень по відношенню до начальника командира зенітно-ракетного дивізіону в/ч А2800 підполковника ОСОБА_1, у зв'язку з виконанням останнім обов'язків з військової служби.	ч. 1 ст.405 КК України	ОСОБА_3 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.1 ст.405 КК України та призначити йому покарання у виді позбавлення волі строком на 1 (один) рік.	Застосувати ст.75 КК України і звільнити обвинуваченого ОСОБА_3 від покарання, призначеного судом за даним вироком з випробуванням. Не приводити вирок у виконання, якщо протягом 1 (одного) року випробувального терміну ОСОБА_3 не вчинить нового кримінального правопорушення (злочину). Запобіжний захід відносно обвинуваченого ОСОБА_3 у вигляді особистого зобов'язання до вступу вироку в	ОСОБА_3, військовозобов'язаного в/ч А2800, старшого солдата, ст.405 ч.1 КК України,	прямий умисел

									закону силу - залишити без змін.		
3	8 серпня 2014 р. Старобільський районний суд Луганської області у складі: головуючого - судді Озерова В.О., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41811277	ЄУН 431/235 9/14-к Провадження № 1-кп/431/176 2014 р.			У підготовчому судовому засіданні обвинувачений ОСОБА_1 звернувся до суду з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з його примиренням з потерпілим. Згідно п. 2 ч. 3 ст. 314 КПК України, у підготовчому судовому засіданні суд має право закрити провадження у випадку встановлення підстав, передбачених ч. 2 ст. 284 КПК України. Згідно п. 1 ч. 2 ст. 284 КПК України, кримінальне провадження закривається судом у зв'язку зі звільненням особи від кримінальної відповідальності. У відповідності до ст. 46 КК України, особа, яка вперше вчинила злочин невеликої тяжкості або необережний злочин середньої тяжкості, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо вона помирилася з потерпілим та відшкодувала завдані нею збитки або усунула заподіяну шкоду.	ч. 1 ст.4 05 КК України	Звільнити ОСОБА_1, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 405 КК України від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим.	На підставі викладеного, ст. 46 КК України, керуючись п. 1 ч. 2 ст. 284, ст. 314 КПК України	ОСОБА_1, солдат, проходить військову службу за мобілізацією у військовій частині - польова пошта В0576 на посаді стрільця відділення охорони взводу роти охорони .	прямий умисел	

4	11 серпня 2014 року м. Харків Дзержинський районний суд м. Харкова в складі: Головуючого, судді РУДНСВОЇ О.О., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/40102849	Справа №638/10766/14-к, првадження №1кп/б38/436/14	06 червня 2014 року	на території базового табору військової частини польова пошта В0576 у районі проведення антитерористичної операції на межі Харківської та Луганської областей України	біля 16-00 годин	начальником патруля вказаного табору- начальником зв'язку військової частини польова пошта В0576 ,капітаном ОСОБА_2, було зупиненоОСОБА_1,з перевірки документів. Зупинивши старшого солдата ОСОБА_1,, капітан ОСОБА_2 з метою припинення порушення старшим солдатом ОСОБА_1 військової дисципліни, наказав останньому пред'явити йому для огляду пакет, який ОСОБА_1 тримав у руці та з якого виглядали пляшки з слабо алкогольними напоями. Солдат ОСОБА_1, зняв з запобіжника ввірений йому заряджений бойовими набоями автомат АК-74 , що висів у ОСОБА_1, за спиною на направив його в бік капітана ОСОБА_2, погрожуючи останньому вбивством із застосуванням зброї.	ч. 3 ст. 405 КК України,	ОСОБА_1 визнати винуватим за ч 3 ст.405 КК України та призначити йому 5(п'ять) років позбавлення волі.	В силу ст.75 КК України: ОСОБА_1 від відбування покарання звільнити з випробуванням, встановивши строк випробування 1 (один) рік 6 (шість) місяців. В силу ст.76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки:1) не виїздити за межі України без дозволу органів виправно-кримінальної 2) повідомляти про зміну місця помешкання , роботи.3)відмічатися в органах кримінальної системи .	ОСОБА_1, військовозобов'язаного , який проходив військову службу майстром відділення технічного обслуговування автомобільної техніки взводу матеріально - технічного забезпечення військової частини польова пошта В0576, старшого солдата,	прямий умисел
---	--	--	---------------------	---	------------------	---	--------------------------	--	--	---	---------------

5	02 вересня 2014 року м. Миколаїв Жовтневий районний суд Миколаївської області у складі: головуючого - судді Саукової А.А., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/40315407	Справа № 477/107/14-к Провадження № 1-кп/477/107/14	12 квітня 2014 року	в приміщенні казарми радіобатальйону військової частини А3767 в с. Галициново Жовтневого району Миколаївської області	о 19 год. 30хв	ОСОБА_1, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння вчинив насильство щодо начальника - заступника командира військової частини А3767 по роботі з особовим складом - підполковником ОСОБА_2, яке виразилось в заподіянні одного сильного удару головою в область лівого надбрів'я останнього, чим заподіяв останньому легкі тілесні ушкодження у вигляді саден в області зовнішнього краю лівої надбрівної дуги	ч. 2 ст. 405 КК України,	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 405 КК України та призначити йому покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді службового обмеження строком на 1 (один) рік з відрахуванням в дохід держави двадцяти відсотків грошового забезпечення.	призначити йому покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді службового обмеження строком на 1 (один) рік з відрахуванням в дохід держави двадцяти відсотків грошового забезпечення.	ОСОБА_1, проходить військову службу за контрактом на посаді техника взводу матеріально-технічного забезпечення управління військової частини А3767, у військовому званні прапорщика	прямий умисел
---	--	---	---------------------	---	----------------	---	--------------------------	--	---	---	---------------

6	03.09.14 року м. Харків Дзержинський районний суд м. Харкова у складі: Головуючого: судді Омельченко К.О., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41726315	03.09.2014 Справа № 638/111/19/14-к	27 травня 2014 року	на території базового табору військової частини А0409 у районі проведення антитерористичної операції на межі Харківської та Луганської області на території України	близько 20 годин і 30 хвилин	ОСОБА_1 молодший сержант, порушує військову дисципліну. З метою припинення порушення, полковник ОСОБА_4 зробив зауваження молодшому сержанту ОСОБА_1, на що останній, діючи умисно, цілком усвідомлюючи, що полковник ОСОБА_4 являється для нього прямим начальником, вийняв з кишені ввірену йому бойову гранату РГД-5, висмикнув з неї запобіжне кільце, привів тим самим її у стан, необхідний для її застосування за призначенням та висловив начальнику - полковнику ОСОБА_4 погрозу вбивством із застосуванням зброї.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання - 5 (п'ять) років позбавлення волі. В силу ст. 75 КК України звільнити засудженого від відбування призначеного покарання з іспитовим строком в 1 (один) рік.	Відповідно до ст. 76 КК України, покласти наступні обов'язки: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу органу кримінально-виконавчої системи; повідомляти органам кримінально-виконавчої системи про зміну місця проживання, роботи, навчання; з'являтися на реєстрацію в органи кримінально-виконавчої системи	ОСОБА_1, молодшого сержанта, воєначальника взводу технічного забезпечення військової частини А0409	прямий умисел
---	--	--	---------------------	---	------------------------------	---	------------------------	--	--	--	---------------

7	25 вересня 2014 року Зарічний районний суд м.Суми в складі: головуючого - судді Мальованої -Когер В.В. , http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/40617142	Справа № 591/684/14-кПровадження № 1-кп/591/419/14	30 серпня 2014 року	у приміщенні збірному пункту Сумського обласного військового комісаріату, який розташований за адресою: м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва 165	близько 21 год. 30 хв.	ОСОБА_2, старший солдат, не погоджуючись з твердженнями старшого лейтенанта ОСОБА_1 щодо належної поведінки, розлютився, знаходячись по відношенню до старшого лейтенанта ОСОБА_1 спиною у напівприсяді, різко розвернувся та долонею правої руки, стиснутою в кулак, наніс один сильний удар старшому лейтенанту ОСОБА_1 в область обличчя, заподіявши останньому розсічену рану лівої брови. Відповідно до висновку судово-медичної експертизи №1207 від 08.09.2014 старшому лейтенанту ОСОБА_1, внаслідок отриманого удару, заподіяно тілесні ушкодження легкого ступеню тяжкості.	ч. 2 ст. 405 КК України,	ОСОБА_2 визнати винуватим у пред'явленом у обвинуваченні у вчиненні кримінального правопорушення - злочину передбаченого ч. 2 ст. 405 КК України та призначити йому покарання за цим законом у вигляді двох років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування покарання у вигляді позбавлення волі з випробуванням з іспитовим строком на два роки зобов'язавши його: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу органу кримінально-виконавчої системи; повідомляти органи кримінально-виконавчої системи про зміну місця проживання; періодично з'являтися для реєстрації.	ОСОБА_2, військовослужбовця який перебуває у розпорядженні і Сумського обласного військового комісара та має військове звання «старший солдат»	прямий умисел
---	---	--	---------------------	--	------------------------	--	--------------------------	---	---	--	---------------

8	14.10.2014 року Дзержинський районний суд міста Харкова в складі: головуючого - судді Гайдук Л.П., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/40913447	Справа № 638/11146/14-к1-КП/638/472/14	30 травня 2014 року	на території табірної збору військової частини А0409 у районі проведення антитерористичної операції на межі Харківської та Луганської області на території України	близько 19 годин и 50 хвилин	ОСОБА_1, солдат усвідомлюючи, що капітан ОСОБА_2 є для нього прямим начальником та виконує обов'язки з військової служби, будучи невдоволеним діями капітана ОСОБА_2, направленими на припинення порушення солдатом ОСОБА_1 військової дисципліни, зняв із запобіжника ввірений йому заряджений бойовими набоями автомат АК-74, який перебував у нього на ремні за спиною, та направив його у бік начальника - капітана ОСОБА_2, висловивши останньому погрозу вбивством із застосуванням зброї.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України та призначити йому покарання у вигляді 5 років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України від відбування покарання звільнити ОСОБА_1 з іспитовим строком на 3 роки.	Відповідно до ст. 76 КК України зобов'язати ОСОБА_1 протягом 3 року не виїжджати за межі України для постійного проживання без дозволу органа кримінально-виконавчої інспекції, повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання, роботи або навчання, періодично з'являтися для реєстрації в кримінально-виконавчу інспекцію.	ОСОБА_1, солдата, військовослужбовця військової частини А0409, радіотелефоніста радіовідділення взводу зв'язку 2 механізованого батальйону.	прямий умисел
---	--	--	---------------------	--	------------------------------	--	-----------------------	--	--	---	---------------

9	29 жовтня 2014 року м. Краматорськ Краматорський міський суд Донецької області у складі: головуючого судді Чернобай А.О., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41162496	Справа № 234/930 1/14-к Провадження № 1-кп/234/303/14	21 вересня 2014 року	у військовій частині польова пошта В4750, внаслідок чого за рішенням командування військової частини був поміщений до одного з приміщень штабу зазначеної військової частини.	у період з 16 до 17 години Близько 19 години цього ж дня	ОСОБА_2 рядовий, за невстановлених обставин вжив спиртні напої та наркотичні засоби, перебуваючи у стані сильного алкогольного та наркотичного сп'яніння, грубо порушував військову дисципліну та внутрішній порядок. оперативний черговий капітан ОСОБА_3, виконуючи свої обов'язки з військової служби - чергового частини щодо перевірки додержання внутрішнього порядку в підрозділах, вивів ОСОБА_2 на двір та, являючись начальником за військовим званням відносно рядового ОСОБА_2, віддав йому усний наказ припинити порушувати військову дисципліну, будучи невдоволеним правомірною службовою діяльністю начальника, висловив капітану ОСОБА_3 погрозу вбивством. При цьому, демонструючи реальність свого злочинного наміру рядовий ОСОБА_2 дістав з кишені гранату РГД-5 та мав намір привести її в дію, шляхом від'єднання чеки. Внаслідок вказаних протиправних дій рядового ОСОБА_2 капітан ОСОБА_3 сприйняв вказану погрозу, як реальну. За допомогою інших військовослужбовців вдалося примусити ОСОБА_2 припинити порушення військової дисципліни. Так ОСОБА_2 порушив ч. 1 ст.405КК	ч. 1 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 405 КК України	Затвердити угоду про визнання винуватості укладену між прокурором - військової прокуратури Південного регіону України і підозрюваним ОСОБА_1. Призначити застосування ч. 1 ст. 69 КК України у вигляді арешту строком на 6 (шість) місяців із відбуванням покарання на гауптвахті Центрального управління служби правопорядку по м. Києву та Київської області	ОСОБА_1, військовослужбовця військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період, водія-номеру 4 зенітно-артилерійського відділення зенітно-артилерійського взводу роти вогневої підтримки військової частини польова пошта В4750, рядового.	прямий умисел
---	---	---	----------------------	---	--	---	-------------------------	--	--	--	---------------

10	18 листопада 2014 року м. Чернігів Новозаводський районний суд міста Чернігова в складі головуєчого судді: Мурашко М. І., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41460532	Справа №751/12015/14 Провадження №1-кп/751/338/14	12 вересня 2014 року	під час загального шикування м особового складу на стройовому плацу Чернігівського прикордонного загону	близько 14 год. 00 хв.	ОСОБА_1, сержант, будучи невдоволеним зауваженням майора ОСОБА_2, який зробив усне зауваження сержанту ОСОБА_1 щодо його незадовільної поведінки в строю, на що підриваючи авторитет майора ОСОБА_2, як командира (начальника) та авторитет органів управління Державної прикордонної служби України в цілому, принижуючи високе звання офіцера, його честь та гідність серед військовослужбовців прикордонної служби, діючи з прямим умислом, застосував до останнього фізичне насильство, яке виразилося в нанесенні одного удару кулаком правої руки по обличчю майора ОСОБА_2, чим заподіяв останньому тілесні ушкодження у вигляді гематоми та забитті м'яких тканин обличчя, що відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ч.2 ст. 40 5 КК України	ОСОБА_1 визнати винним і призначити покарання по ч.2 ст. 405 КК України - у вигляді 2 (двох) років позбавлення волі .	На підставі ст. 75 КК України, звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання встановивши йому іспитовий строк на 2 (два) роки. Згідно ст. 76 КК України, покласти на ОСОБА_1 обов'язки:- не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції; повідомляти про зміну місця проживання; періодично з'являтися для реєстрації .	ОСОБА_1, призначений на посаду водія відділу зв'язку, автоматизації та захисту інформації штабу Чернігівського прикордонного загону, що дислокується в м. Чернігів.	прямий умисел
----	---	---	----------------------	---	------------------------	---	-------------------------	---	---	---	---------------

11	21.11.2014 Великоновосілівський районний суд Донецької області у складі: головуючого : судді Дрюка П.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41488994	Номер справи 220/152/7/14-к Номер провадження 1-кп/220/151/14	26 вересня 2014 року	знаходячись у розташуванні підрозділу військової частини	приблизно 14.00	ОСОБА_1, солдат, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння вів себе агресивно, висловлювався нецензурною бранню, ображаючи керівний склад командування частини при цьому використовував ненормативну лексику в їх адресу. У цей час, у розташуванні військової частини також перебував капітан ОСОБА_2 - заступник командира військової частини по роботі з особовим складом, який почувши вказані слова зробив зауваження солдату ОСОБА_1 та попросив його заспокоїтись. На зауваження зі сторони заступник командира військової частини по роботі з особовим складом ОСОБА_1 відреагував агресивно, зокрема в присутності інших військовослужбовців частини став погрожувати капітану ОСОБА_2 фізичною розправою та наголосив, що для цього він використає ввірену йому для службового користування штатну зброю.	ч. 1 ст. 405 КК України.	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 405 ч.1 КК України і призначити йому покарання у вигляді двох років позбавлення волі. Запобіжний захід відносно обвинуваченого ОСОБА_1 не обирався.	Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену між військовим прокурором та обвинуваченим ОСОБА_1 На підставі ст.ст. 75,76 КК України ОСОБА_1 звільнити від відбування покарання з іспитивним строком на один рік, якщо він під час іспитивного строку не скоїть нового злочину та не буде виїжджати за межі України без дозволу командира частини.	ОСОБА_1, солдата, водія технічного обслуговування автомобільної техніки, військової частини польова пошта В2326.	прямий умисел
----	--	--	----------------------	--	-----------------	--	--------------------------	---	--	--	---------------

12	05 грудня 2014 року Новопсковський районний суд Луганської області у складі: головуючого судді Тарасова Д.С., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41857640	ЄУ № 420/149/5/14-к Провадження №1-кп/420/90/14	25.10.2014 р	у спальному приміщенні мінометної батареї військової частини польова пошта В4742 (с. Червоний Жовтень Станично-Луганського р-ну Луганської обл.),	близько 19 год.	ОСОБА_1, будучи незадоволеним розмовою зі своїм співслужбовцем - солдатом, щодо обставин проходження останнім військової служби, умисно, завдав солдату ОСОБА_3 один удар правою рукою в обличчя, заподіявши йому легке тілесне ушкодження у вигляді синця повік лівого ока, тобто вчинив порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями за відсутності відносин підлеглості, що заподіяло легкі тілесні ушкодження, злочин, передбачений ч.2 ст. 406 КК України. Він же, 25.10.2014 близько 19 год. у спальному приміщенні мінометної батареї військової частини польова пошта В4742 (с. Червоний Жовтень Станично-Луганського р-ну Луганської обл.), умисно, завдав капітану ОСОБА_4, який намагався припинити його протиправні дії три удари правою рукою в обличчя, заподіявши останньому легке тілесне ушкодження у вигляді синця повік правого та лівого ока, спинки носа.	ч.2 ст.405, ч.2 ст.406 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні за ч.2 ст.405 та ч.2 ст.406 КК України,призначити йому узгоджене сторонами покарання: за ч.2 ст. 405 КК України із застосуванням ч.1 ст. 69 КК України у вигляді шести місяців арешту; за ч.2 ст.406 КК України із застосуванням ч.1 ст. 69 КК України у вигляді 4 (чотирьох) місяців арешту.	Затвердити угоду від 05 грудня 2014 року, укладену між виконуючим обов'язки заступника прокурора 32 військової прокуратури та обвинуваченим ОСОБА_2 про визнання винуватості. На підставі ст.70 КК України, шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим остаточно до відбування визначити йому покарання у вигляді 6 (шести) місяців арешту.	ОСОБА_1, рядового, стрільця-санітара військової частини	прямий умисел
----	---	---	--------------	---	-----------------	---	-----------------------------------	---	--	---	---------------

13	05 грудня 2014 року Новопсковський районний суд Луганської області у складі: головуючого судді Тарасова Д.С., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41857656	ЄУ № 420/149/7/14-к Провадження №1-кп/420/91/14	29.1 0.20 14 р.	у спальному приміщенні 3 механізованого взводу 3 механізованої роти військової частини польова пошта В4673 (с. Червоний Жовтень Станично-Луганського району Луганської обл.)	близько 14 год. 00 хв.,	ОСОБА_1, рядовий, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, будучи незадоволеним зауваженням свого начальника - командира бойової машини - командира 1 відділення 3 механізованого взводу 3 механізованої роти військової частини польова пошта В4673 молодшого сержанта ОСОБА_2 з приводу перебування у стані алкогольного сп'яніння, завдав один удар правою ногою в обличчя молодшого сержанта ОСОБА_2, заподіявши останньому легке тілесне ушкодження у вигляді синця верхньої та нижньої повіки правого ока з поширенням на праву скроневу область.	ч.2 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.405 КК України, і призначити йому узгоджене сторонами покарання із застосуванням ч.1 ст.69 КК України у виді 6 (шести) місяців арешту.	Затвердити угоду від 05 грудня 2014 року, укладену між виконуючим обов'язки прокурора 32 військової прокуратури Південного регіону України лейтенантом юстиції Дебець Русланом Володимировичем та обвинуваченим ОСОБА_1 про визнання винуватості.	ОСОБА_1, рядового, номера обслуги військової частини польова пошта В4673, військовослужбовець	Прямий умисел
----	---	--	-----------------------	--	-------------------------	--	-----------------------	---	---	---	---------------

14	09 грудня 2014 р. Охтирський міськрайонний суд Сумської області в складі: головуючого -судді Кудіна А.М., http://www.yestr.court.gov.ua/Review/41820537	Справа № 583/4110/14-к1-кп/583/196/14	05.1 1.20 14 р.	В приймальні відділенні близько 18-45 год. обласної спец/психіатричної лікарні №2 с. Кудряве, вул. Охтирська1 Охтирського району Сумської обл.	близько 17-20 год.	ОСОБА_2, не погоджуючись із наказом старшого лейтенанта-потерпілого ОСОБА_3, знаходячись обличчям до нього на відстані 0,5 м, лівою рукою, стиснутою в кулак, наніс один удар в обличчя потерпілому ОСОБА_3, спричинивши йому перелом спинки носа без зміщення відломків, та носову кровотечу, що відповідно до висновку судово-медичної експертизи №353 від 17 листопада 2014 року відноситься до легких тілесних ушкоджень, що спричинили короткочасний розлад здоров'я, тобто	ч. 2 ст.405 КК України,	ОСОБА_2 визнати винним в скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 405 КК України, і призначити йому за цим законом із застосуванням ст. 69 КК України покарання у вигляді 2 (двох) місяців арешту.	Відповідно до ч. 2 ст. 60 КК України відбування арешту здійснювати на гауптвахті Центрального управління військової служби правопорядку (по м. Києву та Київській області), за адресою м. Зеленогірська,4.	ОСОБА_2, молодшого сержанта, командира машини відділення інженерної розвідки роти розгороджень військової частини А0563.	прямий умисел
----	---	---------------------------------------	-----------------------	--	--------------------	--	-------------------------	--	--	--	---------------

1 5	25.12.2014 року. Артемівський міськрайонний суд Донецької області у складі: головуєчого судді: Букрєя С. П., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42204525	Справа № 219/7093/2014-к 1-кп/219/493/2014	07 лист опад а 2014 року	перебуваю чи поблизу с.Логвінове Артемівського району, на автомобілі марки «Мітсубісі Паджеро» у напрямку базового табору в/ч польова пошта В4673 у районі с. Логвінове, Донецької обл. Підїжджаю чи до базового табору указаної в/ч, ОСОБА_1 попросив зупинити автомобіль і вийшов з нього.	увечері близько 20.00 год.	ОСОБА_1, молодший сержант, був виявлений військовою комендатурою м. Дебальцеве Донецької області який самовільно, без дозволу командування, залишив територію базового табору в/ч у районі с.Логвінове, Артемівського району, Донецької області. Далі молодший сержант ОСОБА_1, будучи невдоволеним діями, підполковника ОСОБА_3 наніс один удар правою ногою, взутою у військовий черевик, у праве коліна, спричинивши останньому фізичний біль та страждання. Цього ж дня, продовжуючи свою злочинну діяльність, ОСОБА_1, будучи невдоволеним діями, лейтенанта ОСОБА_4, щодо припинення його, ОСОБА_1, фізичного насильства по відношенню до підполковника ОСОБА_3, наніс один удар правою ногою, взутою у військовий черевик, у праве коліна лейтенанта ОСОБА_4, спричинивши останньому фізичний біль та страждання.	ч. 2 ст.405 КК України,	ОСОБА_1 визнати винним за ч.2 ст.405 КК України. Призначити узгоджене сторонами угоди про визнання винуватості покарання і застосувати ст. 69 КК України, у вигляді арешту строком шість місяців з відбування м на гауптвахті відділу організації охорони Центрального управління.	затвердити угоду про визнання винуватості, укладену між заступником військового прокурора 33 військової прокуратури якому на підставі ст.37 КПК України надані повноваження прокурора у кримінальному провадженні обвинувачени м у цьому кримінальному провадженні - ОСОБА_1.	ОСОБА_1, військовослужбовець, молодший сержант, працюючого стрільцем-зенітником 3 зенітної ракетної батареї зенітного ракетно-артилерійського дивізіону військової частини польова пошта В4673	прямий умисел
--------	--	--	--------------------------	--	----------------------------	--	-------------------------	--	---	--	---------------

1 6	30 грудня 2014 року смт. Білокуракине Білокуракинський районний суд Луганської області у складі: головуючого судді: О.Ю.Максименко, http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42211539	Справа № 409/111/14-к Номер провадження № 1-кп/409/92/14	01.08.2014р	на території аеропорту м. Луганськ	приблизно о 10.00 годині	солдати ОСОБА_6, ОСОБА_5, капітан ОСОБА_3, старший лейтенант ОСОБА_4, усвідомлюючи, що підполковник ОСОБА_8 являється для них прямим начальником та виконує обов'язки з військової служби, діючи умисно, групою осіб, всупереч вимог Статуту внутрішньої служби ЗСУ та ст.ст. 4, 6 Дисциплінарного статуту ЗСУ, будучи невдоволеними діями підполковника ОСОБА_8, направленими на виконання обов'язків по військовій службі, відкрито повідомили останньому про відмову виконувати бойовий наказ у зв'язку із втомою. Внаслідок вказаних протиправних дій бойовий наказ 01.08.2014 року виконаний не був. 01.08.2014р. приблизно о 10.00 годині зазначені особи прибули для проведення бесіди з військовослужбовцями з метою з'ясування причин невиконання бойового наказу. Після проведення бесіди полковники ОСОБА_1 та ОСОБА_2 прийняли рішення про вивезення старшого лейтенанта ОСОБА_4 з території аеропорту м. Луганськ та доставляння останнього	ч. 2 ст. 402 КК України	Виправдати ОСОБА_3 у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 402 КК України, за відсутності події кримінального правопорушення. Запобіжний захід, обраний ОСОБА_3 у вигляді тримання під вартою, скасувати, звільнивши його з-під варти в залі суду.	ОСОБА_3, проходить військову службу у військовій частині А 1556 на посаді командира взводу - старшого офіцера батареї у військовому званні капітан	прямий умисел
							ч. 2 ст. 402 КК України	Виправдати ОСОБА_4 у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 402 КК України, за відсутності події кримінального правопорушення. Запобіжний захід, обраний ОСОБА_4 у вигляді тримання під вартою, скасувати, звільнивши його з-під варти в залі суду.	ОСОБА_4, проходить військову службу у військовій частині А 1778 на посаді командира взводу снайперів у військовому званні старший лейтенант	прямий умисел

					до місця тимчасової дислокації сектору „А”. Однак, солдати ОСОБА_6 та ОСОБА_5 усвідомлюючи, що полковники ОСОБА_1 та ОСОБА_2 являються для них начальниками та виконують обов'язки з військової служби, діючи умисно, групою осіб, всупереч вимог ст.ст. 6, 11, 16, 127, 128, 130 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст.ст. 4, 6 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, будучи невдоволеними діями полковників ОСОБА_1 та ОСОБА_2, направленими на виконання покладених обов'язків відповідно до статутів Збройних Сил України, почали виказувати полковникам ОСОБА_1 та ОСОБА_2 погрози щодо вбивства із застосуванням зброї по відношенню до останніх у разі спроб вивезення старшого лейтенанта ОСОБА_4 до тимчасового місця дислокації сектора „А”.	ч. 2 ст. 402 КК України ч.3 ст. 405 КК України,	Виправдати ОСОБА_5 у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 402 КК України, за відсутності події кримінального правопорушення. Виправдати ОСОБА_5, обвинуваченого у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.405 КК України, за недоведеністю його вини. Запобіжний захід, обраний ОСОБА_5 у вигляді тримання під вартою, скасувати, звільнивши його з-під варти в залі суду.	ОСОБА_5, проходить військову службу за контрактом у військовій частині А 1556 на посаді старшого навідника міномету у військовому званні солдат,	прямий умисел
						ч. 2 ст. 402 КК України ч.3 ст. 405 КК України,	Виправдати ОСОБА_6 у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 402 КК України, за відсутності події кримінального правопорушення. Виправдати ОСОБА_6, обвинуваченого у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.405 КК України, за недоведеністю його вини. Запобіжний захід, обраний ОСОБА_6 у вигляді тримання під	ОСОБА_6, проходить військову службу за контрактом у військовій частині А 1556 на посаді стрільця у військовому званні солдат	прямий умисел

								вартою, скасувати, звільнивши його з-під варті в залі суду.	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2015 рік. 54 вироки

№/П	дата вироку, суд та е-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання			
			дата	місце	час	обставини		міра покарання	суб'єкт злочину	Форм а вини	
1	2	3	4				5	6		7	8
1	20.01.2015 Троїцький районний суд Луганської обл. у складі суду: Головуючий суддя по справі Ляшенко М.А. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42833666	Справа № 433/1749/14-к	31 липня 2014 року	на території табірної збори військової частини польова пошта В2260, який дислокується за адресою: Луганська обл.. Троїцький район с.Дуванка.	близько 19 години	ОСОБА_2 молодший сержант та старший солдат порушували порядок шляхом висловлювань ненормативною лексикою, у районі проведення антитерористичної операції. Офіцер - психолог в/ч №2260 старший лейтенант ОСОБА_3, щоб припинення порушення ОСОБА_2 та старшим солдатом розмов ненормативною лексикою, підійшов до них та наказав припинити порушення військової дисципліни. Однак молодший сержант ОСОБА_2 усвідомлюючи, що старший лейтенант ОСОБА_4 'для нього начальником та виконує обов'язки з військової служби наніс один удар лівою рукою у потиличну частину голови старшому лейтенанту ОСОБА_4. Від отриманого удару старший лейтенант ОСОБА_4 впав, втратив свідомість та отримав тілесні ушкодження у вигляді забою м'яких тканин голови.	ч.2 ст.405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним в скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 405 КК України,	Із застосуванням ст. 58 КК України покарання у вигляді 2 (двох) років службового обмеження провадити відрахування в дохід держави із суми грошового забезпечення 10%. Строк відбування покарання засудженому ОСОБА_2 рахувати з	ОСОБА_2 проходить військову службу за мобілізацією у в/ч польова пошта В2260 на посаді старшого навідника гранатометного відділення стрілової роти у військовому званні	прямий умисел

									дня вступу в законну силу вироку.	молодший сержант	
2	22 січня 2015 року м. Зміїв Зміївський районний суд Харківської області в складі: головуючого - судді Бережної Н.М., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/42413502	Справа №621/100/15-к, Пр. №1-кп/621/76/15	08 жовтня 2014 року	перебуваючи біля приміщення казарми вказаної військової частини, яка знаходиться поблизу мосту через р. Сіверський Донець на 284 км	приблизно о 17 годині 40 хвилин,	ОСОБА_1, солдат, усвідомлюючи, що заступник командира роти охорони військової частини польова пошта В1231 сержант ОСОБА_2 являється для нього начальником та виконує обов'язки з військової служби, активно рухаючись у бік сержанта ОСОБА_2 та супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою, почав погрожувати останньому заподіянням тілесних ушкоджень та побоїв, а саме нанесенням ударів в область обличчя та тулубу.	ч. 1 ст. 405 КК України,	Затвердити угоду про примирення від 15.01.2015 року, укладену між потерпілим ОСОБА_2 та обвинуваченим ОСОБА_1. ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст.	Призначити ОСОБА_1 узгоджене сторонами покарання за ч. 1 ст. 405 КК України у виді одного року позбавлення волі. На підставі ч.1 ст. 58 КК України ОСОБА_1 замінити призначене покарання на службове обмеження на строк	солдат ОСОБА_1, військовослужбовець військової частини польова пошта В1231	прямий умисел

				перегону ст. Зміїв - ст. Занки				405 КК України.	один рік, із відрахуванн ям у дохід держави десяти відсотків із суми його грошового забезпеченн я		
--	--	--	--	---	--	--	--	--------------------	--	--	--

3	27 січня 2015 року Скадовський районний суд Херсонської області в складі: головуючої судді - Ведмідської Н.І., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/42454510	Справа № 663/4121/14-к Провідження № 1-кп/663/37/15	22.12.2014 року	у приміщенні розташувannya роти за адресою: с. Улянівка, Скадовський район, Херсонська область,	о 20 годинах 30 хвилин	ОСОБА_1, порушуючи зазначені статутні вимоги, будучи обуреним, що ОСОБА_2 у рапорті на преміювання фактично позбавив його премії та йому оголошено дисциплінарне стягнення, діючи з прямим умислом, наніс лівою рукою один сильний удар в область обличчя ОСОБА_2 чим заподіяв останньому тілесні ушкодження у вигляді рваної рани нижньої губи, які відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ч.2 ст..405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочину передбаченого ч.2 ст.405 КК України та призначити покарання у виді двох років позбавлення волі.	На підставі ст.75 КК України звільнити засудженого від відбуття призначеного покарання з випробуванням, встановивши іспитовий строк 1 (один) рік.	ОСОБА_1 проходить військову службу за контрактом у військовій частині польова пошта В0122 на посаді стрільця 2-го відділення 1-го взводу 2-гої	прямий умисел
---	--	---	-----------------	---	------------------------	--	------------------------	--	---	--	---------------

4	29 січня 2015 року Дружківський міський суд Донецької області у складі: головуючого - судді Лебеженко В.О. http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/42917721	ЄУН 229/35 62/14- к 1- кп/229 /83/20 15	7 лист опад а 2014 року	знаходяч ись у розташу ванні медичног о пункту на території польовог о табору військово ї частини польова пошта В6266,	пр иб лиз но о 18 год ині 30 хви ли н	ОСОБА_1, солдат, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, став висловлюватися нецензурною лайкою в адресу присутніх військовослужбовців. Лейтенант медичної служби цієї ж військової частини ОСОБА_2, являвся для солдата ОСОБА_1 начальником, зробив останньому зауваження з приводу негідної поведінки та висунув вимогу припинити порушувати військову дисципліну. Однак, солдат ОСОБА_1, , у відповідь на законні вимоги лейтенанта ОСОБА_2 висловив погрозу заподіяти йому тілесні ушкодження	ч.1 ст. 405 КК Укра їни	Затвердит и угоду, обвинува ченим ОСОБА_1 та прокурор ом 30 військові й прокурату рі Південног о регіону України про визнання винуватос ті. ОСОБА_1 визнати винним, передбаче ного ч.1 ст.405 КК України	та призначити йому покарання із застосуван ням ч.1 ст.69 КК України у виді 6 місяців арешту з відбування м на гауптвахті.	ОСОБА_ 1, солдат, призван ий на військов у службу за мобіліза цією на особлив ий період та направле ний для її проходж ення до військов ої частини польова пошта В6266.	пря мий уми сел
---	---	--	--	--	--	---	--	---	---	--	--------------------------

5	29 січня 2015 року Донецька область Дружківський міський суд в складі: головуючого судді - Грубника О.М. http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/42917792	Категорія справ № 229/218/15-к, Прва дженя №1-кп/229/101/2015	20 листопад а 2014 року	знаходячись у розташувани польового табору військочастини польова пошта В0095, котрий дислокується у Ясинуватському районі Донецької області	приблизна кількість осіб 16 осіб. 00 хв.	ОСОБА_1 солдат, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння вів себе агресивно, висловлювався не цензурною бранню, ображаючи інших військовослужбовців військової частини польова пошта В0095 при цьому використовував ненормативну лексику в їх адресу. У цей час, командир 9 механізованої роти молодший лейтенант, який почувши вказані слова зробив зауваження солдату ОСОБА_1 та попрохав його заспокоїться. На зауваження зі сторони командира 9 механізованої роти молодшого лейтенанта, солдат ОСОБА_1 відреагував агресивно, зокрема в присутності інших військовослужбовців частини став погрожувати молодшому лейтенанту фізичною розправою та наголосив, що для цього він використає ввірену йому для службового користування штатну зброю автомат системи Калашникова АКС - 74.	ч.1 ст. 405 КК України	Затвердити угоду, укладену 22 грудня 2014 року між ОСОБА_1 та прокурором про визнання винуватості. ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ст.405 ч.1 КК України та призначити йому покарання у вигляді одного року та трьох місяців позбавлення волі.	На підставі ст.75 ч.1 КК України ОСОБА_1 відбуття покарання звільнити, якщо він протягом одного року іспитового строку не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього судом обов'язки. На підставі ст.76 КК України на ОСОБА_1 покласти такі обов'язки: не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції, тощо	ОСОБА_1 молдован а, гр-на України, освіта базова середня, кулеметника 9 механізованої роти 3 механізованого батальйону	прямий умисел
---	--	---	-------------------------	--	--	---	------------------------	--	--	--	---------------

6	04 лютого 2015 року Волноваський районний суд Донецької області в складі:головуючого: судді Троян Л.Г. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42569031	221/23 8/15-к 1- кп/221 /84/20 15	15.1 2.20 14 року	заступив черговим по контроль но-пропускному пункту, розміщеному поблизу м. Волноваха Донецької області. Близько 15:45 год.	о 14: 00 год	ОСОБА_1 , сержант, командир 3 танкової роти танкового батальйону військової частини польова пошта В0849 старший лейтенант ОСОБА_3 здійснював перевірку добового наряду, в якому несли варту сержант ОСОБА_1 разом з солдатом ОСОБА_4Так, підійшовши до зазначеного вище КПП, старший лейтенант ОСОБА_3 помітив, що сержант ОСОБА_1 поводить себе неадекватно та має ознаки алкогольного сп'яніння, в результаті чого ОСОБА_1 вступив в словесну суперечку з ОСОБА_3 Після суперечки ОСОБА_3 відійшов від ОСОБА_1 на відстань близько 50-70 метрів, як у той час ОСОБА_1 з метою особистої неприязні прокричав, що бажає «розібратися» з ОСОБА_3, після чого зняв з плеча табельну зброю АК-74У та направив на рівні грудей ОСОБА_3, після перевів затвор, чим діслав патрон у ствол автомата, приготувавшись до стрільби та прицілившись у останнього. В подальшому ОСОБА_3 вирушив до бліндажу.	ч.1 ст. 405 КК Укр аїни	Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 14.01.2015 року в військової прокуратури Південного регіону України, прокурором з обвинуваченим ОСОБА_1 Визнати ОСОБА_1 винним у скоєнні кримінального правопорушення, ст. 405 ч. 1 КК України і призначити покарання у вигляді 2 років позбавлення волі.	У відповідності зі ст.ст.75, 76 КК України звільнити обвинуваченого від відбування покарання у вигляді позбавлення волі, якщо він протягом 1 (одного) року іспитового строку не вчинить нового злочину і виконає покладені обов'язки: не виїжджати за межі України проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції, повідомляти про зміну місця проживання, роботи.	ОСОБА_1, призваного на військову службу за мобілізацією Деснянським РВК м. Києва, військовослужбовцем військової частини польової пошти В0849, командиром танку, сержантом	прямий умисел
---	--	--	----------------------------	---	-----------------------	--	--	--	---	---	---------------

7	12.02.2015 року м. Білгород-Дністровський Білгород-Дністровський міськрайонний суд Одеської області у складі: головуєчого одноособово судді Загородній І.В. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42921848	Справа № 49/5/597/15-к	20 січня 2015 року	у місці для паління відділу прикордонної служби «Степанівка» військової частини 2197	о 10 год іні 20 хвилин	ОСОБА_1, сержант, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, будучи незадоволеним виконанням службових обов'язків, пов'язаних з несвоєчасною зміною з наряду та, виражаючи з цього приводу претензії лейтенанту ОСОБА_2, наніс останньому один удар головою в область носу, заподіявши лейтенанту ОСОБА_2 фізичний біль та приниження.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 405 ч.2 КК України, і на підставі санкції даної статі призначити покарання у вигляді 3 років позбавлення волі.	Відповідно до ст. 75, 76 КК України звільнити обвинуваченого ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання з випробуванням, встановивши іспитовий строк 2 (два) роки. Відповідно до ст. 76 КК України покласти на обвинуваченого ОСОБА_1 наступні обов'язки: - періодично з'являтися для реєстрації до кримінально-виконавчої інспекції; - не виїжджати за межі України на постійне місце тощо.	ОСОБА_1, техніка групи автоматизованих систем управління відділення зв'язку відділу прикордонної служби «Степанівка», військової частини 2197, сержанта,	прямий умисел
---	--	------------------------	--------------------	--	------------------------	---	------------------------	---	---	--	---------------

8	18.02.2015 року м. Житомир Богунський районний суд м. Житомира в складі: головуючого - судді Гулак Н.А.; http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/43386969	Справа №295/1941-3/14-к Категорія 55 1-кп/29 5/99/15	08 вересня 2014 року	в приміщенні штабу військової частини А1910 (дислокованої м. Житомир, вул. Черняхівського, 108)	близько 12 год. 00 хв.	В ході вживання спиртних напоїв, між капітаном ОСОБА_2 та солдатом ОСОБА_1 виник конфлікт капітан ОСОБА_2 вдарив солдата ОСОБА_1 правою рукою в область голови. Того ж дня, близько 13 год. 00 хв., в приміщенні штабу військової частини А1910, солдат ОСОБА_1 будучи невдоволеним поведінкою капітана ОСОБА_2, почав наносити не менше трьох ударів в область голови капітану ОСОБА_2, від яких останній впав на підлогу. Солдат ОСОБА_1 з використанням бильця від спального ліжка, почав наносити чисельні удари капітану ОСОБА_2, внаслідок чого останній отримав тілесні ушкодження у виді: закритої тупої травми грудної клітки у вигляді саден по задній стінці грудної клітки зліва, забою та розриву лівої легені і лівобічного гемотораксу, закритої тупої травми живота у виді розриву селезінки з розвитком внутрішньо-черевної кровотечі та гемоперитонеуму і відкритий перелом кісток правої гомілки з наявністю ран по передній поверхні в середній третині зі сполученням з площею перелому, які є тяжкими тілесними ушкодженнями за критерієм небезпеки для життя.	ч.2 ст. 405 КК України	Визнати ОСОБА_1 винуватим у скоєнні злочину, передбаченому ст. 405 ч. 2 КК України та призначити покарання з застосуванням вимог ст. 69 КК України у виді 6 (шести) місяців арешту.	призначити покарання з застосуванням вимог ст. 69 КК України у виді 6 (шести) місяців арешту.	ОСОБА_1 прийнято на військову службу за контрактом у військовому званні "солдат", призначено на посаду майстра-номер обслуговування мінометної батареї військової частини А1910 (польова пошта В2010).	прямий умисел
---	--	--	----------------------	---	------------------------	--	------------------------	---	---	--	---------------

9	19 лютого 2015 року Чугуївський міський суд Харківської області у складі: головуючого - судді Панайд І.В. http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/42779735	Справа № 636/45-28/14-к № 1-кп/636/63/15	09 травня 2014 року Ще СО БА_1, 10 травня 2014 року	перебуваючи на території військової частини А0501 за адресою: Харківська обл., м. Чугуїв, вул. Горішного,	близько 8 годин 10 хвилин, дали об'їзди 11 годин 10 хвилин,	Солдат ОСОБА_1 разом із сержантом ОСОБА_2, діючи умисно групою осіб, отримавши та зрозумівши наказ свого прямого начальника - заступника командира в/ч А0501 підполковника ОСОБА_7 вибути на навчання до автопарку даної в/ч Солдат ОСОБА_1 разом із сержантом ОСОБА_2, нібито прийняли наказ до виконання, однак, прямуючи до автопарку, без поважних причин, самовільно покинули стрій та попрямували до найближчого магазину, який знаходиться за межами території в/ч А0501, з метою придбання та розпиття спиртних напоїв, у подальшому до автопарку не прибули, у навчанні участі не приймали, у зв'язку з чим відданий їм наказ умисно не виконали. Далі, солдат ОСОБА_1 та сержант ОСОБА_2 діючи умисно, усвідомлюючи, що підполковник ОСОБА_8 являється для них прямим начальником будучи невдоволеними відданням наказу щодо припинення розпиття спиртних і продовження виконання покладених на них обов'язків, зняли поясні ремні зі свого камуфльованого одягу, намотали їх на свої кулаки назовні металевою частиною та, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою, почали погрожувати підполковнику ОСОБА_8 нанесенням ударів в голову. Також солдат ОСОБА_1, 10.05.14 травня 2014 року близько 02 години 00 хвилин, висловив підполковнику ОСОБА_9 відмову повернутися до підрозділу та почав погрожувати останньому застосуванням прийомів рукопашного бою у разі неповернення йому спиртних напоїв.	ОСО БА_1 ч.2 ст.402, ч.ч.1, 3 ст.405 КК України ОСО БА_2 ч.2 ст.402, ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим за ч.1 ст.405 КК - 1 (одного) року позбавлення волі; ОСОБА_1 ОСОБА_2 визнати винуватими у кримінальних правопорушеннях за ч.2 ст.402 КК-3(трьох)років позбавлення волі; за ч.3 ст.405 КК - 5 (п'яти) років позбавлення волі; На підставі ч.1 ст.70 КК, за сукупністю злочинів шляхом поглинення призначити ОСОБА_1 ОСОБА_2 остаточне покарання 5 років(п'яти) позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 ОСОБА_2 від відбування призначеного покарання звільнити з випробуванням з іспитовим строком 2(два) роки та відповідно до п. 2, п. 3, п. 4 ч. 1 ст. 76 КК України обов'язку не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу повідомляти про зміну місця проживання, роботи, навчання; з'являтися для реєстрації	ОСОБА_1, військовослужбовця військової частини А 2331, солдата, механіка-водія-електрика, ОСОБА_2 військовослужбовця військової частини А 2331, сержанта, радіо-telefonіста	прямий умисел
---	---	--	--	---	---	--	---	---	--	--	---------------

10	19 лютого 2015 року Чугуївський міський суд Харківської області у складі: головуючого - судді Слурденко О.І. http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/42814470	Справа №636/4843/14-к Проведення №1-кп/636/79/15	08.1 1.20 14	знаходячись у приміщенні казарми військового підрозділу в/ч В0414	між 13 та 14 годинами	ОСОБА_2, сержант, діючи умисно наніс лейтенанту удар ребром долоні по носу та відразу удар кулаком в обличчя, спричинивши потерпілому перелом кісток носу зі зміщенням кісних відломків з забійною ранною і крововиливом в області спинки носу та біля ока з права, що за висновком судово-медичної експертизи є легкими тілесними ушкодженнями, які потягли короточасний розлад здоров'я ОСОБА_1	ч.2 ст.405 ККУ України	ОСОБА_2 визнати винуватим у скоєнні кримінального правопорушення за ч.2 ст.405 ККУ України позбавлення волі строком на 5(п'ять) років. На підставі ст.ст.75,76 ККУ України звільнити засудженого ОСОБА_2 відбування покарання з випробуванням і встановленням іспитового строку в 2 (два) роки	зобов'язавши ОСОБА_2 не виїжджати, повідомляти про місця проживання та роботи тощо. Стягнути з ОСОБА_2 на користь держави витрати медичної допомоги потерпілому в сумі 71 гривня 84 копійки. Стягнути з ОСОБА_2 на користь ОСОБА_1, в рахунок відшкодувати матеріальної шкоди 1611 гривень та моральної шкоди 20000 гривень, що заподіяна йому злочинном.	ОСОБА_2, був призваний для подальшого проходження військової служби до військової частини В0414, був зарахований до списків особового складу частини на посаду стрільця-зенітника зенітно-ракетної артилерійської батареї військової частини В0414.	прямий умисел
----	--	---	--------------------	---	-----------------------	---	------------------------	--	---	---	---------------

11	25 лютого 2015 року Володарський районний суд Донецької області у складі: Головуючого-судді: Демочко Т.Є., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/42874839	Справа № /222/183/15-к Проведення 1-кп/222/25/2015	03 січня 2015 року,	за місцем тимчасової дислокації військової частини польова пошта В1252 (смт. Кирилівка Володарського району Донецької області)	близько 12 годин,	ОСОБА_1, старший сержант, будучи військовослужбовцем військової частини польова пошта В1252, будучи невдоволеним діями капітана ОСОБА_2, направленими на припинення порушення дисципліни, висловив реальну погрозу вбивством останньому шляхом використання зброї (автомату АК-74), маючи при цьому реальну можливість її отримати. Він же, продовжуючи свою протиправну діяльність, цього ж дня, близько 12 годин, за місцем тимчасової дислокації військової частини польова пошта В1252 (смт. Кирилівка Володарського району донецької області), усвідомлюючи, що командир 1 взводу 3 танкової роти військової частини польова пошта В1252 старший лейтенант ОСОБА_3 являється для нього безпосереднім начальником за посадою та військовим званням, а також виконує обов'язки військової служби, будучи невдоволеним діями старшого лейтенанта ОСОБА_3 щодо надання йому зауважень, повторно висловив реальну погрозу вбивством останньому шляхом використання зброї (автомату АК-74), маючи при цьому реальну можливість її отримати.	ч.1 ст. 405 КК України	Затвердити угоду між обвинуваченим ОСОБА_1 та потерпілими ОСОБА_2, ОСОБА_3 ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 405 КК України та призначити узгоджене сторонами покарання у виді 1 (одного) року 3 (трьох) місяців позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити від відбування покарання з випробуванням на строк 1 (один) рік. Покласти на ОСОБА_1 обов'язки, п.п. 1-4 ч.1 ст.76 КК України, попросити публічно або в іншій формі пробачення у потерпілих, не виїжджати за межі України без дозволу органів кримінально-виконавчої інспекції та повідомляти про зміну проживання, роботи, навчання, тощо	ОСОБА_1, старшого механіка-водія 1 взводу 3 танкової роти військової частини польова пошта В1252, старшого сержанта	прямий умисел
----	---	--	---------------------	--	-------------------	--	------------------------	--	---	---	---------------

12	03 березня 2015 року Комсомольський районний суд м. Херсона в складі головуючого судді Мусулевського Я.А. http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/43577689	Справа № 667/10-25/15-к	13 грудня 2014 року	перебуваючи в приміщенні посту №6 на території військової частини А 1604 польова пошта В4067 за адресою: Херсонська область, Білозерський район, смт. Чернобаївка	близько 20 години	ОСОБА_1, солдат, усвідомлюючи, що сержант ОСОБА_2 є для нього начальником пред'явив останньому вимогу припинити вживати алкогольні напої та почати нести патрулювання., будучи невдоволеним його правомірною службовою діяльністю, не підкорився останньому та з метою добитися від нього в своїх інтересах відмови від належного виконання обов'язків з військової служби, наніс удар кулаком лівої руки в область правого ока сержанта ОСОБА_2, після чого повалив його на лавочку і притиснувши своїм коліном його груди та стискаючи лівою рукою горло ОСОБА_2, завдав два удари правим ліктем в область лівої скроні останнього. Продовжуючи свої злочинні дії, солдат ОСОБА_1 схопив наявний у приміщенні посту №6 табурет та тримаючи його правою рукою, з розмаху вдарив ним по голові сержанта ОСОБА_2, після чого здійснив другий удар табуретом по лівому лікті останнього, від якого табурет зламався. З метою уникнути подальшої загрози своєму життю і здоров'ю, сержант ОСОБА_2 схопив автомат солдата ОСОБА_1, АКС-74 НОМЕР_1 та здійснив постріл в область ніг останнього, у зв'язку з чим отримав можливість залишити приміщення посту №6. Зазначеними діями солдат ОСОБА_1 спричинив сержанту ОСОБА_2 тілесні ушкодження у вигляді синців обличчя, області лівого ліктьового суглобу, крововиливи у м'які тканини голови, садна голови, які відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ч.2 ст.405 КК України	ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 405 ч. 2 КК України і призначити йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на три роки.	Згідно зі ст. 75 КК України звільнити засудженого від відбування покарання з випробуванням, якщо він протягом одного року не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього обов'язки. Згідно ст.76 п. 2, 3 КК України зобов'язати ОСОБА_1 не виїжджати за межі України без дозволу органів кримінально-виконавчої системи та повідомляти про зміну проживання або роботи.	ОСОБА_1, військовослужбовця військової служби за призивом під час мобілізації на особливий період, старшого радіотелефоніста радіоцентру у групі інформаційно-телекомунікаційного зв'язку вузла зв'язку та радіотехнічного забезпечення військової частини А1604 польова пошта В4067, солдата	прямий умисел
----	---	-------------------------	---------------------	---	-------------------	--	-----------------------	---	---	---	---------------

13	11 березня 2015 року Артемівський міськрайонний суд Донецької області у складі: судді Медінцевої Н.М. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/43064161	Справа № 219/1384/15-к 1-кп/219/222/2015	1 лютого 2014 року	на пункті постійної дислокації базового табору в/ч польова пошта В1428, розташованого в с. Опитне Артемівського району Донецької області на території безпосереднього проведення АТО, у спальному приміщенні.	приблизно 13.00 годині	ОСОБА_1, солдат, діючи всупереч вищевказаних вимог, будучи невдоволеним вимогою прямого начальника та начальника за військовим званням лейтенанта ОСОБА_2, з метою залякування та впливу на правомірну службову діяльність начальника, сказав йому, що він його зараз вб'є, вискочив із-за столу, взявши з собою кухонного ножа, який лежав на столі спального приміщення пункту постійної дислокації базового табору, та різко почав свій рух в напрямку лейтенанта ОСОБА_2, при цьому розмахуючи ножем та погрожуючи вбивством лейтенанту ОСОБА_2 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, який, в свою чергу, сприйняв слова та дії солдата ОСОБА_1, тобто погрозу вбивством, як реальну загрозу його життю та здоров'ю.	ч.1 ст.405 КК України	затвердити угоду про визнання винуватості, укладену між прокурором військової прокуратури Південного регіону України та обвинуваченим ОСОБА_1, та призначити покарання, узгоджене сторонами угоди. ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 405 ч.1 КК України	та призначити йому покарання із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді арешту строком на 3 (три) місяці з відбуванням покарання на гауптвахті Дніпропетровського зонального відділу ВСП (м. Дніпропетровськ).	ОСОБА_1, номера обслуги 3 гармати 2 батареї 1 гаубичного артилерійського дивізіону військової частини польова пошта В1428, солдата	прямий умисел
----	---	--	--------------------	---	------------------------	---	-----------------------	---	--	--	---------------

14	17.03.2015 року Рокитнянський районний суд Київської області в складі: головуючого судді Нечепоренка Л.М. http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/43144369	Справа № 375/1944/14-к Номер провадження 1-кп/375/3/15	20 жовтня 2014 року	перебуваючи в приміщенні казарми технічного батальйону військової частини А0543	близько 6 год. 05 хв.	<p>ОСОБА_4 солдата, який не виконав усний сигнал «Підйом» від лейтенанта ОСОБА_3, який домагаючись у зв'язку з виконанням обов'язків з військової служби від підлеглого додержання розпорядку дня та правил внутрішнього порядку, зробив останньому усне зауваження щодо невиконання сигналу «Підйом».</p> <p>Так як обвинувачений відмовився виконувати команду командира, останній взяв ліжку з водою і вилив незначну кількість на обличчя обвинуваченого.</p> <p>Після цього, будучи невдоволеним правомірною вимогливістю начальника щодо неухильного виконання розпорядку дня і своєчасного підйому з ліжка, ОСОБА_4 наніс потерпілому ОСОБА_3 один удар в область надлопаткової ділянки справа металевою трубою від бильця солдатського ліжка, заподіявши тому забій м'яких тканин по задній поверхні правого плечового суглоба, який відноситься до категорії легких тілесних ушкоджень.</p> <p>Не припиняючи свої незаконні дії, направлені на порушення військової дисципліни та порядку підлеглості, перебуваючи у цей же час і у цьому місці, ОСОБА_4 висловив в адресу потерпілого ОСОБА_3 погрозу вбивством і заподіянням тілесних ушкоджень, повідомивши того, що наступного разу заб'є його до смерті, що останнім було сприйнято як реальну загрозу для його життя та здоров'я.</p>	ч.1 та ч.2 ст. 405 КК України	Визнати винним ОСОБА_4 у вчиненні злочинів, за ч.1 та 2 ст.405 КК України та призначити: по ч.1 ст.405 КК - у виді 6 місяців тримання в дисциплінарному батальйоні; по ч.2 ст.405 КК України застосуванням ст.69 КК України - у виді 1 (одного) року позбавлення волі. На підставі ст.70 КК шляхом поглинення остаточно призначити 1 (один) р. позбавлення волі.	До ст.62 КК України замінити ОСОБА_4 позбавлення волі на 1 (один) рік тримання в дисциплінарному батальйоні. Залишити обвинуваченому ОСОБА_4 запобіжний захід у вигляді тримання під вартою і утримувати на гауптвахті. Застосувати ОСОБА_4 у відповідності до ст.94 КПК України примусове амбулаторне лікування у психіатра за місцем відбування покарання.	ОСОБА_4, солдат, проходить військову строкову службу у військовій частині А-0543, в селі Ольшаниця Рокитнянського району Київської області	прямий умисел
----	--	---	---------------------	---	-----------------------	--	-------------------------------	--	--	--	---------------

15	19 березня 2015 року Приморський районний суд м. Одеси у складі: головуючого - судді Терзі І.Г., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/43221311	Справа № 522/38/29/15-к/1-кп/522/502/15	07 лютого 2015 року	перебуваючи у приміщенні туалету санітарного катеру «Сокаль» військової частини А3053	О 16 годині 30 хвилин	ОСОБА_1, старший солдат, зустрів капітан-лейтенанта ОСОБА_2, який виконував обов'язки з військової служби, пов'язані з перевіркою особового складу, які несли службу у добовому наряді наказав заспокоїтись та повернутись до виконання своїх обов'язків, щоб своєю поведінкою не ганьбити авторитет Збройних Сил України. Після цього, старший солдат ОСОБА_1, діючи умисно, на порушення наведених вище статутних вимог та зобов'язань невдоволений зауваженням капітан-лейтенанта ОСОБА_2, завдав один сильний удар своєю правою ногою в область обличчя останнього. Внаслідок застосування старшим солдатом ОСОБА_1 до капітан-лейтенанта ОСОБА_2, вищезазначеного удару, останньому були заподіяні легкі тілесні ушкодження у вигляді забитої рани лобної кістки, синця верхньої повіки правого ока та садна правої щічної області.	ч. 2 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 405 КК України та призначити йому покарання із застосуванням ст.69 КК України у вигляді 4 (чотирьох) місяців арешту на гауптвахті військової служби правопорядку.	Строк покарання ОСОБА_1 рахувати з моменту фактичного затримання.	ОСОБА_1, старший солдат, працюючого командиром відділення мотористів СК «Сокаль» військової частини А3053.	прямий умисел
----	--	---	---------------------	---	-----------------------	--	-------------------------	--	---	--	---------------

16	23.03.2015 року Міловський районний суд Луганської області в складі: головуючого-судді: Чехова С.І. http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/57576020	Справа № 418/125/15-кп/418/22/15	25 липня 2014 року	На території табірному збору військової частини польова пошта В2260, який дислокувався за адресою: Луганська область, смт. Мілове, у районі проведення антитерористичної операції,	близько 07 години 30 хвилин.	солдат ОСОБА_1 усвідомлюючи, що старший сержант ОСОБА_2 являється для нього начальником та виконує обов'язки з військової служби у вигляді відмови від проведення виховної бесіди з приводу правил поведінки у військовому колективі, ОСОБА_1 пішов до останнього та почав проводити з ним виховну бесіду, взяв свій автомат, зняв його з запобіжника, надіслав патрон у патронник та навів дуло автомата у область обличчя ОСОБА_2 а останній в свою чергу відвів дуло автомата у праву сторону від себе, після чого ОСОБА_1 здійснив постріл, будучи невдоволеним діями старшого сержанта ОСОБА_2 направленими на припинення порушення військової дисципліни, пригрозив вбивством останньому у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби із застосуванням зброї.	ч. 3 ст. 405 КК України,	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочину передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому за цим законом покарання у вигляді позбавлення волі строком на 5 /пять/ років	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 від відбування покарання звільнити якщо він протягом 1.5 років іспитового строку не скоїть нового злочину та виконає покладені на нього судом зобов'язання: Відповідно до ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки:- не виїжджати за межі України без дозволу кримінально-виконавчої інспекції;- повідомляти про зміну проживання тощо;	ОСОБА_1, солдат, проходить військову службу за мобілізацією у військовій частині польова пошта В2260 на посаді стрільця.	прямий умисел
----	---	----------------------------------	--------------------	--	------------------------------	--	--------------------------	---	--	--	---------------

17	06.04.2015 Каланчацький районний суд Херсонської області в складі головуючого судді Максимович І.В., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/43622296	Справа № 657/25/15-к	27 листопада 2014 року	у приміщенні казарми 2 гаубично самохідної артилерійського дивізіону військової частини польова пошта В2731, що дислокується в с. Бабенківка друга Каланчацького району Херсонської області.	близько 16 годин	солдат ОСОБА_2, порушуючи наведені вище статутні вимоги щодо правил взаємовідносин між начальником та підлеглим, діючи з прямим умислом, тобто усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, завдав ОСОБА_1 одного сильного удару головою в область носу, чим заподіяв йому тілесні ушкодження у вигляді забою носу з розсіченням, які за критерієм тяжкості відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2, ІНФОРМАЦІЯ_1 визнати винним в скоєні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 405 ч. 2 КК України (заподіяння начальнику у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби тілесних ушкоджень) та призначити йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на 2 (два) роки.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2, ІНФОРМАЦІЯ_1 від відбування покарання з іспитовим строком 1 рік Застосувати до ОСОБА_2, ІНФОРМАЦІЯ_1 п. 1 ч.1 ст. 76 КК України. Судові витрати по кримінальному провадженню - 110 грн. 70 коп. стягнути з ОСОБА_2.	ОСОБА_2, солдат, військовослужбовець за призовом під час мобілізації на особливий період, номеру обслуги 1 вогневого взводу 2 батареї 2 гаубичного самохідно-артилерійського дивізіону військової частини польова пошта В2731.	прямий умисел
----	--	----------------------	------------------------	--	------------------	---	------------------------	---	--	--	---------------

18	22 квітня 2015 року сmt. Козелець Козелецький районний суд Чернігівської області в складі: Головуючого-судді Бригинець М.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/43731794	Провадження № 1-кп/734/68/15 Справа № 734/778/15-к	28 січня 2015 року	перебуваючи у розташванні 7 навчальної механізованої роти військової частини В0941 у казармі №13,	приблизно 02 години 00 хвилин	ОСОБА_2, солдат, будучи невдоволеним діями ОСОБА_3, наніс старшому лейтенанту ОСОБА_3 один удар ліктем правої руки в обличчя, а саме в ділянку правого ока, спричинивши останньому легкі тілесні ушкодження у вигляді парорбітальної гематоми, що не спричинили розладу здоров'я, чим вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 405 КК України, а саме, заподіяння тілесних ушкоджень щодо начальника у зв'язку із виконанням ним обов'язків з військової служби.	ч. 2 ст. 405 КК України;	затвердити угоду про визнання винуватості між заступником військового прокурора та обвинуваченим ОСОБА_5 у присутності захисника - адвоката ОСОБА_1. ОСОБА_2 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, за ч. 2 ст. 405 КК України та призначити узгоджене сторонами покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування покарання з випробуванням, якщо він протягом 2 (двох) років не вчинить нового злочину та виконає обов'язки. Запобіжний захід ОСОБА_2 не обирався. Відповідно до ст. 76 КК зобов'язати ОСОБА_2 не виїжджати за межі України без дозволу кримінально-виконавчої інспекції, повідомляти про зміну місця проживання, роботи, тощо.	ОСОБА_2, солдат, військовослужбовець військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період, курсанта 7-ї навчально механізованої роти 3-го навчального механізованого батальйону військової частини польова пошта В 0941	прямий умисел
----	--	--	--------------------	---	-------------------------------	---	--------------------------	---	---	---	---------------

19	29 квітня 2015 року , Новоайдарський районний суд Луганської області у складі головуючого судді : - Добривечір Л.Д, http://www.eyestr.court.gov.ua/Review/43861645	Справа № 419/52/15-к Прва дженн я № 1-кп/419/67/2015	08 квітня 2015 року	перебуваючи разом з старшим лейтенантом ОСОБА_5 на території подвір'я будинку по вул. Енгельса, 17 у селі Маловен делівка Новоайдарського району Луганської області	близько 09 год . 45 хв.	ОСОБА_4, єфрейтор, будучи невдоволеним, що старший лейтенант ОСОБА_5 в силу своїх службових обов'язків намагався припинити його неправомірну поведінку та внаслідок дій якого він буде позбавлений грошової винагороди - премії за квітень 2015 року, будучи озброєним виданою йому у службове користування зброєю - автоматом АКСУ 74 НОМЕР_1 з під'єднаним до нього магазином, спорядженим 30 патронами калібру 5,45 мм, почав підходити до ОСОБА_5, при цьому залякувати його усно - шляхом висловлення у нецензурній формі погроз життю останнього, а у подальшому - жєстами, що виразились у переведенні автомата АКСУ 74 НОМЕР_1 з під'єднаним до нього магазином, спорядженим 30 патронами калібру 5,45 мм у положення до стрільби, досиланням патрона у патронник та прицілюванням зарядженою зброєю в область грудної клітини старшого лейтенанта ОСОБА_5 для здійснення ніби-то пострілу у нього. При цьому, старший лейтенант ОСОБА_5, враховуючи вищенаведені обставини, реально сприйняв таку погрозу вбивством зі сторони підлеглого - єфрейтора ОСОБА_4, у зв'язку з чим за допомогою інших військовослужбовців даного підрозділу ОСОБА_4 був обеззброєний.	ч. 3 ст. 405 КК України;	Визнати ОСОБА_4 винним за ст.405 ч.3 КК України призначивши йому покарання у виді позбавлення волі на 5 (п'яти)років . На підставі ст.75 КК України звільнити ОСОБА_4 від відбування покарання з випробуванням на 2 роки.	На підставі ст.76 КК України на засудженого ОСОБА_4 покласти обов'язки без дозволу кримінально-виконавчої інспекції не виїжджати за межі України на постійне проживання, повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання, роботи. Речові докази: автомат АКСУ-74 патрон калібру 5,45 мм. які знаходяться на зберіганні повернути за належністю до в/ч.	ОСОБА_4, єфрейтора за призовом по мобілізації механіка водія 1 гаубичного самохідного артилерійського взводу 2 гаубичної самохідної артилерійської батареї гаубичного самохідного артилерійського дивізіону військової частини польова пошта В6250.	прямий умисел
----	---	--	---------------------	---	-------------------------	--	--------------------------	--	---	---	---------------

20	29 квітня 2015 року м. Надвірна Надвірнянський районний суд Івано-Франківської області в складі: головуєчого судді - Грещука Р.П., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/43924452	Справа № 348/2763/14-к Проваджен № 1-кп/348/22/15	8.09.2014 року	перебуваючи в місці дислокації в/ч ПП В0120 за адресою: АДРЕСА_2,	близько 12 го д. 20 кв.	ОСОБА_2, солдат, в присутності військовослужбовців 5 батальйону територіальної оборони та інших підрозділів, усвідомлюючи, що старший офіцер відділу по боротьбі з корупцією Західного територіального управління Військової служби правопорядку у Збройних Силах України підполковник юстиції ОСОБА_1 є для нього начальником за військовим званням та перебуває на території в/ч ПП В0120 у зв'язку з виконанням обов'язків з військової служби, діючи умисно, погрожуючи ОСОБА_1 фізичним насильством, закликаючи до нього і інших військовослужбовців в/ч ПП В0120 на виконання своїх погроз, заподіяв підполковнику юстиції ОСОБА_1 кулаком своєї правої руки два удари в ділянку грудей ОСОБА_1, що завдали останньому фізичного болю і спричинили тілесні ушкодження, та вчинив інші насильницькі дії, що виразились у шарпанні за сорочку ОСОБА_1. Після чого вказані протиправні дії ОСОБА_2 були припинені військовослужбовцями в/ч ПП В0120.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.405 КК України та призначити йому покарання - 2 роки позбавлення волі.	Застосувати до ОСОБА_2 ст.75 КК України і звільнити його від відбування покарання у вигляді позбавлення волі з випробуванням з іспитовим строком 1 рік.	ОСОБА_2, на час вчинення злочину військовослужбовця за призовом по мобілізації на особливий період в/ч ПП В0120, головного сержанта взводу охорони 5 батальйону.	прямий умисел
----	--	---	----------------	---	-------------------------	---	------------------------	--	---	--	---------------

2 1	08 травня 2015 року м. Могилів-Подільський Могилів-Подільський міськрайонний суд Вінницької області, в складі: головуєчої судді Жикевич Т.Б., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/44062029	Справа № 138/547/15-к Провідженя №:1-кп/138/53/15	02.02.2015	військова частина 2193, яка дислокується в м.Могилів-Подільському Вінницької області	орієнтовно вносо о о го д. 30 хв.	ОСОБА_2 , перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, з метою залякати командира військової частини 2193 полковника ОСОБА_1 висловив словесну погрозу вбивством та погрозу виражену жестами (розмахування ножем) по відношенню до командира військової частини 2193 полковника ОСОБА_1.	ч.1 ст.405 КК України	ОСОБА_2 визнати винуватим у пред'явленому обвинуваченні за ч.1 ст.405 КК України та призначити йому покарання у виді позбавлення волі на строк 1 (один) рік.	На підставі ст.75, п.3 ч.1 ст.76 КК України ОСОБА_2 звільнити від відбування покарання з випробуванням, встановивши йому іспитовий строк на 1 (один) рік та покласти на нього обов'язок повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання. Речовий доказ: ніж, який знаходиться на зберіганні в ОСОБА_2 - знищити.	ОСОБА_2 , будучи військовослужбовцем військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період військової частини 2193, яка дислокується в м.Могилів-Подільському Вінницької області та приймає участь в проведенні Антитеро	прямий умисел
--------	---	---	------------	--	-----------------------------------	---	-----------------------	--	---	---	---------------

										ристичної операції	
22	14 травня 2015 року Артемівський міськрайонний суд Донецької області в складі: головуючого судді - Фролової Н.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/44138599	Справа № 219/33/23/15-к провадження 1-кп/219/377/2015	16 березня 2015 року	поряд з наметамп ризначеними для проживання особового складу артилерійської батареї в/ч В1060 з пластикпляшки саморобний пристрій для куріння наркотиків - так званий «бульбуратор» та	пробізнано 20 грудня 30 хвилин	ОСОБА_2 молодший сержант, вів себе агресивно, ображав старшого прапорщика ОСОБА_1, використовуючи ненормативну лексику в його адресу та в присутності інших військовослужбовців військової частини пп В1060 ОСОБА_6, ОСОБА_7, ОСОБА_8, ОСОБА_5, ОСОБА_9, ОСОБА_10, ОСОБА_11, ОСОБА_12, ОСОБА_3, ОСОБА_4 став погрожувати йому вбивством. Демонструючи реальність свого злочинного наміру молодший сержант ОСОБА_2 схопив скляну пляшку та розбив її, залишивши тримати у руці уламки від її шийки та почав розмахувати нею перед обличчям старшого прапорщика ОСОБА_1. Після цього молодший сержант ОСОБА_2 дістав ніж та тримаючи його лезом вздовж опущеної донизу руки почав наближатися до старшого прапорщика ОСОБА_1 на відстань, достатню для нанесення ножового удару, почав різко жестикулювати перед обличчям старшого прапорщика ОСОБА_1, після чого зробив випад у його сторону, імітуючи нанесення ножового удару з метою залякування. Внаслідок указаних	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.405 КК України та призначити покарання у вигляді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років.	Відповідно до ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування призначеного покарання з випробуванням строком на два роки, якщо він протягом іспитового строку не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього обов'язки, передбачені ст.76 КК України: не	ОСОБА_2, молодший сержант військової служби за призивом під час мобілізації, номер обслуги 2 обслуги 1 реактивного артилерійського взводу 8 реактивної артилерійської батареї 3 реактивного артилерійського дивізіону	прямий умисел

				намагали сь використ ати його за призначе нням.		протиправних дій молодшого сержанта ОСОБА_2 старший прапорщик ОСОБА_1 сприйняв указану погрозу, як реальну, але за допомогою інших військовослужбовців йому вдалося припинити порушення молодшим сержантом			вийжджати за межі України на постійне проживання без дозволу інспекції; повідомляти про зміну проживання, роботи, тощо	військової частини В1060.	
--	--	--	--	---	--	---	--	--	---	---------------------------------	--

23	02 червня 2015 року Автозаводський районний суд м. Кременчука Полтавської області в складі: головуючого - судді Сироветник Т.І., http://www.reyest.gov.ua/Review/44452041	Справа № 524/34/61/15-к	22.03.2015	знаходячись у приміщенні казарми реактивного артилерійського дивізіону військової частини А1546 на другому поверсі біля кімнати зберігання зброї,	прізвище но 01 год	ОСОБА_3, солдат, порушуючи закріплений у військових статутах порядок взаємовідносин між військовослужбовцями, у присутності солдат строкової служби ОСОБА_4 та ОСОБА_5 будучи незадоволеним виконанням старшиною ОСОБА_1 обов'язків чергового дивізіону маючи намір показати уявну над останнім перевагу, умисно наніс старшині ОСОБА_1 удар кулаком правої руки в ділянку лівого ока, спричинивши йому згідно висновку судово-медичної експертизи №343 від 27.03.2015 року легкі тілесні ушкодження. Крім того, продовжуючи свою злочинну діяльність, 22.03.2015 року приблизно 01 год. солдат ОСОБА_3, знаходячись в приміщенні штабу військової частини А1546 на першому поверсі біля кімнати чергового частини, у присутності чергового частини майора ОСОБА_6 та чергового дивізіону старшини ОСОБА_1, будучи незадоволеним поведінкою старшого лейтенанта ОСОБА_2, який неодноразово робив зауваження ОСОБА_3 з приводу нанесення старшині ОСОБА_1 тілесних ушкоджень та агресивної поведінки ОСОБА_3, діючи в умовах особливого періоду, здійснив відносно старшого лейтенанта ОСОБА_2 погрозу вбивством та заподіяння тілесних ушкоджень.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_3 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України, призначивши покарання з застосуванням ст.69 КК України у вигляді 2 (двох) років позбавлення волі.	із застосуванням ст.69 КК України у вигляді 2 (двох) років позбавлення волі. Міру запобіжного заходу відносно ОСОБА_3 до набрання вироком чинності залишити особисте зобов'язання. Строк відбування покарання ОСОБА_3 рахувати з моменту фактичного затримання.	ОСОБА_3 солдат, призваний на строкову військову службу Кременчуцьким об'єднаним міським військовим комісаріатом. З 03.10.2014 року останній проходить строкову військову службу поза штатом у військовій частині А1546.	прямий умисел
----	--	-------------------------	------------	---	--------------------------	---	------------------------	---	---	---	---------------

24	3 червня 2015 року Артемівський міськрайонний суд Донецької області в складі: головуючого судді - Фролової Н.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/44521860	Справа № 219/2840/15-к, провадження 1-кп/219/335/2015	13 квітня 2015 року	перебуваючи на посту № 1 у наряді з охорони наметового містечка 1 мотопіхотної роти військової частини В2278, розташованого поблизу с. Зайцеве Артемівського району Донецької області	приблизно 00 год 30 хвилин	ОСОБА_2, кулеметник 1 мотопіхотного відділення 2 мотопіхотного взводу 1 мотопіхотної роти військової частини В2278 рядовий ОСОБА_2, будучи невдоволеним указаними зауваженнями військовослужбовця старшого за військовим званням - начальника, з метою показати свою уявну перевагу та вплинути на правомірну службову діяльність капітана ОСОБА_1, наніс останньому не менше трьох ударів кулаком правої руки в область обличчя, що завдало останньому легкі тілесні ушкодження, що спричинили за собою короткочасний розлад здоров'я.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.405 КК України та призначити покарання у вигляді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років.	Відповідно до ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування призначеного покарання з випробуванням строком на два роки, якщо він протягом іспитового строку не вчинить нового злочину, вико-нає обов'язки, за ст.76 КК України: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції; повідомляти про місце проживання, роботи навчання, тощо.	ОСОБА_2, рядовий військової служби за призивом під час мобілізації, кулеметник 1 мотопіхотного відділення 2 мотопіхотного взводу 1 мотопіхотної роти військової частини В2278.	прямий умисел
----	---	---	---------------------	---	----------------------------	---	------------------------	--	---	--	---------------

25	19 червня 2015 року м. Попасна Попаснянський районний суд Луганської області у складі: головуючої судді Лизенко І.В., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/45283939	415/33 24/15- к 1- кп/423 /131/1 5	04 трав ня 2015 року	перебуваючи разом зі старшим лейтенантом ОСОБА_4 поруч з приміщенням для приймання їжі, розміщеного на правому фланзі опорного пункту в/ч польова пошта В1603, поблизу 154 км. території автомобільної автодороги Т1302 - КПП «Танюшівка»	близько 16 год. 50 хв.	ОСОБА_1, рядовий будучи озброєним виданою солдату ОСОБА_3 у службове користування зброєю автоматом АК 74 № НОМЕР_2 з під'єднаним до нього магазином, привів наведену зброю у положення до стрільби та, коли старший лейтенант ОСОБА_4 перебував до нього (рядового ОСОБА_1) спиною, здійснив 4 постріли у повітря. Почувши ці постріли, старший лейтенант ОСОБА_4 повернувся обличчям до рядового ОСОБА_1, який в цей час навів споряджений до стрільби автомат АК-74 НОМЕР_2 у сторону грудей старшого лейтенанта ОСОБА_4. Старший лейтенант враховуючи вищенаведені обставини, реально сприйняв такі дії, як погрозу вбивством зі сторони ОСОБА_1, у зв'язку з чим ОСОБА_4 лівою рукою відвів дуло даного автомата у ліву від себе сторону. Тоді ж, із за спину, з лівого боку від старшого лейтенанта ОСОБА_4, вийшов солдат в/ч польова пошта В1603 ОСОБА_5, який мав намір припинити цей конфлікт, та потрапив на траєкторію ураження від пострілу з даного автомата. Унаслідок того, що рядовий ОСОБА_1, будучи самовпевненим, що у будь-який момент зніме палець зі спускового гачка даного автомата та запобіжить здійсненню пострілу, з необережності, здійснив незапланований постріл, поцілив у ОСОБА_5, чим спричинив проникаюче кульове наскрізне поранення лівої сторони грудної клітки, за ступенем тяжкості тяжке тілесне ушкодження за ознаками небезпеки для життя в момент спричинення.	ч. 3 ст. 405, 128 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 3 статті 405 КК України та статтею 128 КК України, і призначити йому покарання за ч.3 ст.405 КК України у вигляді позбавлення волі строком на п'ять років, за ст.128 КК України у вигляді обмеження волі строком на два роки.	На підставі ч. 1 ст. 70 КК України шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим призначити ОСОБА_1 остаточне покарання - позбавлення волі на п'ять років. Відповідно до ст.ст. 75, 76 КК ОСОБА_1 звільнити від відбування покарання з випробуванням строком на три роки, зобов'язавши не виїжджати без дозволу інспекції, повідомляти про зміну проживання тощо.	ОСОБА_1, рядовий за призовом по мобілізації, навідника 3 мотопіхотного взводу 3 мотопіхотної роти військової частини польова пошта В1603	прямий умисел
----	---	--	----------------------------------	---	------------------------	--	------------------------------	--	---	--	---------------

26	23 червня 2015 року м.Волноваха Волноваський районний суд Донецької області в складі: головуючого: судді Овчиннікової О.С., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/45496609	221/1757/15-к1-кп/221/285/2015	30 квітня 2015 року	знаходячись на території військової частини польова пошта В2332	близько 19 год . 40 хв.	ОСОБА_1, солдат, будучи у стані алкогольного сп'яніння вів себе агресивно, висловлювався не цензурною лайкою, ображаючи керівний склад командування частини при цьому використовував ненормативну лексику в їх адресу. На зауваження зі сторони заступника командира військової частини польова пошта В2332 з тилу - начальника тилу солдат ОСОБА_1 відреагував агресивно, зокрема в присутності інших військовослужбовців частини став погрожувати майору ОСОБА_2 заподіянням тілесних ушкоджень.	ч.1 ст. 405 КК України,	Затвердити угоду про примирення, укладену між потерпілим ОСОБА_2 та підозрюваним ОСОБА_1 від 15 травня 2015 року. Визнати ОСОБА_1 винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 405 КК України і призначити покарання у вигляді 1 року позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 відбудування призначеного покарання звільнити з іспитовим строком на 1 рік. Іспитовий строк рахувати з моменту проголошення вироку - з 23 червня 2015 року. На підставі ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_1 наступні обов'язки: повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання, роботи тощо.	ОСОБА_1, солдата, військовослужбовця військової частини польова пошта В2332, водія-механіка відділення технічного обслуговування автомобільної техніки взводу технічного забезпечення роти забезпечення	прямий умисел
----	---	--------------------------------	---------------------	---	-------------------------	--	-------------------------	---	--	---	---------------

27	20 липня 2015 року Новомосковський міськрайонний суд Дніпропетровської області у складі: головуючої судді Сороки О.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/47479467	Справа № 183/4238/15 № 1-кп/183/548/15	05 червня 2015 року	знаходячись в смт.Гвардійське Новомосковського району Дніпропетровської області, в районі будинку № 16 по вул.Кучерявого Новомосковського району	приблизно 22.00 годині дали прибилизно 22 години 30 хвилин	ОСОБА_2, порушував військову дисципліну, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, висловлювався нецензурною лайкою. В цей час поряд перебував солдат цієї ж в/ч ОСОБА_4. Полковник ОСОБА_3, будучи старшим офіцером, тобто військовим начальником, у відповідності до своїх службових обов'язків, підійшов до солдатів ОСОБА_2 та ОСОБА_4, відрекомендувався, тобто довів до останніх, що він підполковник, після чого запитав, з якого вони підрозділу. У відповідь солдат ОСОБА_2 почав висловлюватись нецензурною лексикою в адресу полковника ОСОБА_3, на що останній зробив зауваження та як військовий начальник, віддав усний наказ припинити порушувати військову дисципліну, припинити висловлюватися нецензурною лайкою, повернутися до розташування свого підрозділу та виконувати свої обов'язки. ОСОБА_2, не бажаючи коритися волі свого прямого начальника, наніс полковнику ОСОБА_3 удар лівою рукою, стиснутою в кулак, по нижній правій частині щелепи, внаслідок чого полковник ОСОБА_3 отримав середньої тяжкості тілесне ушкодження у вигляді закритого перелому нижньої щелепи праворуч в проекції 5-го та 6-го зубів зі зміщенням уламків. В подальшому солдат ОСОБА_2 намагався ще нанести удари полковнику ОСОБА_3, однак останній їх блокував, протиправні дії солдата ОСОБА_2 були припинені місцевим населенням, солдати ОСОБА_2 та ОСОБА_4 доставлені до в/ч А1126.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання, з застосуванням ст.ст. 60,69 КК України, у виді арешту строком на 6 (шість) місяців з відбуванням на гауптвахті.	Строк відбурвання покарання ОСОБА_2, відраховувати з моменту фактичного затримання, тобто з 07 липня 2015 року. Запобіжний захід, обраний щодо обвинуваченого ОСОБА_2, - тримання під вартою, продовжити до набрання вироку законної сили	ОСОБА_2, солдата військової частини А1126	прямий умисел
----	---	--	---------------------	--	--	---	------------------------	--	---	---	---------------

28	27 липня 2015 року Держинський міський суд Донецької області в складі головуючого судді Пискунова В.І., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/48785475	Справа № 225/3896/15-к Провіджен № 1-кп/225/308/2015	20 червня 2015 року	на взводном У опорному пункті №1603, автодорозі: м.Артемівськ - м. Майорськ поблизу с.Курдюмівка Держинської міськради и Донецької обл, призначеного для бойового чергування особового складу в/ч польова пошта В2287	приблизно 06 години 00 хвилин та з 12 години 00 хвилин по 18 години 00 хвилин Відтак 20 червня 2015 року приблизно о 4 годині було оголошено бойову тривогу, на підставі чого особовий склад повинен був нести бойове чергування згідно «графіку чергувань з 19 червня 2015 року на 20 червня 2015 року. Близько 6 години солдат ОСОБА_2, знявши екіпіровку та закріплену за ним зброю із бойовими припасами, самовільно залишив місце несення служби, а саме спостережний пост №1 та направився до місця відпочинку. ОСОБА_3, виконуючи свої обов'язки з військової служби щодо додержання внутрішнього порядку відносно обвинуваченого ОСОБА_2, віддав йому усний наказ повернутися на спостережний пункт №1, озброїтися та продовжити нести службу. Проте, обвинувачений ОСОБА_2, підійшовши впритул, висловив потерпілому ОСОБА_3 погрозу заподіяння тілесних ушкоджень, а саме зламати щелепу.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст.405 ч.3 КК України і призначити покарання за ст. 405 ч.3 КК України - п'ять років позбавлення волі.	У відповідності до ст. 75-76 КК України ОСОБА_2 звільнити від відбування призначеного покарання із іспитовим строком ТРИ ріки та обов'язками: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу органів кримінально-виконавчої інспекції, повідомляти про зміну місця проживання, з'являтися у ці органи на реєстрацію.	ОСОБА_2, гранатометника 3 мотопіхотного відділення 1 мотопіхотного взводу 3 мотопіхотної роти ЗСУ	прямий умисел
----	---	---	---------------------	---	--	------------------------	---	---	---	---------------

29	06 серпня 2015 року Новгородівський міський суд Донецької області у складі: головуючого судді Пархоменко О.Ф., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/48036032	239/3 51/15-к 1-кп/23 9/48/2 015	24 травня 2015 року	знаходячись біля медичного пункту 1 гаубичного артилерійського дивізіону, що розташований в м.Новгородівка Донецької області	близько 12 го д.30х в	ОСОБА_1,солдат, будучи у стані алкогольного сп'яніння та обуреним щодо зауважень ОСОБА_2 щодо дисципліни в адресу його співслужбовців, наніс один удар кулаком лівої руки в область обличчя своєму начальникові- командирю 2 взводу, 3 гаубичної артилерійської батареї 1 гаубичного артилерійського дивізіону військової частини- польова пошта В0105 лейтенанту ОСОБА_2 в присутності інших військовослужбовців цієї ж частини.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення- злочину, передбаченого ст.405 ч.2 КК України та на підставі вказаного закону призначити йому покарання у виді 3 (трьох) років позбавлення волі.	На підставі ст.75 КК України, ОСОБА_1 звільнити від відбуття призначеного покарання з іспитовим строком на 2 роки, якщо протягом іспитового строку він виконає обов'язки, згідно ст.76 КК України, а саме: не виїжджати за межі України без дозволу кримінально-виконавчої системи, повідомляти про зміну місця проживання, навчання тощо.	ОСОБА_1 військово службовець, водій, 2 взводу, 3 гаубичної артилерійської батареї 1 гаубичного артилерійського дивізіону військової частини- польова пошта В0105	прямий умисел
----	--	--	------------------------------	--	-----------------------	---	------------------------	--	--	--	------------------

30	06 серпня 2015 року Новгородівський міський суд Донецької області у складі: головуючого судді Пархоменко О.Ф., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/48036032	239/352/15-к1-кп/239/49/2015	24 травня 2015 року	перебуваючи біля намету управління 3 гаубичної артилерійської батареї 1 гаубичного артилерійського дивізіону, що розташований в м.Новгородівка Донецької області	близько 12 годин 20 хвилин	ОСОБА_1, вчинив насильницькі дії щодо начальника- командира 2 взводу, 3 гаубичної артилерійської батареї 1 гаубичного артилерійського дивізіону військової частини- польова пошта В0105 лейтенанта ОСОБА_2, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, виникла сварка з лейтенантом ОСОБА_2, в ході якої він рукою вдарив його по руці. Потерпілий ОСОБА_2 в суді пояснив, що дійсно 24.05.2015 року він побачив ОСОБА_1 у стані сп'яніння та зробив йому зауваження, на що той обурився та вдарив його по руці.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення- злочину, передбаченого ст.405 ч.2 КК України та на підставі вказаного закону призначити йому покарання у виді 2 (двох) років позбавлення волі.	На підставі ст.75 КК України, ОСОБА_1 звільнити від відбуття призначеного покарання з іспитовим строком на 2 роки, якщо протягом іспитового строку він виконає обов'язки, згідно ст.76 КК України, а саме: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу, повідомляти органи про зміну місця проживання, навчання, тощо.	ОСОБА_1, військово службовець, водій тягача, 2 взводу, 3 гаубичної артилерійської батареї 1 гаубичного артилерійського дивізіону військової частини- польова пошта В0105;	прямий умисел
----	--	------------------------------	---------------------	--	----------------------------	--	------------------------	---	--	---	---------------

31	11.08.2015 Київський районний суд м. Харкова у складі головуєчого - судді - Губської Я.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/48426222	Справа № 640/12242/15-кн/п 1-кп/640/477/15	21 червня 2015 року	перебуваючи біля наметів польового табору на території військового містечка №216 військової частини 3017 за адресою: м. Харків, с. Помірки, 24	о 12.00 год.	ОСОБА_1, будучи військовослужбовцем військової частини 3017, у стані алкогольного сп'яніння, будучи невдоволеним діями старшого сержанта ОСОБА_3, направленими на припинення порушення ним військової дисципліни, з метою добитися від нього відмови від належного виконання обов'язків по військовій службі, довів до старшого сержанта ОСОБА_3 намір позбавити його життя, після чого о 23.00 год. у той же день приніс до намету, де проживав старший сержант ОСОБА_3 сокиру та сховавши її під сусіднім ліжком у присутності інших військовослужбовців 1-ої зенітної батареї зенітного ракетного дивізіону підтвердив про свої наміри позбавити життя ОСОБА_3.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 405 ч.3 КК України та призначити покарання, із застосуванням ст. 69 КК України, у вигляді арешту на гауптвахті строком на 4 місяці.	із застосуванням ст. 69 КК України, у вигляді арешту на гауптвахті строком на 4 місяці.	ОСОБА_1, солдат, військовослужбовець військової частини 3017, водій-номер обслуги 3-го відділення 1-го зенітного взводу 1-ої зенітної батареї зенітного взводу 1-ї зенітної батареї зенітного ракетного дивізіону	прямий умисел
----	---	--	---------------------	--	--------------	--	------------------------	---	---	---	---------------

32	11 серпня 2015 року Новомосковський міськрайонний суд Дніпропетровської області у складі: головуєчої судді Сороки О.В., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/48499606	Справа № 183/4511/15 № 1-кп/183/577/15	09 червня 2015 року	Перебуваючи на полігоні, який розташований в смт.Черкаське Новомосковського району, та заступивши в добовий наряд 09 червня 2015 року	приблизно з 19.00 години та бл изько 20 години 35 хв илин	ОСОБА_1, солдат, без дозволу військових посадових осіб в/ч самовільно залишив місце несення служби, а саме КПП № 3, після чого вжив алкогольні напої. Того ж дня приблизно о 20.00 годині старшина першої статті ОСОБА_3 виявив відсутність на контрольно-пропускному пункті № 3 військової частини польова пошта В0259 солдата ОСОБА_1 та доповів лейтенанту ОСОБА_2.Лейтенант ОСОБА_2 спільно зі старшиною першої статті ОСОБА_3, встановивши місцезнаходження солдата ОСОБА_1, лейтенант наказав останньому повернутися до розташування підрозділу. ОСОБА_1, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх настання, висловив погрозу вбивством відносно лейтенанта ОСОБА_2 та старшини першої статті ОСОБА_4 При цьому солдат ОСОБА_1 зняв із запобіжника ввірену йому для службового користування зброю, а саме автомат АКС-74 із заводським номером 4022574, перевів механізм зброї у стан готовності до пострілу та направив його стволом в сторону ОСОБА_2 та ОСОБА_3, після чого ввірену йому зброю кинув, продовжуючи висловлювати словесні погрози на адресу безпосередніх військових начальників.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання, з застосуванням ст.ст. 60,69 КК України, у виді арешту строком на 4 (чотири) місяці з відбуванням на гауптвахті.	з застосуванням ст.ст. 60,69 КК України, у виді арешту строком на 4 (чотири) місяці з відбуванням на гауптвахті.	ОСОБА_1 ,солдата військової частини польова пошта В0259	прямий умисел
----	--	--	---------------------	---	---	--	------------------------	--	--	---	---------------

33	14.08.2015 року м.Яворів, Яворівський районний суд Львівської області у складі: головуючого судді Тесля Б.І., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/48985162	Справа № 460/687/15-к 1-кп/460/186/15	09 січня 2015 року	будучи поруч із лівим входом в приміщення казарми інженерного містечка Міжнародного центру миротворчості та безпеки, що знаходиться за адресою: Львівська область Яворівський район с. Старичі	близько 22 го д. 30 хв.	ОСОБА_1, солдат, із солдатами ОСОБА_2 та ОСОБА_3, порушували розпорядок дня військової частини, голосно сперечались та виражались ненормативною лексикою. Пересвідчившись у військовому званні підполковника ОСОБА_4, який зробивши зауваження, вимагав від ОСОБА_1, ОСОБА_2 та ОСОБА_3 припинити свої дії, будучи невдоволеним його діями, старший солдат ОСОБА_1 застосував до нього фізичне насильство у вигляді нанесення одного удару кулаком правої руки у надбрівну ділянку справа, чим заподіяв тілесні ушкодження у вигляді струсу головного мозку ти синця в правій орбітальній ділянці, що підтверджується висновком комісійної судово-медичної експертизи №14 від 15 січня 2015 року.	ч.2 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 405 КК України та призначити йому покарання у виді 04 (чотирьох) років позбавлення волі. Застосувати до ОСОБА_1 ст. 75 КК України та звільнити його від відбування покарання у виді позбавлення волі	якщо він протягом 2 (двох) років іспитового строку не вчинить нового правопорушення і виконає обов'язки. Згідно ст. 76 КК України не покидати територію в/ч п/п В1428 без дозволу командира Стягнути із ОСОБА_1, в користь держави суму збитків, понесених на лікування потерпілого 3234 (три тисячі двісті тридцять чотири) грн 87 копійок.	ОСОБА_1 старшого солдата, військовослужбовця, військової частини польова пошта В 1428	прямий умисел
----	---	---------------------------------------	--------------------	--	-------------------------	---	------------------------	---	--	---	---------------

34	19 серпня 2015 року Великобурлуцький районний суд Харківської області в складі головуючого - судді Нестайка Ю.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/48776760	провадження 1-кп/616/39/15 справа № 616/388/15-к	16.05.2015 р	перебуваючи у місці тимчасової дислокації 3-го механізованого взводу зведеного стрілецького загону вказаної вище військової частини в районі с. Вільхуватка Великобурлуцького району Харківської області	ОСОБА_2, солдат, будучи у стані алкогольного сп'яніння, будучи невдоволеним діями капітана ОСОБА_1, направленими на припинення порушення ОСОБА_2 військової дисципліни, зняв з плеча ввірений йому автомат АКС-74У, приєднав споряджений бойовими набоями магазин до автомату, дославши патрон до патронника направив автомат на ОСОБА_1 та висловив йому погрозу вбивством із застосуванням зброї.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України та призначити йому покарання - п'ять років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування покарання з випробуванням, встановивши іспитовий строк - два роки.	ОСОБА_2, солдата військової частини польова пошта В6250	прямий умисел
----	---	--	--------------	--	---	-------------------------	---	---	---	---------------

35	27 серпня 2015 року м. Чернігів Чернігівський районний суд Чернігівської області у складі: головуючої судді Хоменко Л.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/49233085	Провадження №1-кп/748/82/15 Єдиний унікальний № 748/994/15-к	04 лист опад а 2014 року	знаходячись поблизу казарменого приміщення № 4, розташованого на території військової частини А1815 (смт. Гончарівське, Чернігівського району)	близько 17 години	ОСОБА_1, ОСОБА_3, ОСОБА_4, ОСОБА_2, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, спільно з іншими невідомими досудовим розслідуванням особами, Будучи недоволеними діями начальника штабу в/ч п/п В2278 підполковника ОСОБА_9 застосували фізичне насильство, зокрема завданні ударів руками та ногами в різні ділянки тіла, при цьому кожен з них наніс не менше трьох ударів. Продовжуючи злочинну діяльність ОСОБА_1, ОСОБА_3, ОСОБА_4, ОСОБА_2, застосували до підполковника ОСОБА_10 який з метою перешкоджання протиправній діяльності по відношенню до ОСОБА_9, та завдали ударів руками та ногами в різні ділянки тіла, при цьому кожен наніс не менше трьох ударів потерпілому ОСОБА_10. В результаті вказаних дій ОСОБА_9 були заподіяні тілесні ушкодження у виді крововиливів обох очних яблук, інші що відносяться до категорії легких тілесних ушкоджень, що спричинили короточасний розлад здоров'я, а ОСОБА_10 були заподіяні тілесні ушкодження у виді закритої черепно- мозкової травми зі струсом головного мозку, інші що відносяться до категорії легких тілесних ушкоджень, що спричинили короточасний розлад здоров'я.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 ОСОБА_2 ОСОБА_3 ОСОБА_4 визнати винними у скоєнні злочину, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України і призначити кожному покарання за цей злочин у виді позбавлення волі строком на п'ять років. визнати	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 та ОСОБА_2 ОСОБА_3 ОСОБА_4 від відбування призначеного покарання, якщо вони ОСОБА_1 ОСОБА_2 ОСОБА_3 ОСОБА_4 протягом двох років іспитового строку не вчинять нового злочину і виконають обов'язки, за ст. 76 КК України: повідомляти кримінально - виконавчу інспекцію про зміну місця проживання, тощо.	ОСОБА_1, солдат, військової частини - польова пошта В2278 ОСОБА_2, солдат, військової частини - польова пошта В2278 ОСОБА_3, солдат, військової частини - польова пошта В2278 ОСОБА_4, солдат, військової частини - польова пошта В2278	прямий умисел
----	---	--	--------------------------	--	-------------------	--	-------------------------	--	--	--	---------------

36	02 вересня 2015 року м.Чернігів Чернігівський районний суд Чернігівської області у складі: головуючої - судді - Майбороди С.М., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/49505505	Провадження №1-кп/748/124/15 Єдиний унікальний № 748/1413/15-к	06 травня 2015 року	на першому поверсі казарменого приміщення, розташованого на території військової частини польова пошта В1688 в смт. Гончарівське Чернігівського району	близько 22 годин	ОСОБА_1 разом із солдатом ОСОБА_2 знаходились біля своїх ліжок, де після команди «відбій» голосно розмовляли. Сержант ОСОБА_5 зробив зауваження щодо дотримання в приміщенні тиші. Будучи невдоволеним зробленим сержантом ОСОБА_5 зауваженням солдат ОСОБА_1 підійшов до ліжка, на якому відпочивав сержант ОСОБА_5 підняв його з ліжка, наніс один удар кулаком ОСОБА_5 від чого останній упав на підлогу. Далі, солдат ОСОБА_1 спільно з солдатом ОСОБА_2, що також, будучи невдоволеним зробленим сержантом ОСОБА_5 підійшов до місця, де лежав ОСОБА_5 та долучився до скоєння злочину, діючи у групі осіб, наніс не менше ніж три удари ногами в різні ділянки тіла сержанта ОСОБА_5. Побиття ОСОБА_5 припинилось після втручання старшого лейтенанта ОСОБА_6, старшого лейтенанта ОСОБА_7 та солдата ОСОБА_8, які підняли ОСОБА_5 з підлоги та у супроводі старшого лейтенанта ОСОБА_7 та солдата ОСОБА_8 пішли до туалетної кімнати, щоб змити сліди крові з обличчя. Далі, продовжуючи протиправні дії, ОСОБА_2, ОСОБА_1 підбігли до ОСОБА_5 та, не реагуючи на накази старшого сержанта ОСОБА_7, щодо припинення дій, наніс два удари відкритою долонею руки по обличчю сержанта ОСОБА_5, від яких потерпілий упав на підлогу, а ОСОБА_1 наніс ще один удар ногою по голові потерпілого. Далі, два удари ногою по голові ОСОБА_5 наніс ОСОБА_2, від яких потерпілий втратив свідомість.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України і призначити йому покарання у виді п'яти років позбавлення волі. ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України і призначити йому покарання у виді п'яти років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 та ОСОБА_2 звільнити від призначеного судом покарання з випробуванням, з іспитовим строком два роки, якщо він протягом іспитового строку не вчинить нового злочину, поклавши обов'язок повідомляти органи кримінально-виконавчої інспекції про зміну місця проживання та періодично з'являтися до цих органів для реєстрації.	ОСОБА_1, військовослужбовця за призовом під час мобілізації на особливий період в/ч польова пошта В1688, водія ОСОБА_2, військовослужбовця за призовом під час мобілізації на особливий період в/ч польова пошта В1688, водія.	прямий умисел прямий умисел
----	--	--	---------------------	--	------------------	---	-------------------------	--	---	---	------------------------------------

37	03 вересня 2015 року м. Полтава Колегія суддів судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Полтавської області в складі: Головуючого судді Бурди К.І., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/49757097	Справа № 524/34/61/15-к/11-кп/786/564/15	22 березня 2015 року	знаходячись у приміщенні казарми реактивного артилерійського дивізіону військової частини А1546 на другому поверсі біля кімнати зберігання зброї, у в/ч А1546 та пізніше в приміщенні штабу військової частини А1546 на першому поверсі	приблизно 01 год.	ОСОБА_3, солдат, проявляючи явну неповагу до старшого за себе за військовим званням, у присутності солдат строкової служби ОСОБА_7 та ОСОБА_8, будучи незадоволеним виконанням старшиною ОСОБА_4, здійснив у зв'язку з цим погрозу старшині ОСОБА_4 заподіянням тілесних ушкоджень. Потім солдат ОСОБА_3, умисно наніс старшині ОСОБА_4 удар кулаком правої руки в ділянку лівого ока, спричинивши йому легкі тілесні ушкодження. Після цього солдат ОСОБА_3, знаходячись в приміщенні штабу військової частини А1546 на першому поверсі біля кімнати чергового частини, у присутності чергового частини майора ОСОБА_9 та чергового дивізіону старшини ОСОБА_4, будучи незадоволеним поведінкою старшого лейтенанта ОСОБА_6, який неодноразово робив зауваження ОСОБА_3 з приводу нанесення старшині ОСОБА_4 тілесних ушкоджень та агресивної поведінки ОСОБА_3, діючи в умовах особливого періоду, здійснив відносно старшого лейтенанта ОСОБА_6 погрозу вбивством та заподіянням тілесних ушкоджень.	ч.3 ст. 405 КК України	за ч.3 ст. 405 КК України до покарання, з застосуванням ст. 69 КК України, у вигляді 2 років позбавлення волі.	за ч.3 ст. 405 КК України до покарання, з застосуванням ст. 69 КК України, у вигляді 2 років позбавлення волі.	ОСОБА_3, солдата, визнано винуватим та засуджено за до покарання, з застосуванням ст. 69 КК України, у вигляді 2 років позбавлення волі. З 03.10.2014 року останній проходить строкову військову службу поза штатом у в/ч А1546.	прямий умисел
----	---	--	----------------------	---	-------------------	---	------------------------	--	--	--	---------------

38	18 вересня 2015 року м.Мукачево Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області в особі головуючого - судді Куцкір Ю.Ю., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/50634010	Справа №303/5522/15-к 1-кп/303/468/15	26 липня 2015 року	перебуваючи на території В/ч пп В4673, яка знаходиться за адресою: м.Мукачево вул.І.Зрині, 153	біля 12 години 00 хвилин, на	ОСОБА_1, солдат, під час несення обов'язків військової служби, вжив спиртні напої, після чого, біля 14 години 00 хвилин того ж дня, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння прийшов в їдальню, яка знаходиться на території даної в/ч для прийому їжі згідно розпорядку дня військовослужбовців. При цьому, ОСОБА_1 в приміщенні їдальні, з метою вжити спиртні напої під час обіду, приніс одну пляшку горілки, яку демонстративно поставив на стіл. В цей час, офіцер групи контролю молодший лейтенант ОСОБА_2, виявивши дане порушення з боку ОСОБА_1, підійшов до ОСОБА_1, представився йому та надав вказівку прибрати пляшку горілки та не вживати спиртні напої. Дана вказівка молодшого лейтенанта ОСОБА_2 обурило солдата ОСОБА_1 та він відмовився її виконувати. Далі, молодший лейтенант ОСОБА_2 повторно роз'яснив підлеглому ОСОБА_1 про недопустимість розпивання спиртних напоїв на службі, та спробував вилучити дану пляшку у останнього, що ще більше обурило ОСОБА_1, після чого він, з метою показати своє небажання виконувати будь-які вказівки молодшого лейтенанта ОСОБА_2 встав з столу, наблизився впритул до останнього та почав нецензурно висловлюватися в його сторону та погрожувати. Для цього, ОСОБА_1 рукою схопив ОСОБА_2 за правий рукав футболки та розірвавши її замахнувся правою рукою для нанесення удару ОСОБА_2 в область обличчя, однак останньому вдалося ухилитися від удару.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення (злочину) передбаченого ч.3 ст.405 КК України та призначити йому покарання у виді 5 (п'ять) років позбавлення волі.	На підставі ст.75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання, якщо він протягом 1 (одного) року 6 (шість) місяців не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього обов'язки. На підставі ст.76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції.	ОСОБА_1, солдат, військовослужбовця В/ч пп В4673	прямий умисел
----	---	--	--------------------	--	------------------------------	--	------------------------	--	---	--	---------------

39	18 вересня 2015 року м. Северодонецьк Северодонецький міський суд Луганської області у складі: головуючого судді: Юхимук Р.С., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/51727426	Кримінальне провадження № 1-кп/428/590/2015/Справа № 428/8866/15-к	24 липня 2015 року	перебуваючи на території базового табору частини у військовому містечку №1 м. Северодонецьк Луганської області	приблизно о 20 годині 15 хвилин	ОСОБА_2 було надано звільнення для виїзду у місто, під час якого він вживав спиртні напої та до частини повернувся приблизно о 18 годині в стані алкогольного сп'яніння. Начальник інженерної служби військової частини польова пошта В0927 старший лейтенант ОСОБА_3, який виконував обов'язки з військової служби, наказав ОСОБА_2 іти спати до свого намету. Однак, старший лейтенант ОСОБА_2 усвідомлюючи, що командир, старший лейтенант ОСОБА_3, є начальником, будучи невдоволеним діями ОСОБА_3 та з метою залякати начальника усно виказав йому погрозу у застосуванні зброї та здійснив постріл у його бік з пістолета Макарова серійний номер КР 2883, який закріплений за ним.	ч.4 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.405 КК України та призначити йому покарання у вигляді позбавлення волі на строк 5 (пять) років. На підставі ст.75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування покарання	з випробуванням строком на 2 (два) роки. На підставі п.п. 2-3 ст.76 КК України покласти на ОСОБА_2 обов'язки: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу командування в/ч, повідомляти про зміну міста проживання тощо.	ОСОБА_2, у військовому званні «старший лейтенант» проходить військову службу за мобілізацією у військовій частині польова пошта В0927 на посаді командира інженерного дорожнього взводу	прямий умисел
----	--	--	--------------------	--	---------------------------------	--	------------------------	--	--	---	---------------

40	24 вересня 2015 рокум. Бердянськ Бердянський міськрайонний суд Запорізької області у складі: головуючого судді Вірченко О.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/51138969	Справа № 310/8461/15-к 1-кп/310/502/15	19 серпня 2015 року	знаходячись на території міста несення служби прикордонного наряду «Прикордонний патруль» в районі населеного пункту Куликівка Бердянського району Запорізької області	близько 17 години 30 хвилин	ОСОБА_1, прапорщик будучи у стані алкогольного сп'яніння, висловив майору ОСОБА_2, майору ОСОБА_3 та старшому лейтенанту ОСОБА_4, які для ОСОБА_1 являються начальниками за військовим званням, погрозу вбивством. Одразу після висловлених погроз вбивством ОСОБА_1 перевів запобіжник автомату НОМЕР_1, який був при ньому у положення автоматичного вогню, зарядив його шляхом досилання патрону у патронник та, направивши ствол автомату у бік майора ОСОБА_2, майора ОСОБА_8 та старшого лейтенанта ОСОБА_4, знову висловив їм погрозу вбивством із застосуванням зброї. У свою чергу, заступник коменданта оперативно-бойової комендатури «Бердянськ» майор ОСОБА_9 та заступник начальника штабу - начальник відділу прикордонної служби Бердянського прикордонного загону майор ОСОБА_10, які знаходились поруч з прапорщиком ОСОБА_1 відібрали у нього автомат НОМЕР_1, який був заряджений патроном калібру 5,45 мм та готовий для стрільби.	ч.4 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання у вигляді тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців на строк 1 (один) рік.	Строк відбування покарання ОСОБА_1 рахувати з моменту його фактичного поміщення до дисциплінарного батальйону військовослужбовців. Конвоювання ОСОБА_1 доручити Запорізьком у зональному відділу військової служби правопорядку Міністерства оборони України.	ОСОБА_1, проходить службу за контрактом військового службовця Бердянського прикордонного загону/ посада старшого розвідника - оператора відділення розвідки оперативно-бойової прикордонної комендатури «Бердянськ».	прямий умисел
----	---	--	---------------------	--	-----------------------------	---	------------------------	--	---	--	---------------

41	28 вересня 2015 року , Новоайдарський районний суд Луганської області у складі головуючого судді : Л. Д. Добривечір, http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/51448029	Справа № 419/15-15-к Прва дженн я № 1-кп/419/130/2015	18 травня 2015 року	перебуваючи у приміщенні для приймання їжі, розміщеного на опорному пункті військової частини польова пошта В6250 за №9205, який розміщений у м.Щастя Луганської області, поблизу моста розміщеного неподалік Щастинської ТЕЦ	близько 04 год . 10 хв.	ОСОБА_4, молодший сержант, спільно з рядовим ОСОБА_6, усвідомлюючи, що капітан ОСОБА_7 за військовим званням та посадою є для нього начальником, діючи з мотивів невдоволення його законною службовою вимогливістю, розпочав штовхати обома руками капітана ОСОБА_7. Спостерігаючи, рядовий ОСОБА_6, з тих же мотивів і міркувань що і ОСОБА_4, також почав штовхати та хапати ОСОБА_7 за одяг і різні частини тіла останнього. Далі, ОСОБА_4 та ОСОБА_6 із застосуванням фізичної сили повалили капітана ОСОБА_7 на лавку та утримуючи останнього за шию, обличчя та руки, кожен із них завдав капітану ОСОБА_7 не менше трьох ударів кулаками рук по корпусу тіла, молодший сержант ОСОБА_4 схопив капітана ОСОБА_7 за шию та почав здушувати, а рядовий ОСОБА_6 за ліву руку ОСОБА_7, яку почав викручувати у неприродне положення. У зв'язку з викладеним, капітан ОСОБА_7 усвідомлюючи реальну загрозу своєму життю і здоров'ю, не маючи сил для подальшого здійснення фізичного опору рядовому ОСОБА_6 та молодшому сержанту ОСОБА_4, зупинив їх протиправні дії шляхом застосування особистої зброї. Внаслідок вищевказаних протиправних дій молодшого сержанта ОСОБА_4 та рядового ОСОБА_6 капітану ОСОБА_7 спричинені тілесні ушкодження у виді забою грудної клітки, гематоми лівої скроневої області, правої кисті, які згідно висновку експертизи від 21.05.2015 №133 кваліфікуються як легкі .	ч.4 ст. 405 КК України	Затвердити угоду про визнання винуватості між прокурором першого відділу військової прокуратури Луганського гарнізону Південного регіону України ОСОБА_3, якому надані повноваження прокурора в кримінальному провадженні та обвинуваченим ОСОБА_4.у провадженні за його звинуваченням за ч.4 ст.405 КК України	Визнати ОСОБА_4 винним за ч.4 ст.405 КК України та із застосуванням ст.69 КК України призначити йому покарання у вигляді штрафу у розмірі 300(триста) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, тобто 5100 (пять тисяч сто) гривень. Одержувач: Держбюджет	ОСОБА_4 військовослужбовця військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період, старший механік водій 3 танкового взводу 2 танкової роти танкового батальйону в/ч польова пошта В6250, звання «молодший сержант»	прямий умисел
----	--	---	---------------------	---	-------------------------	---	------------------------	---	---	---	---------------

42	29.09.2015 р. Київський районний суд м.Харкова в складі: головуючого судді Зуба Г.А., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/51750587	Справа № 640/15-873/15-к н/п 1-кп/640/594/15	18 червня 2015 р	знаходячись біля одного з наметів польового табору на території військового містечка №216 військової частини 3017, розташованого за адресою: м.Харків с.Помірки,24	приблизно 21 години	ОСОБА_3, старший солдат, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою та грубо порушуючи порядок проходження військової служби, з метою заподіяння тілесних ушкоджень та побоїв начальнику старшині ОСОБА_6 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, наніс останньому удар кулаком лівої руки в обличчя справа та відразу після цього ще один удар кулаком правої руки в обличчя по носу, чим спричинив ОСОБА_6 крововиливи на голові, які згідно висновку судово-медичної експертизи від 03.07.2-15р. № 1671-С/15 відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_3 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 405 ч.3 КК України та призначити йому покарання у вигляді 5 (пяти) років позбавлення волі.	В силу ст. 75 КК України звільнити засудженого від відбування покарання з випробуванням, встановити випробувальний строк 2 (два) роки.	ОСОБА_3, старший солдат, призваний до лав національної гвардії і проходить військову службу у військовій частині 3017	прямий умисел
----	--	--	------------------	--	---------------------	---	------------------------	--	--	---	---------------

43	30 вересня 2015 року м. Чернігів Чернігівський районний суд Чернігівської області у складі: головуючої - судді - Майбороди С.М., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/51623422	Провадження №1-кп/748/129/15 Єдиний унікальний № 748/1583/15-к	31 травня 2015 року,	знаходячись на території казарменного приміщення № 3 групи інженерного забезпечення, розташованого на території військової частини А1815 (польова пошта В1688) в смт. Гончарівське Чернігівського району та області	близько 22 години 10 хвилин, та наніс один удар кулаком правої руки йому в ділянку живота, в результаті чого останньому було спричинено фізичний біль. У подальшому, старший сержант ОСОБА_1, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, реагуючи на зауваження щодо дотримання в казарменному приміщенні тиші молодшим лейтенантом ОСОБА_3, підбіг до молодшого лейтенанта ОСОБА_3 та наніс один удар кулаком правої руки в обличчя ОСОБА_3, від чого останній впав, вдарившись об стіну головою та втратив свідомість, відповідно до висновку судово-медичної експертизи № 448 від 09.06.2015 року, завдав молодшому лейтенанту ОСОБА_3 легкі тілесні ушкодження у вигляді садни нижньої губи. Згодом, 31 травня 2015 року, близько 23 години 30 хвилин, висловив відкриту погрозу вбивством та спричинення тілесних ушкоджень полковнику ОСОБА_5 та його родині, з використанням боєприпасів, зокрема гранати.	ч. 1 ст. 406, ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочинів, та призначити покарання: за ч. 1 ст. 406 КК України у вигляді одного року позбавлення волі за ч. 3 ст. 405 КК України у вигляді п'яти років позбавлення волі з позбавленням військового звання «старший сержант». На підставі ч. 1 ст. 70 КК шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим	за сукупністю злочинів остаточно призначити ОСОБА_1 покарання у вигляді п'яти років позбавлення волі з позбавленням військового «старший сержант». На підставі ст. 75 КК ОСОБА_1 звільнити від призначеного судом основного покарання з випробуванням, з іспитовим строком два роки, якщо він протягом іспитового строку не вчинить злочину, поклавши обов'язок з'являтися для реєстрації.	ОСОБА_1, старшого сержанта ОСОБА_1 призначено на військову службу за призовом під час мобілізації та відповідно до наказу № 131 від 20.06.2014 року командира військової частини А 1815 (польова пошта В1688)	прямий умисел
----	--	--	----------------------	---	--	---------------------------------------	---	--	---	---------------

44	08.10.2015 року м.Виноградів Виноградівський районний суд Закарпатської області в складі : головуючого В. Р. Трагнюк, http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/52050941	Справа № 299/2973/15-к	10.08.2015 року ,	у казармі військової частини ПП В 4890 (м. Виноградів, вул.Тюльпанів,1)	близько 5 години	ОСОБА_1, старший солдат, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, 10.08.2015 року, близько 5 години у казармі військової частини ПП В 4890 (м. Виноградів, вул.Тюльпанів,1), будучи незадоволеним тим, що капітан ОСОБА_2 зробив йому зауваження та віддав наказ щодо припинення порушення військової дисципліни, ОСОБА_1, з метою продемонструвати свою фізичну перевагу, застосував до начальника за військовим званням капітана ОСОБА_2 фізичне насильство, що виразилось у нанесенні одного удару головою в ділянку чола, одного удару ступнею правою ногою по лівій нозі в область стегна та одного удару ступнею правою ногою в область лівого плеча, в результаті чого капітан ОСОБА_2 відчув фізичний біль, моральне приниження та йому були заподіяні легкі тілесні ушкодження у вигляді садин в області внутрішнього кінця правої брови, чим вчинив заподіяння тілесних ушкоджень начальнику у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, в умовах особливого періоду.	ч. 3 ст. 405 КК України,	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочину (кримінального правопорушення), передбаченого ч. 3 ст.405 КК України та призначити йому покарання у виді позбавлення волі строком на 5 років.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання, якщо він протягом іспитового строку у 2 роки не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього судом обов'язки в порядку ст. 76 КК України: - повідомляти органи кримінально-виконавчої системи про зміну місця проживання, роботи.	ОСОБА_1 , старшого солдата, військовослужбовця призначеного за мобілізацією військової частини ПП В4673 (м. Мукачеве , вул. Севастопольська)	прямий умисел
----	--	------------------------	-------------------	---	------------------	---	--------------------------	--	---	--	---------------

45	13.10.15 року Лисичанський міський суд Луганської області у складі: головуючого судді Грибанової Л.О., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/53426633	415/4064/15-к КП/415/393/15	16 травня 2015 року	на території базового табору Військової частини - польова пошта В3720, по вулиці Жовтнева, 38-а, міста Лисичанська	приближно з 23 години 30 хвилин, ін,	ОСОБА_2 та ОСОБА_3, перебуваючи разом у стані алкогольного сп'яніння, та, маючи умисел на погрозу та насильництво щодо начальника, достовірно знаючи, що потерпілий ОСОБА_4 виконує обов'язки військової служби та є старшим за військовим званням і по посаді, і, , умисно, на вимогу провести освідчення у медичному закладі щодо вживання спиртних напоїв, висловлюючи погрозу вбивством, стали наносити потерпілому ОСОБА_4, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, удари: зокрема, обвинувачений ОСОБА_2 кулаком руки - 1 удар в верхню ліву частину обличчя, і 1 удар в область нижньої щелепи, обвинувачений ОСОБА_3 кулаком руки - 1 удар в область шиї та спини, заподіявши тілесні ушкодження у вигляді - забою нижньої щелепи, болювого синдрому, а також, забиття скроневої області голови зліва, яке, відповідно до висновку судово-медичної експертизи за №64 від 18 травня 2015 року, відноситься до категорії легкого тілесного ушкодження.	ч. 4 ст. 405 КК України,	ОСОБА_2 та ОСОБА_3 визнати винними у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.405 ч.4 КК України, та призначити йому(ім) покарання, на підставі 69 КК України, - у виді арешту на строк 6 (шість) місяців, з відбуванням, відповідно до ст.60 ч.2 КК України, на гауптвахті.	Запобіжний захід ОСОБА_2, та ОСОБА_3 до набуття вироком законної сили, залишити попередній, - тримання під вартою. Початок строку відбування покарання обвинуваченому ОСОБА_2 та обвинуваченому ОСОБА_3 обчислювати з 19 травня 2015 року.	ОСОБА_2, на військовій службі /розвідника-кулеметника В/ч-пошта В3720. ОСОБА_3, стрільця-помічника гранатометника 1 аеромобільно-десантного В/ч пошта В3720	прямий умисел
----	--	-----------------------------	---------------------	--	--------------------------------------	---	--------------------------	---	--	--	---------------

46	15 жовтня 2015 року Барвінківський районний суд Харківської області у складі головуючого судді Черниха Є.А., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/52420496	Справа 611/70/7/15-к н/п 1-кп/611/82/15	26 червня 2015 року	перебували на території базового табору військової частини, польова пошта В2050, який розташований за адресою: Харківська область, Барвінківський район (1 км. від с. Червоне), Харківської області	близько 17 години 20 хвилин Крим того, близько 22 год. 30 хв.	обвинувачені ОСОБА_3, ОСОБА_4 та ОСОБА_5 вчинили погрозу вбивством щодо начальника із застосуванням зброї, групою осіб, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби. Єфрейтор ОСОБА_4, старший сержант ОСОБА_5 та солдат ОСОБА_3, знаходилися біля гармати та розпивали спиртні напої. ОСОБА_1, як командир дивізіону, зробив їм зауваження та наказав припинити. На зауваження командира дивізіону припинити порушення військової дисципліни, обвинувачені відреагували неадекватно. ОСОБА_3 та ОСОБА_4 стали погрожувати ОСОБА_1 фізичною розправою. В руках у останніх знаходилася стрілецька зброя, і він, потерпілий ОСОБА_2 сприймав вказані погрози як реальні, направлені на позбавлення життя ОСОБА_1. Далі, ОСОБА_5 та ОСОБА_4, перебуваючи на території базового табору в/ч польова пошта В2050, безпідставно відкрили вогонь зі стрілецької зброї у сторону с. Червоне, де проживає мирне населення. В. о з військової служби, підполковником ОСОБА_1, була дана команда припинити вогонь. Однак, ОСОБА_4, ОСОБА_5 та ОСОБА_3, діючи умисно групою осіб, із застосуванням зброї, а ОСОБА_4 та ОСОБА_3, повторно, погрожували вбивством потерпілих ОСОБА_1 та ОСОБА_2, які сприймали вказану погрозу як реальною, направленою на позбавлення їх життя.	ч. 4 ст. 405 КК України,	ОСОБА_4 та ОСОБА_3 визнати винними у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України та із застосуванням ОСОБА_5 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_4 та ОСОБА_3 із ст. ст. 62, 69 КК України призначити покарання кожному у вигляді арешту строком на 4 (чотири) місяці з відбуванням покарання на гауптвахті відповідно до ч. 2 ст. 60 КК України та ст. 55 КВК України. ОСОБА_5 із застосуванням ст. ст. 62, 69 КК покарання арешт строком на 6 (шести) місяців з відбуванням на гауптвахті відповідно до ч. 2 ст. ст. 60 КК 55 КВК України.	ОСОБА_3, солдата, ОСОБА_4, єфрейтора, кулемника номера обслуги 3-ї гармати 2 самохідно-артилерійського взводу ОСОБА_5, старшого сержанта, головного сержанта - командира 3-ї гармати В/Ч польова пошта В 2050	прямий умисел
----	--	---	---------------------	---	---	---	--------------------------	---	---	---	---------------

47	16 жовтня 2015 року Новоайдарський районний суд Луганської області у складі: головуючого судді - Іванової О. М., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/52417989	Справа № 419/15-50/15-к Првадження № 1-кп/419/129/2015	. 18.05.2015 року,	перебуваючи у приміщенні для приймання їжі на опорному пункті військової частини - польова пошта В6250 за № 9205, що розміщений у м. Щастя Луганської області, неподалік Щастинської ТЕЦ,	близько 04 год . 10 хв	ОСОБА_2, спільно із молодшим сержантом ОСОБА_5, матеріали відносно якого виділені в окреме провадження, тобто групою осіб без розподілу ролей, усвідомлюючи, що капітан ОСОБА_4 за військовим званням і посадою є для нього начальником та перебуває при виконанні обов'язків з військової служби, діючи з мотивів невдоволення його законною службовою вимогливістю, почав застосовувати фізичну силу у виді штовхання капітана ОСОБА_4 та наніс останньому не менше трьох ударів в область корпусу тіла, спричинивши начальнику - капітану ОСОБА_4 легкі тілесні ушкодження у вигляді забою грудної клітки, гематоми лівої скроневої області, правої кисті.	ч. 4 ст. 405 КК України,	Затвердити угоду про визнання винуватості, між підозрюваним ОСОБА_2 та прокурором військової прокуратури ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні злочину за ч.4 ст. 405 КК України і з застосуванням ст.ст.69, 53 КК України у виді штрафу 300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а саме 5100 (п'ять тисяч сто) грн.	Роз'яснити ОСОБА_2, що умисне невиконання угоди про винуватість є підставою для притягнення до відповідальності, встановленої законом..	ОСОБА_2, військовослужбовця за призовом по мобілізації в особливий період, у військовому званні «молодший сержант», в/ч польова пошта В 6250 на посаді старшого механіка - водія 3 танкового взводу, 2 танкової роти танкового батальйону .	прямий умисел
----	--	---	--------------------	---	------------------------	---	--------------------------	---	---	---	---------------

48	21 жовтня 2015 року с.м.т. Приазовське районний суд Запорізької області в складі: головуючого судді - Васильцової Г.А., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/52609201	Справа 1-кп/325/81/2015 326/87 9/15-к	12 січня 2015 року,	знаходячись у розташуванні військової частини В2235, яка тимчасово дислокується у с. Строганівка, Приазовського району, Запорізької області,	близько 11 години 20 хвилин	ОСОБА_2, молодший сержант, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вчинив порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями які перебувають у відносинах підлеглості, що виявилось у нанесенні одного удару кулаком в обличчя майора ОСОБА_3 заподіявши останньому тілесні ушкодження у вигляді: «садна та синця лівої скроневої частини голови; синця нижнього віка лівого ока» які за ступенем тяжкості відповідно до висновку судово-медичної експертизи № 61 від 23 січня 2015 року, відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ч. 2 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення (злочину) передбаченого ч. 2 ст. 405 КК України та призначити йому покарання - два роки позбавлення волі. На підставі ст. 58 КК України, замість покарання у виді двох років позбавлення волі	На підставі ст. 58 КК України, замість покарання у виді двох років позбавлення волі призначити ОСОБА_2 службове обмеження строком на два роки із відрахуванням у доход держави 10 (десяти) відсотків із суми його грошового забезпечення.	ОСОБА_2, молодший сержант, проходить службу по мобілізації у військовій частині № 3052 Національної Гвардії України
----	---	---	---------------------	--	-----------------------------	---	-------------------------	---	---	---

49	21 жовтня 2015 року Новоайдарський районний суд Луганської області у складі: головуючого судді - Іванової О. М., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/52599276	Справа № 419/1330/15-к Проважження № 1-кп/419/120/2015	15 липня 2015 року	перебуваючи на бойовій позиції біля с. Кримське, Новоайдарського району, Луганської області	05 год . 00 хв.,	ОСОБА_2, проходячи військову службу у військовій частині - польова пошта В4680, будучи невдоволеним діями капітана ОСОБА_4, направленими на усунення порушень військової дисципліни, усвідомлюючи, що командир 5 механізованої роти 2 механізованого батальйону військової частини - польова пошта В4680, капітан ОСОБА_4, є для нього безпосереднім начальником та виконує обов'язки військової служби, виказав погрозу вбивством останньому із застосуванням зброї.	ч.4 ст.405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України	і призначити йому покарання з застосуванням ст. ст. 69, 60 КК України у виді арешту строком на 6 (шість) місяців з відбуттям на гауптвахті.	ОСОБА_2, військовом у званні солдат, в/ч (польова пошта В4680) на посаді гранатометника 3 механізованого відділення.	прямий умисел
50	30 жовтня 2015 року Роздільнянський районний суд Одеської області в складі: головуючого судді Бобровська І. В. , http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/53029551	511/894/15-к Номер провадження: 1-кп/511/171/15	23 лютого 2015 року	у місці для відпочинку персоналу ТПП «Лучинське» відділу прикордонної служби «Степанівка» в/ч 2197, дислокованої у м. Білгород Дністровський Одеської області.	Приблизно 01 год . 30 хв.	ОСОБА_3 сержант, коли старший лейтенант ОСОБА_1 віддав наказ сержанту ОСОБА_3 здати зброю, на що останній, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, діючи умисно, сидючи на ліжку, зняв автомат з ременя, зняв із запобіжника, дослав патрон в патронник та вчинив погрозу вбивством із застосуванням зброї щодо начальників старшого лейтенанта ОСОБА_1 та капітана ОСОБА_2 у зв'язку з виконанням ними обов'язків з військової служби.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_3 визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України редакції від 05.04.2001р. та призначити йому покарання у виді позбавлення волі на строк 5 (пять) років.	На підставі ст.75 КК України ОСОБА_3 від відбування покарання звільнити з випробуванням з іспитовим строком 1 (один) рік 6 (шість) місяців та з покладенням, до п.3 ч.1 ст.76 КК України обов'язку повідомляти про зміну проживання, роботи тощо.	ОСОБА_3, сержант, призначено на посаду інспектора прикордонної служби 3 категорії дозиметриста 3 відділення інспекторів в прикордонної служби відділу прикордонної служби «Степанівка» у в/ч 2197 у м. Білгород	прямий умисел

51	17 листопада 2015 р. Охтирський міськрайонний суд Сумської області в складі: головуючого судді - Сидоренка Р.В., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/53521805	Справа № 583/3554/15-к1-кп/583/223/15	3 серпня 2015 року	перебуваючи біля казарми вказаної військової частини за адресою: Сумська обл., м. Охтирка, пров. Штагера, 14,	ого 15 год. 30 хв.	ОСОБА_2, командир 4 інженерно - будівельного взводу 4 інженерно-будівельної роти військової частини - польова пошта В1079 старший лейтенант за призовом у зв'язку з мобілізацією на особливий період ОСОБА_2 маючи умисел на заподіяння тілесних ушкоджень, діючи в порушення вимог ст. ст. 11, 49, 128 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст. 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, наніс прямому начальнику молодшому лейтенанту ОСОБА_1 один сильний удар долонею правої руки, стиснутої у кулак, в область обличчя та наніс сильний удар правою ногою в нижню частину (нижче коліна) лівої ноги ОСОБА_1, чим спричинив останньому легкі тілесні ушкодження у вигляді садна верхньої третини лівої гомілки, заподіявши тілесні ушкодження та побої начальнику у зв'язку з виконанням ним обов'язків військової служби.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання із застосуванням ч. 1 ст. 69 КК України у вигляді 3 (трьох) років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування покарання з випробуванням строком на 2 (два) роки, якщо не вчинить нового злочину і виконає обов'язки, передбачені ст. 76 КК України: повідомляти органи кримінально-виконавчої системи про зміну місця проживання не виїжджати за межі України тощо.	ОСОБА_2, призначено на військову службу за призовом мобілізації командиром 4 інженерно - будівельного взводу 4, в/ч В1079, старшого лейтенанта, учасника АТО, інваліда війни 3 групи, має державні відзнаки, нагороди.	прямий умисел
----	--	---------------------------------------	--------------------	---	--------------------	---	-----------------------	--	--	--	---------------

52	08 грудня 2015 року Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області у складі: головуючого судді Мартишева Т. О., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/54105388	Справа № 233/5837/15-к	30 червня 2015 року	біля приміщення казарми військової частини польова пошта В2250, розташованої за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, проспект Ломоносова, 153	близько 19 го д. 00 хв.	ОСОБА_1, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, діючи з прямим умислом, усвідомлюючи, що майор ОСОБА_3 за військовим званням і посадою є для нього начальником та перебуває при виконанні обов'язків з військової служби, діючи з мотивів невдоволення його законною службовою вимогливістю - зробленим зауваженням з приводу його перебування у стані алкогольного сп'яніння на території військової частини, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, вчинив погрозу вбивством щодо начальника - майора ОСОБА_3 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у пред'явленому обвинуваченні у скоєнні злочину, передбаченого ст.405 ч.3 КК України та призначити йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на п'ять років.	В силу статті 75 КК України ОСОБА_1 від відбуття покарання у вигляді позбавлення волі звільнити з іспитовим строком на три роки, якщо він протягом іспитового строку не вчинить нового злочину і виконає обов'язки. Відповідно до ст 76 КК України не виїжджати за межі України, повідомляти про зміну проживання, роботи тощо	ОСОБА_1, солдата, водія 3-го відділення, 3-го аеромобільного взводу 1-ї аеромобільно-десантної роти військової частини польова пошта В2250, раніше не судимого,	прямий умисел
----	---	------------------------	---------------------	---	-------------------------	--	-----------------------	---	--	---	---------------

53	14 грудня 2015 року м. Попасна Попаснянський районний суд Луганської області у складі головуючої - судді Лизенко І.В., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/54283053	423/1534/15-кп/423/220/15	13 жовтня 2015 року,	перебуваючи за місцем дислокації підрозділу поблизу м. Золоте Попаснянського району Луганської області.	близько 17 години	ОСОБА_1, старший сержант, перебуваючи у нетверезому стані, будучи військовослужбовцем військової частини - польова пошта В 4050 та прикомандированим до військової частини польова пошта В2254, діючи з прямим умислом та з метою вчинення інших насильницьких дій щодо свого безпосереднього начальника командира взводного опорного пункту «Фазан» ОСОБА_5, наніс останньому удар в район обличчя	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання із застосуванням ч.1 ст. 69 КК України у вигляді штрафу одна тисяча неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у сумі 17 000 (сімнадцять тисяч) гривень.	Продовжити відносно ОСОБА_1 строк дії запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання до набрання вироком чинності.	ОСОБА_1, військовозобов'язаного, головного сержанта командира 3-го відділення 1-го зенітно-артилерійського взводу в/ч польова пошта В4050,	прямий умисел
----	--	---------------------------	----------------------	---	-------------------	---	-----------------------	--	--	--	---------------

54	Миколаївський районний суд Миколаївської області в складі: головуючого - судді Карікової Л.В., http://www.reye.str.court.gov.ua/Review/55334048	Справа № 480/1710/15-к	21 травня 2015 року	в приміщенні будівлі гуртожитку поблизу штабу військової частини - польова пошта В3416 в с. Улянівка Миколаївського району Миколаївської області	близько 23 години 30 хвилин	ОСОБА_5 сержант, під час проходження військової служби у зв'язку з мобілізацією в умовах особливого періоду, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, 68 Конституції України, ст. ст. 9, 11, 16, 30, 32, 49, 125, 126 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України і ст. ст. 2, 4 Дисциплінарного Статуту Збройних Сил України, заподіяв тяжкі тілесні ушкодження за ознакою небезпечності для життя у вигляді черепно-мозкової травми з геморагічними забоями правої скроневої і тім'яної області, епідуральної гематоми праворуч, субарахноїдального крововиливу праворуч, перелому скроневої кістки з переходом на склепіння черепа праворуч, осколкових вдавлень тім'яної кістки справа, перелому виличної кістки, кісток носа, латеральної стінки гайморової пазухи праворуч, забито-рваних ран надбрівної області, перенісся, правої вухної раковини, підшкірних гематом обличчя, правої шийної області, начальникові - майору ОСОБА_3 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби із забезпечення правопорядку і військової дисципліни серед військовослужбовців Збройних Сил України.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_5 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК і призначити йому покарання у вигляді 5 років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_5 звільнити від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком на 2 (два) роки.	На підставі ст. 76 КК України на ОСОБА_5 обов'язок не виїжджати без дозволу за межі України, повідомляти про зміну роботи і проживання, Скасувати, звільнивши його з підварти з зали суду. Стягнути витрати за експертизу всього 9228 грн. 06 коп. Стягнути на користь в/ч вартість понесених витрат на лікування ОСОБА_3 12480 грн. 54 коп.	ОСОБА_5 сержант, який проходить військову службу на посаді курсанта в/ч польова пошта В3416.	прямий сел
----	--	------------------------	---------------------	--	-----------------------------	---	-----------------------	--	--	--	------------

Аналіз судових рішень за а ст.405 КК України 2016 рік. 31 вирок (три вирокі апеляції)

н / п	дата вироку, суд та е-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання			
			дата	місце	час	обставини	кваліфікація	міра покарання	суб'єкт злочину	вини
1	2	3	4				5	6	7	8
1	18 січня 2016 року Орджонікід зевський районний суд м. Харкова у складі: головуючого - судді Ізмайлова І.К. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/55050586	Справа № 644/949/15-к Провадження № 1-кп/644/143/16	16 липня 2015 року	знаходяться на території даної військової частини, яка дислокується за адресою: м. Харків, вул. Тархова, 13	близько 23 години 50 хвилин	Приблизно о 23 годині 45 хвилин майор ОСОБА_2 виявив, що рядовий ОСОБА_3 та рядовий ОСОБА_6 вживають спиртні напої на території військової частини, а саме в армійському наметі Отримавши відмову майора ОСОБА_2. від повернення спиртних напоїв, рядовий ОСОБА_3 16 липня 2015 року близько 23 год. 50 хв., маючи намір на застосування насильства щодо начальника в умовах дії особливого періоду у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, знаходячись на території в/ частини польова пошта В2102 у стані алкогольного сп'яніння, діючи умисно наніс один сильний удар долонею правої руки в область голови майору ОСОБА_2, внаслідок якого останній втратив свідомість, після чого ОСОБА_3, користуючись безпорадним станом ОСОБА_2. наніс ще не менше 4 ударів по голові майору Внаслідок нанесених ударів рядовим ОСОБА_3, майор ОСОБА_2	ч. 3 ст.405 КК України	ОСОБА_3 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, призначити покарання у виді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_3 від відбування покарання, якщо протягом іспитового строку тривалістю 3 (три) роки він не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього обов'язки. Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 76 КК України	ОСОБА_3, водія - санітара сортувально-евакуаційного відділення військової частини польова пошта В2102, рядового

					спричинено легке тілесне ушкодження, а саме синці та садну на голові.			ОСОБА_3 протягом іспитового строку: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу командира військової частини, а по закінченню служби без дозволу кримінально-виконавчої інспекції.
--	--	--	--	--	---	--	--	--

2	13 січня 2016 року колегія суддів судової палати у кримінальних справах апеляційного суду Чернігівської області в складі Головуючий у І інстанції Бригинець М. М. Доповідач Щербаков О. С. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/55046779	Справа № 423/344/15-к. Проведення № 11-кп/795/53/2016 Категорія - ч. 4 ст. 405 КК України	8 березня 2015 року	на блокування № 1701, що розташований у районі м. Золоте Поняньського району у Луганської області у районі проведення Антитерористичної операції	приблизно 19 год. 21 хв., ,	ОСОБА_2, військовослужбовець, перебуваючи у стані алкогольної сп'яніння, будучи невдоволеним діями сержанта ОСОБА_4, направленими на припинення порушення військової дисципліни, вступив з ним у словесну суперечку. Продовжуючи свої неправомірні дії, сержант ОСОБА_2 взяв закріплену за ним особисту зброю - АКС-74 № НОМЕР_1 споряджену бойовими патронами та у ході боротьби з сержантом ОСОБА_4, який намагався припинити протиправні дії сержанта ОСОБА_2, здійснив у його сторону 3 постріли, куля від одного з яких влучила у ОСОБА_4. Унаслідок протиправних дій сержанта ОСОБА_2 сержант ОСОБА_4 отримав вогнепальне кульове проникаюче наскрізне поранення грудної клітки праворуч з ушкодженням верхньої долі правої легені та вогнепальні переломи двох ребер праворуч, що відноситься до категорії тяжких тілесних ушкоджень.	ч. 4 ст. 405 КК України,	Вироком Козелецького районного суду Чернігівської області від 29 жовтня 2015 року ОСОБА_2 визнано винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України покарання у виді п'яти років позбавлення волі.	Апеляційну скаргу обвинуваченого ОСОБА_2 - залишити без задоволення, а вирок Козелецького районного суду Чернігівської області від 29 жовтня 2015 року щодо ОСОБА_2 - без зміни. В порядку ч. 2 ст. 404 КПК України засудженом у ОСОБА_2 на підставі ч. 5 ст. 72 КК України, зарахувати час попереднього ув'язнення - перебування в СІЗО м. Чернігова з 09 березня 2015 року по 13 січня 2016 року, в строк позбавлення волі з розрахунку одному дню перебування в СІЗО відповідають два дні позбавлення волі. Процесуальні витрати на залучення експерта в сумі 923 грн. 30 коп. стягнуто з ОСОБА_2 на користь держави.	ОСОБА_2, сержант проходить військову службу за мобілізацією у військовій частині польової пошти В0934 на посаді курсанта. Військовослужбовець.	Прямий умисел
---	--	---	---------------------	--	-----------------------------	--	--------------------------	---	--	--	---------------

3	05 лютого 2016 року Волноваський районний суд Донецької області складі : головуючого - судді Троян Л.Г. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/55496834	221/422/16-к1-п/221/153/2016	13 грудня 2015 року	перебуваючи на площі біля будівлі ремонтного боксу взводу матеріально-технічного забезпечення військового оперативного резерву в/ч 3036 у місці розташування підрозділу у Волноваха Донецької області	близько 17 години та того ж дня, близько 18 години 15 хвилин	з 17 березня 2014 року в країні почав діяти особливий період, який діє по даний час. при перевірці особового складу підрозділу який виконував роботи у місці дислокації у м. Волноваха т.в.о. командира взводу матеріально-технічного забезпечення стрілецького батальйону, з охорони взводних опорних пунктів в/ч3036 сержантом ОСОБА_1 було виявлено у солдата ОСОБА_3 наявні ознаки алкогольного сп'яніння, про що ОСОБА_1 повідомив ОСОБА_3 та що відповідно до своїх службових обов'язків він доповість про факт порушення ним військової дисципліни вищестоящому командуванню для вжиття відповідних заходів реагування та притягнення останнього до відповідальності, а також з метою проведення медичного огляду.ізніше того ж дня, солдат ОСОБА_3, продовжуючи виконувати свій намір щодо вчинення насильства стосовно ОСОБА_1, наніс начальнику сержанту ОСОБА_1 один сильний удар кулаком в обличчя, заподіявши легкі тілесні ушкодження у вигляді садна червоної кайми верхньої губи зліва, крововиливу на нижній губі зліва з переходом на слизову, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби.	ч. 3 ст. 405 КК України,	ОСОБА_3 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, і призначити йому покарання у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі.	У відповідності зі ст.ст.75, 76 КК України звільнити засудженого від відбування покарання у вигляді позбавлення волі, якщо він протягом 2 років іспитового строку не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього обов'язки: не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції.	ОСОБА_3, в ійськовослужбовця призованого під час мобілізації водія-механіка відділення технічного обслуговування взводу матеріально-технічного забезпечення стрілецького батальйону з охорони взводних опорних пунктів військової частини 3036	прямий умисел
---	--	------------------------------	---------------------	---	--	---	--------------------------	---	---	--	---------------

4	16 лютого 2016 року Біловодський районний суд Луганської області в складі головуєчого судді Карягіно І.В.А.	справа № 1 кп/408/35/16 провадження № 408/182/16-к	16 грудня 2015 року	знаходяться у спальному приміщенні казарми взводу зв'язку у в/частини - польова пошта В0377 знаходиться адресою: с. Первомайськ Біловодського району Луганської області	близько 20 годин та пізніше близько 21 години	сержант ОСОБА_2, під час перебування в спальному приміщенні казарми, знаходився в стані алкогольного сп'яніння, слухаючи на радіоприймачі надмірно звучну музику, у зв'язку з чим старшим лейтенантом ОСОБА_3 ОСОБА_2 було здійснено зауваження, на що останній нецензурною лексикою повідомив старшому лейтенанту ОСОБА_3 про своє небажання виконувати наказ останнього. Близько 21 години сержант ОСОБА_2, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, маючи умисел на заподіяння тілесних ушкоджень начальникові, з метою реалізації наміру, підійшовши до ліжка старшого лейтенанта ОСОБА_3 та металевою конструкцією ліхтарика наніс останньому не менше двох ударів по обличчю, чим спричинив старшому лейтенанту ОСОБА_3 тілесні ушкодження у вигляді забою носа, підслизової кровотечі, кон'юнктивіту правого ока, які згідно висновку експерта № 13 від 14.01.2016 кваліфікуються як легкі тілесні ушкодження.	ч.3 ст. 405 КК України	Визнати ОСОБА_2 винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України	Із застосуванням ст. 69 КК України призначити йому покарання у вигляді штрафу в дохід держави в розмірі 4 тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 68000грн. Речовий доказ-ліхтарик марки POLICE 15000W BL Q2830-T6 - конфіскувати. Вирок може бути оскаржений до апеляційного суду Луганської області через Біловодський районний суд протягом тридцяти днів з дня його проголошення.	ОСОБА_2, механік інформаційно-телекомунікаційного вузла військової частини - польова пошта В 0377, сержант	Прямий умисел
---	---	--	---------------------	---	---	--	------------------------	---	--	--	---------------

5	17 лютого 2016 року Артемівський міськрайонний суд Донецької області у складі:судді Павленко О.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/55909791	справа № 219/25/16-к	1 жовтня 2015 року	перебуваючи у розташуванні базового польового табору у військової частини польова пошта В3675 поблизу с. Спірне Артемівського району Донецької області	приблизно о 6.00 години	1 жовтня 2015 року у невідомий орган досудового розслідування час солдат ОСОБА_2, вжив спиртні напої та знаходився у стані алкогольного сп'яніння.В той же день приблизно о 6.00 годині солдат ОСОБА_2, з явно вираженими зовнішніми ознаками алкогольного сп'яніння, був виявлений молодшим сержантом ОСОБА_1 в базовому таборі військової частини польова пошта В3675, який розташований в с. Спірне Артемівського району Донецької області. На законну вимогу встати та пройти на ранкове шиккування солдат ОСОБА_2, ігноруючи законні вимоги начальника, наніс один удар правим кулаком по лівому вуху молодшому сержанту ОСОБА_1 та здійснив погрозу вбивством, яку останній сприйняв за реальну погрозу.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ст. 405 ч.3 КК України, та призначити йому покарання із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді 1 (одного) року позбавлення волі	Запобіжний захід засудженому ОСОБА_2 не обрався.	ОСОБА_2, механіка-водія 2 танкового взводу 4 танкової роти 2 танкового батальйону військової частини польова пошта В3675, солдата, в силу ст. 89 КК України	Прямий умисел
---	---	----------------------	--------------------	--	-------------------------	---	------------------------	---	--	---	---------------

6	24 лютого 2016 року Дружківський міський суд Донецької області в складі: головуючого судді Лебеженка В.О. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56159003	справа ЄУН 229/377/16-к провадження 1-кп/229/167/2016	22 грудня 2015 року	у розташуваних базового табору у військової частини польова пошта В2278 в населеному пункті Друга НовосілкаЯсинуватського району Донецької області	близько 18 години 00 хвилин	обвинувачений ОСОБА_3, де потерпілий ОСОБА_2 перебуваючи в спальному приміщенні 2 мотопіхотного взводу 2 мотопіхотної роти військової частини ПП В2278, яка розташована в селі Друга НовосілкаЯсинуватського району Донецької області, наказав йому заступити на бойове чергування. Будучи невдоволеним службовою вимогливістю начальника старшого лейтенанта потерпілого ОСОБА_2 наніс один удар кулаком правої руки по обличчю потерпілому ОСОБА_2 з приводу виконання службових обов'язків останнім, спричинивши потерпілому ОСОБА_2 тілесні ушкодження у виді синця та забою нижньої щелепи справа, які відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ст.405 ч.3 КК України	ОСОБА_3 визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ст.405 ч.3 КК України та а призначити йому покарання у виді п'яти років позбавлення волі.	На підставі ст.75 КК України ОСОБА_3 від відбуття покарання звільнити, якщо він протягом трьох років іспитового строку не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього судом обов'язки.	ОСОБА_3, військовослужбовець, солдат, кулеметник 2 мотопіхотного відділення 2 мотопіхотного взводу 2 мотопіхотної роти військової частини польова пошта В2278,	прямий умисел
---	---	---	---------------------	--	-----------------------------	---	-----------------------	---	--	--	---------------

7	25 лютого 2016 року Артемівський міськрайонний суд Донецької області в складі: головуючого судді Полтавець Н.З., http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/56071242	Справа № 219/112 64/15-к провадження №1-кп/219/126/2016	12 жовтня 2015 року	знаходився в палатці базового польового табору у поблизу м. Соледар Артемівського району у Донецької області	Близько 09 години 30 хвилин	солдат ОСОБА_3, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння. ОСОБА_2, який, виконуючи свої обов'язки з військової служби щодо додержання внутрішнього порядку у військовій частині, являючись начальником для солдата ОСОБА_3, наказав останньому збиратися та їхати разом з військовослужбовцями військової частини польова пошта В2731 на медичне освідчення до міста Артемівська для проходження медичного обстеження на предмет вживання алкогольних напоїв. ОСОБА_2, вживав нецензурну лексику. Капітан ОСОБА_2 зробив зауваження з приводу нестатутної поведінки солдата ОСОБА_5 Однак, ОСОБА_5 в присутності інших військовослужбовців військової частини польова пошта В2731 ОСОБА_6, ОСОБА_7, ОСОБА_8, наніс один удар правою рукою в ліве вухо капітану ОСОБА_2, спричинивши останньому забиття лівої вушної раковини, яке відноситься до легких тілесних ушкоджень. ОСОБА_2, захищаючись, вимушений був відштовхнути солдата ОСОБА_3 та за	ч.3 ст. 405 КК України	винним ОСОБА_3 у скоєнні злочину, передбаченого ст. 405 ч. 3 КК України та а призначити йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на п'ять років. Запобіжний захід ОСОБА_3 не обирався.	на підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_3 від відбування призначеного покарання, якщо він протягом випробувального строку протягом двох років не скоїть нового злочину, та виконає покладені на нього відповідно до ст. 76 КК України обов'язки: не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції; повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання та роботи, з'являтися для реєстрації в кримінально-виконавчу інспекцію з періодичністю, встановленою у відповідності зі ст.13 КВ Кодексу України	ОСОБА_3, військовослужбовця за призовом під час мобілізації на особливий період, який проходить службу на посаді механіка водія-електрика взводу управління 2 гаубичної самохідно-артилерійської батареї самохідно-артилерійського дивізіону БРАГ військової частини польова пошта В2731, солдата.	прямий умисел
---	--	---	---------------------	--	-----------------------------	--	------------------------	---	--	--	---------------

8	15 березня 2016 року Старобільський районний суд Луганської області у складі: головуючого - судді Ткач О.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56589227	ЄУН 431/527 5/15-к провадження № 1-кп/431/38/16	04.11.2015 року	у кімнат у тимчасово затриманих військової Комендатур и м. Старобільськ Луганської області	приблизно о 18 годині 30 хвилин	ОСОБА_1, рядовий, під час перебування біля кафе «Світлофор» у м. Старобільську Луганської області в порушення вимог Статуту внутрішньої служби ЗС У та Дисциплінарного статуту ЗСУ, під час проходження військової служби вживав алкогольні напої у виді горілки. Далі, близько о 18 годині 30 хвилин до кафе «Світлофор» прибули дійсниковослужбовці військової комендатури м. Старобільськ, які виявили двох дійсниковослужбовців в/ч польова пошта - В1060 молодшого сержанта ОСОБА_6 та рядового ОСОБА_1, які перебували в стані алкогольного сп'яніння. та в подальшому затримали їх і направилися до Старобільської РТМО для визначення ступеню алкогольного сп'яніння останніх., далі на останніх складено протоколи №№ 73,74 від 4.11. 2015 року та протоколи про вчинення адміністративних правопорушень, передбачених ст. 178 КУпАП №№ 73,74 від 04.11.2015 року, після останніх розміщено у кімнату тимчасово затриманих військової Комендатури до витвердження. Підполковник ОСОБА_3 наблизився до ґрат та запропонував припинити розхитувати та ламати ґрати, кричати й виражатися нецензурно. Рядовий ОСОБА_1, різким рухом правої руки, крізь ґрати, наніс ОСОБА_3 два удари в область лиця лівого ока та грудної клітки, чим заподіяв побої.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України та призначити покарання у вигляді позбавлення волі на строк 5 років	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання у вигляді позбавлення волі, встановивши йому випробувальний строк 2 роки. На підставі ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу органу кримінально-виконавчої системи, повідомляти органи кримінально-виконавчої системи про зміну місця проживання. Запобіжний захід відносно ОСОБА_1 не обирався	ОСОБА_1, дійсниковослужбовця військової служби за призовом під час мобілізації на особливий період, радіотелеграфіст відділення управління штабу дивізіону взводу управління 4 реактивного артилерійського дивізіону військової частини польова пошта В 1060, військове звання рядовий	прямий умисел
---	--	---	-----------------	--	---------------------------------	--	-------------------------	---	---	--	---------------

9	25 березня 2016 року Артемівський міськрайонний суд Донецької області в складі: головуючого судді Полтавець Н.З., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56695487	Справа № 219/853/16-к провадження №1-кп/219//207/2016	09 січня 2016 року	у розташований польового табору у військовій частині польова пошта В2250 в с. Пилипчатині Артемівського району у Донецької області	близько 23 години 30 хвилин	Обвинувачений, молодший лейтенант ОСОБА_1 перебував у спальному приміщенні підрозділу, близько 23 години 30 хвилин де молодший сержант ОСОБА_2 зайшов до спального приміщення підрозділу. Під час особистої розмови, молодший лейтенант ОСОБА_1 зробив зауваження молодшому сержанту ОСОБА_2 щодо нестатутної поведінки останнього, у відповідь на що молодший сержант ОСОБА_2, усвідомлюючи, що молодший лейтенант ОСОБА_1 є для нього начальником за службовим становищем та військовим званням, порушуючи вимоги Статутів, будучи невдоволений службовою вимогливістю начальника, маючи намір на порушення порядку беззастережної покори начальникові та його залякування з метою добитися від нього у своїх інтересах відмови від належного виконання обов'язків з військової служби, наніс три удари кулаками обох рук по обличчю молодшого лейтенанта ОСОБА_1 з приводу виконання службових обов'язків останнім, спричинивши молодшому лейтенанту ОСОБА_1 легкі тілесні ушкодження у вигляді синців навколо обох очей і забитої рани в області правої надбрівної дуги.	ч. 3 ст. 405 КК України	Визнати винним ОСОБА_2 у скоєнні злочину, передбаченого ст. 405 ч. 3 КК України та призначити йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на п'ять років,	постановивши на підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування призначеного покарання, якщо він протягом випробувального строку протягом двох років не скоїть нового злочину, та виконає покладені на нього відповідно до ст. 76 КК України обов'язки: не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції; повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання та роботи, з'являтися для реєстрації в кримінально-виконавчу інспекцію з періодичністю, встановленою у відповідності зі ст.13 КВ Кодексу України	ОСОБА_2, військовослужбовця за прізвиськом під час мобілізації на особливий період, який проходить службу на посаді командира 2 аеромобільного-десантного відділення 3 аеромобільного-десантного взводу 1 аеромобільної-десантної роти військової частини, польова пошта В 2251, молодшого сержанта.	Прямий умисел
---	---	---	--------------------	--	-----------------------------	--	-------------------------	---	---	--	---------------

10	28.03.2016 року Київський районний суд м. Харкова в складі: Головуючого - судді Якуші Н.В http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56744185	Справа № 640/136/67/15-к н/п 1-кп/640/119/16	30 квітня 2015 року	знаходяться у одному з наметів в польового табору у на території військового містечка №216 військової частини 3017	близько 14 години 40 хвилин	ОСОБА_1, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, діючи групою осіб разом з військовослужбовцями вказаної військової частини солдатом ОСОБА_2 та солдатом ОСОБА_3, знаходячись у одному з наметів польового табору на території військового містечка №216 військової частини 3017, усвідомлюючи, що командир 2 мінометного взводу мінометної батареї 2 батальйону оперативного призначення військової частини 3017 лейтенант ОСОБА_7 являється для них начальником та виконує обов'язки з військової служби, підлеглості, військової честі та військової дисципліни, а саме вимогою припинити брати без дозволу речі інших військовослужбовців, в порушення вищевказаних вимог нормативно-правових актів України, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою та грубо порушуючи порядок проходження військової служби, умисно нанесли останньому чисельні побої та тілесні ушкодження, а саме молодший сержант ОСОБА_1 не менше двох ударів кулаками в область голови, тулуба та ніг потерпілого ОСОБА_7	ОСОБА_1 ч. 3 ст. 405, ч. 4 ст. 405 КК України,-	Визнати ОСОБА_1 винним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 405, ч. 4 ст. 405 КК України і призначити йому покарання за цими статтями кримінального закону: за ч. 3 ст. 405 КК України	Із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді 4 (чотирьох) років позбавлення волі. за ч. 4 ст. 405 КК України у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі. На підставі ст. 70 ч. 1 КК України за сукупністю злочинів шляхом поглинання менш суворого покарання більш призначити ОСОБА_1 остаточне покарання у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі. Застосувати ст. ст. 75, 76 КК України та у відповідності закону звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання у вигляді позбавлення волі, з випробуванням на строк 1 (один) рік, зобов'язавши його не виїжджати без дозволу повідомляти органи інспекції про проживання, роботи.	ОСОБА_1 , старшого кулеметника 1 відділення 3 взводу оперативного призначення 9 роти оперативного призначення (на автомобілях) 3 батальйону оперативного призначення військової частини 3017, молодшого сержанта.	Прямий умисел
----	---	--	---------------------	--	-----------------------------	--	---	---	---	--	---------------

	<p>28.03.2016 року Київський районний суд м. Харкова в складі: Головуючого - судді Якуші Н.В http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56744185</p>	<p>Справа № 640/136/67/15-к н/п 1-кп/640/119/16</p>	<p>30 квітня 2015 року</p>	<p>знаходяться у одному з наметів в польового табору на території військового містечка №216 військової частини 3017</p>	<p>близько 14 години 40 хвилин</p>	<p>ОСОБА_2 солдат ,перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, діючи разом з вказаної військової частини солдатом ОСОБА_1 та солдатом ОСОБА_3 наніс не менше двох ударів кулаками рук в область голови, тулуба та ніг лейтенанту ОСОБА_7 . Далі, солдат ОСОБА_2, діючи умисно, реалізуючи вказаний спільний злочинний намір групи, наніс лейтенанту ОСОБА_7 один удар кулаком правої руки в область тулуба, після чого солдат ОСОБА_2 штовхнув лейтенанта ОСОБА_7 на ліжко, та коли той впав, молодший сержант ОСОБА_1, солдат ОСОБА_2 та солдат ОСОБА_3, супроводжуючи свої злочинні дії, над лейтенантом ОСОБА_7, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою, нанесли останньому, кожен, не менше двох ударів кулаками рук в область голови, тулуба та ніг, чим спричинили останньому садна на голові та крововилив на лівій нозі, які згідно висновку судово-медичної експертизи від 08 травня 2015 року №993-С/15 відноситься до легких тілесних ушкоджень, і завдали фізичного болю і моральних страждань. Далі, солдат ОСОБА_2 в ході вищевказаного застосування фізичного насильства до лейтенанта ОСОБА_7 умисно, вкусив останнього зубами в область лівої ноги, внаслідок чого лейтенанту ОСОБА_7 були заподіяні поверхневі забійні рани які відноситься до легких тілесних ушкоджень.</p>	<p>особа 2. за 3 ст. 405, ч. 4 ст. 405, ч. 4 ст. 407 КК України,-</p>	<p>Визнати ОСОБА_2 винним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 405, ч.4 ст. 405, ч.4 ст. 407 КК України і призначити йому покарання за цими статтям</p>	<p>Із застосуванням ст. 69 КК України. На підставі ст. 70 ч.1 КК України за сукупністю злочинів шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим призначити ОСОБА_2 остаточне покарання у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі. Застосувати ст. ст. 75, 76 КК України та у відповідності з цими статтями кримінального закону звільнити ОСОБА_2 від відбування покарання у вигляді позбавлення волі, призначеного за цим вироком з випробуванням на строк 1 (один) рік, зобов'язавши його не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу органів кримінально - виконавчої інспекції, повідомляти про зміну місця проживання, роботи.</p>	<p>ОСОБА_2 , старшого стрільця 3 відділення 1 взводу 5 роти оперативного призначення (на броневомобілях) 2 батальйону оперативного призначення військової частини 3017, солдата.</p>	<p>Прямий умисел</p>
--	--	---	----------------------------	---	------------------------------------	--	---	---	--	--	----------------------

	<p>28.03.2016 року Київський районний суд м. Харкова в складі: Головуючого - судді Якуші Н.В http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56744185</p>	<p>Справа № 640/136/67/15-к н/п 1-кп/640/119/16</p>	<p>30 квітня 2015 року</p>	<p>знаходяться у одному з наметів польового табору на території військового містечка №216 військової частини 3017</p>	<p>близько 14 години 40 хвилин</p>	<p>солдат ОСОБА_3 перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, діючи групою осіб разом з військовослужбовцями вказаної військової частини солдатом ОСОБА_2 та солдатом ОСОБА_1, наніс один сильний удар кулаком руки в обличчя лейтенанта ОСОБА_7 по перенісцю та не менше двох ударів кулаками рук в область голови, тулуба та ніг, чим спричинили потерпілому ОСОБА_7 садна на голові, садна на голові в ділянці спинки носу, крововилив та поверхневі забійні рани на лівій нозі, які згідно висновку судово-медичної експертизи від 08 травня 2015 року №993-С/15 відноситься до легких тілесних ушкоджень</p>	<p>ч.4 ст. 405 КК України</p>	<p>Визнати ОСОБА_3 винним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.4 ст. 405 КК України і призначити йому покарання за цими статтями кримінального закону: у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі.</p>	<p>Застосувати ст. ст. 75, 76 КК України та у відповідності з цими статтями кримінального закону звільнити ОСОБА_3 від відбування покарання у вигляді позбавлення волі, призначеного за цим вироком з випробуванням на строк 1 (один) рік, зобов'язавши його не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу органів кримінально - виконавчої інспекції, повідомляти органи кримінально - виконавчої інспекції про зміну місця проживання, роботи.</p>	<p>ОСОБА_3, помічника гранатометника 1 відділення 1 взводу оперативного призначення 9 роти оперативного призначення (на автомобілях) 3 батальйону оперативного призначення військової частини 3017, солдата,</p>	<p>Прямий умисел</p>
--	--	---	----------------------------	---	------------------------------------	---	-------------------------------	---	--	---	----------------------

1 1	28 березня 2016 р. Попаснянський районний суд Луганської області. У складі: Головуючої судді: Архипенко А.В. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56743356	№ 423/768 /16-к	05.01.2016 року	знаходився на взводно - опорному пункті поблизу населеного пункту у Новозванівка, Попаснянського району	близько 19 години	ОСОБА_1, старший солдат, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння будучи невдоволеним, зробленими старшим лейтенантом ОСОБА_2, зауваженнями щодо порядку несення служби, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, з метою вчинення інших насильницьких дій щодо свого прямого начальника, у зв'язку з виконанням останнім обов'язків з військової служби, в умовах особливого періоду, наніс йому один удар кулаком правої руки в область підборіддя, спричинивши йому моральні страждання та сильний фізичний біль.	ч.3 ст. 405 КК України перекваліфікація у ст.409 ч. 3 КК України	ОСОБА_1 признати винуватим передбаченого ст. 409 ч. 3 КК України покарання з урахуванням положень ст.53,69 КК України - у виді штрафу у 900 неоподаткованих мінімумів доходів громадян - у сумі 15300 грн. (п'ятнадцять тисяч триста)	При цьому суд зазначає, що при розгляді даного кримінального провадження встановлені декілька обставин, що пом'якшують покарання обвинуваченого, згідно ст.66 КК України, а саме: щире каяття та активне сприяння розкриттю злочину, що дає підстави для застосування положень ст.69 КК України при узгодженні призначення покарання обвинуваченому. Враховуючи всі обставини, суд вважає, що виправлення обвинуваченого можливо без відбування призначеного покарання, в межах санкції ст.405 ч.3 КК України.	ОСОБА_1 призваний на військову службу під час мобілізації на особливий період, номер обслуги 2 відділення 2 зенітного артилерійського взводу 1 зенітної артилерійської батареї зенітного ракетно - артилерійського дивізіону в/ч польова пошта В4050, перебуває у тимчасовому відрядженні в с.Новозванівка, Попаснянського району Луганської області, звання «старший солдат»	Прямий умисел
--------	--	-----------------	-----------------	---	-------------------	---	--	---	--	---	---------------

1 2	31 березня 2016 року. Генічеський районний суд Херсонської області в складі: головуючого судді Берлімової Ю.Г. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56937882	Справа № 653/810 /16-к Провадження № 1-кп/653/152/16	24 жовтня 2015 року	перебуваючи на території польового табору військової частини польова пошта В2968, яка тимчасово дислокується поблизу с. Щорсівка, Генічеського району, Херсонської області.	близько 17 години 30 хвилин	ОСОБА_1 солдат разом з молодшим сержантом ОСОБА_2 вживали спиртні напої на території польового табору військової частини польова пошта В2968. Близько 17 години проводилось шиккування особового складу батареї, після якого молодший сержант ОСОБА_2 під час спілкування з командиром батареї, доповів останньому про вживання ним разом із солдатом ОСОБА_1 спиртних напоїв, тобто повідомив про вчинення ними правопорушення. Після чого, о 17 годині 25 хвилин солдата ОСОБА_1 було викликано до командування батареї та проведено бесіду про дисциплінарну відповідальність за вживання спиртних напоїв на території військової частини, при виконанні службових обов'язків. Того ж дня близько 17 годин 30 хвилин солдат ОСОБА_1, перебуваючи на території польового табору військової частини польова пошта В2968, будучи невдоволеним діями начальника - молодшого сержанта ОСОБА_2, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, діючи умисно, наніс останньому один удар ножем в область передньої брюшної стінки, заподіявши потерпілому легкі тілесні: «Колоторізаного не проникаючого поранення передньої брюшної стінки». Згідно висновку експерта №214/Г від 02.11.2015 року, завдані ОСОБА_2 відносяться до легких тілесних ушкоджень, які спричинили короточасний розлад здоров'я.	передбаченого ст. 405 ч.3 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, призначивши йому покарання у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі	На підставі ст. 75 КК України, звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання з іспитовим строком 3 (три) роки. У відповідності зі ст. 76 п. 2,3,4 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язок повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання, роботи, навчання, не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу кримінально-виконавчої інспекції, періодично з'являтися для реєстрації в кримінально-виконавчій інспекції. Стягнути з ОСОБА_1 витрати понесені у зв'язку з лікуванням потерпілого ОСОБА_2 в розмірі 1941 (одна тисяча дев'ятсот сорок одна) грн. 84 коп.	ОСОБА_1, призваного за мобілізацією військовослужбовця, оператора радіолокаційної батареї управління та радіолокаційної розвідки, військової частини - польова пошта В2968 солдата	Прямий умисел
--------	--	--	---------------------	---	-----------------------------	---	--------------------------------------	--	---	--	---------------

1 3	04 квітня 2016 року Барвінківський районний суд Харківської області в складі:головуючого - судді Андросова О.М. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/57576330	Справа № 611/213/16-к Провадження № 1-кп/611/27/16	20 червня 2015 року	прибув з колоною техніки до місця тимчасової дислокації в частини польова пошта В2050, що розташована за адресою: Харківська область Барвінківський район (1 км. від с. Іллічівка).	приблизно о 19 години 30 хвилин, далі, 20 червня 2015 року, приблизно о 20 години 30 хвилин,	ОСОБА_1 майор, перебуваючи у наметі на території базового табору в/ч польова пошта В2050, вжив спиртні напої. Підполковник ОСОБА_2 зробив зауваження майору ОСОБА_1 щодо алкогольного сп'яніння, та надав усний наказ майору ОСОБА_1 йти відпочивати. будучи невдоволеним зауваженнями ОСОБА_2, та не бажаючи підкорятися законним вимогам начальника, висловив підполковнику ОСОБА_2. погрозу заподіяння йому тілесних ушкоджень шляхом нанесення ударів руками у голову. Далі, знаходячись біля автомобільної стоянки парку техніки, що розташована на території базового табору в/ч польова пошта В2050, підполковник ОСОБА_2, виконуючи розпорядження командира в/ч польова пошта В2050 полковника ОСОБА_3 щодо вилучення зброї у майора ОСОБА_1, дав останньому команду здати свою табельну зброю; а саме 5,45 мм автомат Калашникова та 9 мм пістолет Макарова, йому, підполковнику ОСОБА_2, та дав розпорядження майору, ОСОБА_1 прибути до командного пункту в/ч польова пошта В2050. Невдоволеним законними вимогами щодо здачі ним зброї, та не бажаючи підкорятися законним вимогам начальника, у грубій формі висловив підполковнику ОСОБА_2 погрозу заподіяння йому тілесних ушкоджень шляхом нанесення ударів руками у голову.	ст. 405 ч.3 КК України,	ОСОБА_1 визнати винним за статтею 405 ч. 3 КК України і призначити йому покарання за цією статтею позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років.	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 від призначеного покарання звільнити з випробуванням, якщо він на протязі іспитового строку 1 (один) рік не вчинить нового злочину, і згідно з п.п. 2, 3 ст. 76 КК України покласти на нього обов'язки не виїжджати за межі України на постійне проживання без дозволу органу кримінально - виконавчої системи, повідомляти вказаний орган про зміну свого місця проживання та роботи.	ОСОБА_1 майор, начальника автомобільної служби технічної частини військової частини польова пошта В 2050	Прямий умисел
--------	---	--	---------------------	---	--	--	-------------------------	--	--	--	---------------

14	12 квітня 2016 року м. Костянтинівка; Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області у складі головуючого судді Леміщенко О.О. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/57078492	Код суду 233; Справа № 233/311/16-к	22 вересня 2015 року,	в спальному приміщенні зенітного артилерійського взводу роти вогневої підтримки військової частини польова пошта В2250, яка розташована в місті Костянтинівка Донецької області	близько 14-45 год.	ОСОБА_2, старший сержант перебуваючи поблизу базового табору в/ч польова пошта В2250 в місті Костянтинівка Донецької області вжив спиртні напої та знаходився під час несення служби у стані алкогольного сп'яніння. Цього ж дня старший сержант ОСОБА_2, з явним вираженими зовнішніми ознаками алкогольного сп'яніння був виявлений підполковником ОСОБА_1. На законну вимогу встати та пройти на медичний огляд старший сержант ОСОБА_2, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, усвідомлюючи, що підполковник ОСОБА_1 є для нього начальником за службовим становищем та за військовим званням, маючи намір на порушення порядку та його залякування з метою добитися від нього у своїх інтересах відмови від належного виконання обов'язків з військової служби, будучи невдоволеним діяльністю начальника підполковника ОСОБА_1, взяв в руки саперну лопатку МПЛ-50, розмахуючи якою перед обличчям останнього, погрожував йому розправою, а саме - вбивством, при цьому підполковник ОСОБА_1 мав реальні підстави побоюватися здійснення цієї погрози, та наніс один удар кулаком правої руки по обличчю підполковнику ОСОБА_1, спричинивши йому легке тілесне ушкодження у вигляді синця в області лівого ока, в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.	за ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі.	Відповідно до ст. 75 КК України, звільнити ОСОБА_2 від відбування покарання з іспитовим строком на 2 (два) роки. Відповідно до ст. 76 КК України в період іспитового строку покласти на ОСОБА_2 такі обов'язки: повідомляти командира військової частини або в кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання, роботи; не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу командира військової частини або кримінально-виконавчої інспекції.	ОСОБА_2, військовослужбовця за призовом під час мобілізації на особливий період, командира 4-го зенітно-артилерійського відділення зенітно-артилерійського взводу роти вогневої підтримки військової частини - польова пошта В2250, старшого сержанта	Прямий умисел
----	---	-------------------------------------	-----------------------	---	--------------------	--	----------------------------	--	---	---	---------------

1 5	14 квітня 2016 року м. Миколаїв, Апеляційний суд Миколаївської області у складі колегії суддів судової палати у кримінальних справах:головуючою Погореловою Г.М. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/57158921	Справа №480/1710/15-к 14.04.2016	21.05.2015 р	в кімнаті будівлі військової частини польова пошта В3416, яка дислокується в с. Улянівка Миколаївського району у Миколаївській області	приблизно 23 год. 30 хв.	<p>Встановлені судом 1 інстанції обставини.</p> <p>Сержант ОСОБА_2 знаходився у стані алкогольного сп'яніння, під час проходження військової служби у зв'язку з мобілізацією в умовах особливого періоду на посаді курсанта. ОСОБА_2 був переданий для проведення співбесіди майору ОСОБА_3, який в цей час виконував обов'язки із забезпечення правопорядку і військової дисципліни серед військовослужбовців Збройних Сил України, перебував у військовій формі одягу, був забезпечений спеціальними засобами - наручниками та палицею гумовою ПГ-73.</p> <p>Майор ОСОБА_3 представився належним чином сержанту ОСОБА_2 та повідомив, що стосовно осіб, які порушують військову дисципліну він, як офіцер військової служби правопорядку, має право вимагати дотримання порядку та припинення правопорушень, в тому числі має право застосовувати спеціальні засоби.</p> <p>Заходячи в приміщення кімнати, до якої йому запропонував зайти майор ОСОБА_3, ОСОБА_2 спіткнувся об поріг, а майор ОСОБА_3 вдарив його гумовою палицею декілька разів. В цей момент ОСОБА_2 вихопив з рук ОСОБА_3 спеціальний засіб палицю гумову ПГ-73 та наніс нею приблизно 4 удари в область голови ОСОБА_3</p>	ст. 405 ч.3 КК України	Апеляційну скаргу прокурора військової прокуратури Миколаївського гарнізону ОСОБА_1 задовольнити частково. Вважати ОСОБА_2 засудженим за ст. 405 ч.3 КК України за фактичних обставин до покарання у виді позбавлення волі на строк 5 років.	На підставі ст. 72 ч.5 КК України (редакції ЗУ 26.11.2015 р. № 838-УШ) зарахувати ОСОБА_2 строк попереднього ув'язнення у період з 22.05.2015 р. по 21.12.2015 р. (включно), це 6 місяців 29 днів у строк позбавлення волі із розрахунку 1 день попереднього ув'язнення за 2 дні позбавлення волі, що становить 1 рік 1 місяць 28 днів. Вироком Миколаївського районного суду Миколаївської області від 21.12.2015 р. ОСОБА_2 визнано винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ст. 405 ч.3 КК покарання у виді позбавлення волі на строк 5 років зі звільненням з випробуванням іспитового строку 2 роки на підставі ст. 75 КК, покладенням обов'язків п. п. 2, 3 ч.1 ст. 76 КК України	ОСОБА_2, перебуває на військовій службі у військовій частині польова пошта В3416 на посаді сержанта резерву роти резерву сержантського (старшинського) складу батальйону резерву	прямий умисел
--------	---	----------------------------------	--------------	--	--------------------------	---	------------------------	--	--	--	---------------

1 6	11 травня 2016 року м. Маріуполь. Колегія суддів Судової палати у кримінальних справах та справах про адміністративні правопорушення Апеляційного суду Донецької області в м. Маріуполі у складі: суддів: Свіягіної І.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/57660456	11-кп/775/208/2016(м) 221/422/16-к	13 грудня 2015 року	перебуваючи на площі біля будівлі ремонтного боксу взводу матеріально-технічного забезпечення військового оперативного резерву в/частини 3036 у місці розташування підрозділу у м. Волноваха Донецької області	Близько 18.15 год	вироком суду першої інстанції ОСОБА_3 визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення за таких обставин. 13 грудня 2015 року близько 17 години при перевірці особового складу сержантом ОСОБА_7 було виявлено у солдата ОСОБА_3 наявні ознаки алкогольного сп'яніння. Після цього, про виявлене правопорушення з боку солдата ОСОБА_3 сержант ОСОБА_7 доповів заступнику командира 4 роти по роботі з особовим складом стрілецького батальйону з охорони ВОП підполковнику ОСОБА_9. Близько 18.15 год. того ж дня, перебуваючи на площадці біля будівлі ремонтного боксу взводу матеріально-технічного забезпечення військового оперативного резерву військової частини 3036 у місці розташування підрозділу у м. Волноваха Донецької області солдат ОСОБА_3, продовжуючи виконувати свій намір щодо вчинення насильства стосовно ОСОБА_7, наніс начальнику - сержанту ОСОБА_7 один сильний удар кулаком в обличчя, заподіявши легкі тілесні ушкодження у вигляді садна червоної кайми верхньої губи зліва, крововиливу на нижній губі зліва з переходом на слизову, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби	1 інстанція: ОСОБА_3 засуджено за ч.3 ст.405 КК України до покарання позбавлення волі на 5 років підставі ст.75 звільнено від випробування на 2 роки обов'язки, ч.1 ст.76 КК України	апеляційн у скаргу прокурора другого відділу військової прокуратури Донецького гарнізону ОСОБА_5 задовольнити. Вирок Волноваського районного суду Донецької області від 05/02/16 щодо ОСОБА_3 в частині призначення покарання скасувати	ОСОБА_3 за ч.3 ст.405 КК України із застосуванням ст.69 КК України призначити покарання у вигляді 6 (шести) місяців арешту. В решті вирок суду залишити без змін.	ОСОБА_3 під час мобілізації в особливий період званні «солдат» на посаду водія 1 відділення гранатометного взводу батальйону забезпечення, а у подальшому наказом командира в/ч 3036 призначено на посаду водієм-механіком відділення технічного обслуговування взводу матеріально-технічного забезпечення 6-ї стрілецької роти стрілецького батальйону з охорони взводних опорних пунктів.	прямий умисел
--------	---	------------------------------------	---------------------	--	-------------------	---	--	---	---	---	---------------

17	23 травня 2016 року. Миколаївський районний суд Миколаївської області в складі: головуючого - судді Карікової Л.В. http://www.r eyestr.court.gov.ua/Review/57833748	Спр ава №480/1338/16-к	21.03.2016 року	на території базового табору в/ч - польова пошта В0927, який розташовувався на 235 загальної новітньої в частині «Широколанівський» с. Ульяновка Миколаївського району Миколаївської області	приблизно о 10 год. 30 хв	військовослужбовець призваний за мобілізацією молодший сержант ОСОБА_1, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, діючи умисно, в умовах особливого періоду, крім воєнного стану, вчинив погрозу вбивством начальника, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби шляхом приведення гранати Ф1 в дію, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України (в редакції закону від 12.02.2015) - погроза вбивством начальника, вчинена в умовах особливого періоду, крім воєнного стану, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби. Отже, молодший сержант ОСОБА_1, будучи незадоволений законною вимогою безпосереднього командира та не бажаючи настання відповідальності за порушення військової дисципліни, з метою залякування, дістав з кишені кітелю бойову гранату Ф1, закрутив запал, привівши таким чином вказану гранату в бойову готовність та почав погрожувати капітану ОСОБА_2 з висловлюванням наміру вбити останнього шляхом підризу гранати, потім покинув місце події та близько 11 год. 00 хв. 21.03.2016 року, усвідомивши свої протиправні дії, повернувся до зазначеної вище палатки та добровільно видав бойову гранату Ф1 військовослужбовцю комендантського взводу.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України і призначити йому покарання у виді п'яти років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 звільнити від відбування призначеного покарання з випробуванням, з іспитовим строком два роки. На підставі ст. 76 КК України зобов'язати ОСОБА_1 не виїжджати без дозволу кримінально-виконавчої інспекції за межі України та повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання. Речовий доказ бойову гранату Ф1 слід залишити Миколаївському зональному відділу Військової служби правопорядку у Збройних Силах	ОСОБА_1, у часних бойових діях, проходить військову службу на посаді командира відділення 3-го евакуаційного взводу евакуаційної роти ремонтно-відповідального батальйону військової частини - польова пошта В0927, у військовому званні молодший сержант	прямий умисел
----	---	------------------------------	-----------------	--	---------------------------	---	-------------------------	---	---	---	------------------

18	25 травня 2016 р. Попаснянський районний суд Луганської області. У складі: Головуючої судді: Архипенко А.В. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/57968324	№ 423/767/16-к	6 грудня 2015 року	за місцем дислокації підрозділу у с. Березовому Попаснянського району Луганської області, а саме на підвір'ї штабу 8 гаубичної батареї 3 дивізіону в/ч польова пошта В1428	близько 21 години 00 хвилин	молодший сержант ОСОБА_1 будучи військовослужбовцем військової частини - польова пошта В1428, діючи з прямим умислом та з метою заподіяння побоїв Щодо свого безпосереднього начальника - командира взводу управління 8 гаубичної артилерійської батареї 3 гаубичного артилерійського дивізіону військової частини - польова пошта В1428 молодшого лейтенанта ОСОБА_5. Так, ОСОБА_1 перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, наніс останньому удар головою в ділянку перенісся та наніс не менше трьох ударів в область голови.	ч. 3 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ст. 405 ч. 3 КК України, та призначити йому покарання з урахуванням положень ст.ст.53,69 КК України	ст.ст.53,69 КК України - у виді штрафу у розмірі 1000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян - у сумі 17000 грн. (сімнадцять тисяч грн.) 00 коп.	ОСОБА_1, радіотелефоніст взводу управління військової частини - польова пошта В1428 з місцем дислокації підрозділу у с.Березовому, військове звання «старший солдат»	Прямий умисел
----	---	----------------	--------------------	--	-----------------------------	--	------------------------	---	--	--	---------------

1 9	25.05.2016 року Суворовський районний суд м. Одеси у складі: головуючого судді Шкорупеєва Д.А. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/58207981	Справа № 523/151/18/14-к. Провадження № 1-кп/523/62/16	17 липня 2014 року	знаходяться на адміністративній території військового містечка №111 біля КПП №1 складі в паливно-мастильних матеріалів військової частини А2238	Близько 14 години 00 хвилин	ОСОБА_2, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, разом із старшим матросом ОСОБА_3 зустрів лейтенанта ОСОБА_4, який виконував обов'язки військової служби, пов'язані з чергуванням по вищезазначеному військовому містечку. Лейтенант ОСОБА_4 висловив матросу ОСОБА_2 претензії з приводу неналежного виконання останнім обов'язків військової служби, що виявилось у вживанні спиртних напоїв та наказав прибрати у казармі світлицю, щоб своєю поведінкою не ганьбити авторитет Збройних Сил України. Після цього, матрос ОСОБА_2 будучи не вдоволений тим, що лейтенант ОСОБА_4 віддав йому, ОСОБА_2 наказ прибрати у казармі світлицю, та прагнувши продемонструвати свою уявну перевагу та фізичну силу над лейтенантом ОСОБА_4 та фізичну силу, діючи групою осіб разом із старшим матросом ОСОБА_3 застосував відносно ОСОБА_4 фізичне насильство щодо начальника у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, яке виявилось у завданні лейтенанту ОСОБА_4 побоїв по 5 ударів кулаками обох рук та ногами в обличчя та тулуб останнього кожним, усього не менш 10 ударів. Внаслідок застосування матросом ОСОБА_2 та старшим	ч.3 ст.405, ч.3 ст.406 ч.2 ККУ України	ОСОБА_2, визнати винним у скоєнні злочинів передбачених ч. 3 ст. 405 та ч. 3 ст. 406 ККУ України та апризначити йому покарання: за ч. 3 ст. 405 ККУ України у вигляді 5 (пяти) років позбавлення волі. За ч. 3 ст. 406 ККУ України у вигляді 3 (трьох) років позбавлення волі.	На підставі ст. 70 ККУ України шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим, остаточне покарання призначити у вигляді 5 (пяти) років позбавлення. На підставі ст. 75 ККУ України покарання вважати умовним, та звільнити ОСОБА_2 від відбування покарання з іспитовим строком на 3 (три) роки згідно ст. 76 п. 1 ККУ України зобов'язати засудженого ОСОБА_2 виконувати покладені на нього обов'язки, а саме: попросити публічно або в іншій формі пробачення у потерпілого.	ОСОБА_2, військовослужбовець військової служби за контрактом, матрос, на посаді водія-пожежника пожежного взводу військової частини А2238, яка дислокується за адресою: місто Одеса, вул. Приморська, 26.	прямий умисел
--------	---	--	--------------------	---	-----------------------------	--	--	--	---	---	---------------

1 9				<p>пізніше знаходяться на технічній території військового містечка №111 біля КПП №2 складі в паливно-мастильних матеріалів військової частини А2238</p>	<p>близько 17-ої години,</p>	<p>матросом ОСОБА_3 до лейтенанта ОСОБА_4 фізичного насильства, останньому були заподіяні легкі тілесні ушкодження, у вигляді забою лобної та потиличної області, підшкірна гематома м'яких тканин в лобовій області. Продовжуючи свої протиправні дії, матрос ОСОБА_2, разом із старшим матросом ОСОБА_3 17 липня 2014 року близько 17-ої години, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, знаходячись на технічній території військового містечка №111 біля КПП №2 складів паливно-мастильних матеріалів військової частини А2238 разом із старшим матросом ОСОБА_3 зустрів матроса ОСОБА_5 який виконував обов'язки військової служби, пов'язані з чергуванням по вищезазначеному військовому містечку. ОСОБА_2 будучи не вдоволений тим, як з ним розмовляє останній у питань походження військової служби, ОСОБА_2 0.0. прагнути продемонструвати свою уявну перевагу та фізичну силу над матросом ОСОБА_5, твердити власний авторитет у військовому колективі, діючи групою осіб разом із старшим матросом ОСОБА_3 застосував відносно ОСОБА_5 В В. фізичне насильство, яке виявилось у завданні матросу ОСОБА_5 побоїв по 5 ударів кулаками обох рук та ногами в область спини та тулубу останнього кожним, усього не менш 10 ударів.</p>	<p>ч.3 ст.405 , ч.3 ст.406 ч.2 КК України</p>	<p>ОСОБА_3, визнати винним у скоєнні злочинів передбачених ч. 3 ст. 405 та ч. 3 ст. 406 КК України та а призначити йому покарання: за ч. 3 ст. 405 КК України у вигляді 5 (пяти) років позбавлення волі. За ч. 3 ст. 406 КК України у вигляді 3 (трьох) років позбавлення волі.</p>	<p>На підставі ст. 70 КК України шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим, остаточне покарання призначити у вигляді 5 (пяти) років позбавлення. На підставі ст. 75 КК України покарання вважати умовним, та звільнити ОСОБА_3 від відбування покарання з іспитивим строком на 3 (три) роки. Згідно ст. 76 п. 1 КК України зобов'язати засудженого ОСОБА_3 виконувати покладені на нього обов'язки, а саме- попросити публічно або в іншій формі пробачення у потерпілого.</p>	<p>старший матрос ОСОБА_3, на посаді пожежника пожежного автомобіля у пожежного взводу військової частини А2238, яка дислокується за адресою: місто Одеса, вул. Приморська, 26.</p>	<p>прямий умисел</p>
--------	--	--	--	---	------------------------------	---	---	---	--	---	----------------------

20	22 червня 2016 року Новоайдарський районний суд Луганської області у складі: голову ючого судді - Іванової О. М. , http://www.reyes.tr.court.gov.ua/Review/58445733	Справа № 419/128/8/16-к Провадження № 1-кп/419/100/2016	27 жовтня 2015 року	під час перебування біля базового табору у 2 мотопіхотної роти військової частини - польова пошта В0122, дислоковані в с. Вовкодаєве Новоайдарського району у Луганській області,	приблизно 15 год. 15 хв	ОСОБА_2, військовослужбовець за призовом по мобілізації, у військовому званні «солдат», працюючи на посаді номера обслуги другого гаубичного артилерійського взводу десятої гаубичної батареї четвертого артилерійського дивізіону в/ч польова пошта В1428, тобто будучи підлеглим за військовим званням та посадою до командира 2 мотопіхотного відділення сержанта ОСОБА_4, діючи з прямим умислом, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, усвідомлюючи, що сержант ОСОБА_4 за військовим званням є для нього начальником та перебуває при виконанні обов'язків з військової служби, діючи з мотивів невдоволення його законною службовою вимогливістю, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, через суперечку, яка виникла між ним та сержантом ОСОБА_4 щодо проходження військової служби, а саме щодо заступання у наряд солдатом ОСОБА_2 на контрольно-спостережний пункт, схопив рукою ніж, який знаходився на столі, де останні вживали спиртні напої та завдав проникаюче ножове поранення в живіт сержанту ОСОБА_4, чим спричинив останньому тілесні ушкодження, які згідно висновку експерта № 295 від 06.11.2015 року відносяться до категорії тяжких тілесних ушкоджень.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України і призначити покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі. На час проходження служби військовослужбовець за призовом контроль за поведінкою засудженого ОСОБА_2 покласти на командира в/ч	Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 22.06.16, між обвинуваченим ОСОБА_2 та прокурором військового відділу військової прокуратури у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРД за № 42015130610000404 від 28 жовтня 2015 року. На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_2 звільнити від відбування покарання у виді позбавлення волі, якщо він протягом визначеного судом строку 3 (три) роки не скоїть нового кримінального правопорушення та виконає обов'язки передбачені ст.76 КК України, а саме: не виїжджати за межі України на проживання без дозволу тощо.	ОСОБА_2, в ійськовослужбовця за призовом по мобілізації, у військовому званні «солдат», номера обслуги другого гаубичного артилерійського взводу десятої гаубичної батареї четвертого артилерійського дивізіону військової частини польова пошта В1428	Прямий умисел
----	--	---	---------------------	---	-------------------------	--	-------------------------	--	--	--	---------------

								польова пошта B1428.			
--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------	--	--	--

2 1	04 липня 2016 року м. Запоріжжя; Шевченківський районний суд м. Запоріжжя у складі головуючого судді Дацюк О.І.	справа № 336/452/4/15-к; пр. № 1-кп/366/49/2016	27 грудня 2014 року	знаходяться на складі РАО військової частини польова пошта В0105 яка дислокується за адресою: м. Запоріжжя, вул. Стефанова	приблизно 15.30 години,	ОСОБА_1, будучи обуреним тим, що видача зброї та боєприпасів займає тривалий час, отримавши автомат Калашникова, умисно наніс прикладом автомату один удар в область обличчя прапорщика ОСОБА_3, заподіявши останньому наступні тілесні ушкодження: струс головного мозку, гематому нижньої повіки лівого ока, підшкірну емфізему, численні садна та крововиливи лівої орбітальної області з набряком м'яких тканин з поширенням на ліву чолову та щічну області, які кваліфікуються як легкі тілесні ушкодження, які потягли короткочасний розлад здоров'я.	ст. 405 ч. 2 КК України.	Визнати ОСОБА_1 винуватим у скоєнні злочину, передбаченого ст. 405 ч. 2 КК України	застосовувати ст. 69 КК України більш м'яке, ніж передбачене статтю, покарання у виді арешту строком на 5 (п'ять) місяців На підставі за ст. 70 ч. 4 КК України з урахування вироку Шевченківського районного суду м. Запоріжжя від 01.07.2016 року за ст. 407 ч. 4 КК України, призначити ОСОБА_1 за сукупністю злочинів шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим покарання у виді арешту строком на 6 (шість) місяців. В строк відбування покарання згідно ст. 72 ч. 1, 5 КК України зарахувати строк попереднього ув'язнення з розрахунку один день попереднього ув'язнення за два дні арешту.	ОСОБА_1, будучи військовослужбовцем строкової служби Військової частини польова пошта В0105 яка дислокується за адресою: м. Запоріжжя, вул. Стефанова,	Прямий умисел
--------	---	---	---------------------	--	-------------------------	--	--------------------------	--	--	--	---------------

2 2	13 липня 2016 року Саксаганський районний суд м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, у складі: головуючого судді Попова В.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/58932629	Справа № 214/234/8/16-к, провадження 1-кп/214/427/16	25.07.2015 року	в місці тимчасової дислокації підрозділу в районі н.п. Волноваха Донецької області	біля 21 години 20 хвилин	ОСОБА_1, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння в місці тимчасової дислокації підрозділу в районі н.п. Волноваха Донецької області, діючи в умовах особливого періоду наніс один сильний удар кулаком правої руки в обличчя зліва у зв'язку з виконанням ОСОБА_2 обов'язків з військової служби, є прямим начальником для нього, заподіявши останньому фізичний біль. Також ОСОБА_1, являючись військовослужбовцем військової служби за призовом під час мобілізації в/ч, перебуваючи на посаді оператора у військовому званні солдата, 25.09.201, біля 20 г.30 хв., діючи в умовах особливого періоду, з прямим умислом, з мотивів небажання виконувати обов'язки військової служби, з метою тимчасово незаконно ухилитися від неї, самовільно, залишив вказану частину та направився до місця свого проживання, розташованого за адресою: Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Степана Разіна, 61/117, де став проводити час на власний розсуд, не пов'язуючи його з виконанням обов'язків військової служби та не вживаючи жодних заходів для повернення у військову частину, звернення до правоохоронних, інших державних органів за наявності реальної можливості для цього, однак 05.04.2016 року, о 21 годині, тобто більше ніж через один місяць, був затриманий слідчим військової прокуратури Криворізького гарнізону.	ч. 3 ст. 405, ч. 4 ст. 407 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 405, ч. 4 ст. 407 КК України та а призначити йому покарання: - за ч. 3 ст. 405 КК України у виді 5 (пяти) років позбавлення волі; - за ч. 4 ст. 407 КК України у виді 3 (трьох) років позбавлення волі	На підставі ч. 1 ст. 70 КК України шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим призначити ОСОБА_1 остаточне покарання у виді 5 (пяти) років позбавлення волі. На підставі ч. 1 ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання з випробуванням на 3 (три) роки. На підставі ч. 2 ст. 76 КК України контроль за поведінкою засудженого ОСОБА_1 покласти на командира військової частини, в якій ОСОБА_1 продовжить проходити військову службу.	ОСОБА_1, маючого статус учасника АТО, військовослужбовця військової служби за призовом під час мобілізації військової частини 3011 поза штатом у військовому званні солдата, являючись військовослужбовцем військової служби за призовом під час мобілізації військової частини 3011, перебуваючи на посаді оператора.	прямий умисел
--------	---	--	-----------------	--	--------------------------	---	---------------------------------------	---	---	--	---------------

2 3	14 липня 2016 р. Красноармійський міськрайонний суд Донецької області 14 липня 2016 р. у складі: головуєчою - судді Корнеєвої І.В. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/58938992	Справа № 235/564/15-к; Провадження № 1-кп/235/81/16	Вдень 15 квітня 2015 р.	знаходяться на території взводного опорного пункту військової частини - польова пошта В0095, що поблизу с.Карлівка Донецької області	близько 15 години	ОСОБА_3, перебуваючи за місцем тимчасової дислокації свого підрозділу - на території взводного опорного пункту в/ч - польова пошта В0095, що поблизу с.Карлівка Селидівського району Донецької області, розпивав спиртні напої. Приблизно о 15 годині того ж дня до взводного опорного пункту в/ч польова пошта В0095 прибув для вирішення службових питань ОСОБА_5, де виявив в стані алкогольного сп'яніння ОСОБА_3. Зробив зауваження ОСОБА_3 з приводу порушення ним військової дисципліни. ОСОБА_3, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, з метою показати свою уявну перевагу над ОСОБА_5 принизити його, розпочав словесну суперечку, в ході якої ображав нецензурною лайкою ОСОБА_5. Відразу після цього, 15.04.2015 р. ОСОБА_3, в умовах особливого періоду в ході словесної суперечки із ОСОБА_5 здійснив з автоматичної вогнепальної стрілецької зброї - автомата АКС-74 № НОМЕР_1 калібру 5,45 мм не менше 30 пострілів в сторону останнього, чим погрожував начальникові вбивством та заподіянням тілесних ушкоджень у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби. командир взводу управління мінометної батареї 2 механізованого батальйону в/ч - польова пошта В0095 ОСОБА_7 забрав у ОСОБА_3 зброю та бойові припаси, тому злочинний умисел, не було доведено до кінця з причини, що не залежали від волі ОСОБА_3	за ст.405 ч.4 КК України,	ОСОБА_3 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ст. 405 ч. 4 КК України, та призначити йому узгоджену сторонами міру покарання у виді п'яти років позбавлення волі. Затвердити угоду про визнання винуватості від 14.07.16. між прокурором І відділу військової прокуратури Донецького гарнізону і обвинуваченим ОСОБА_3.	В силу ст.75 КК України ОСОБА_3 звільнити від відбування призначеного основного покарання з випробуванням з іспитовим строком на один рік, якщо він протягом визначеного іспитового строку він не вчинить нового злочину і виконає покладені судом на нього обов'язки, передбачені ст.76 КК України: не виїжджати за межі України без дозволу кримінально-виконавчої інспекції; повідомляти кримінально-виконавчу інспекцію про зміну місця проживання, роботи; періодично з'являтися для реєстрації в кримінально-виконавчій інспекції.	ОСОБА_3, призвано на військову службу під час мобілізації в особливий період, номеру обслуги мінометної батареї 2 механізованого батальйону в/ч - польова пошта В0095, військового звання «солдат». Під час виконання завдань за призначенням окремі підрозділи військової/ч польова пошта В0095, і мінометну батарею 2 механізованого батальйону, передислоковано на Схід України.	прямий умисел
--------	---	---	-------------------------	--	-------------------	--	---------------------------	---	--	---	---------------

2 4	17.08.2016 м. Бахмут, Артемівський міськрайонний суд Донецької області у складі: головуючого судді Тверського С.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/59747623	Справа № 219/402 8/16-к	05.07. 2015	переб уваюч и на терито рії розмі щення артиле рійськ ого дивізі ону військ ової части ни польо ва пошта В2970 , який розта шова ний за адресо ю: Донец ька област ь, м Артем івськ, вул. Зелена 38	Близ ько 22 годи ни 30 хвил ин	ОСОБА_2, з явно вираженими зовнішніми ознаками алкогольного сп'яніння заславши без будь яких команд та попереджень дослав патрон в патронник, навів зброю в сторону де знаходився ОСОБА_1, майор ОСОБА_3, та капітан ОСОБА_4 та військовослужбовці ВСП під керівництвом підполковника ОСОБА_5. З метою недопущення завдання тілесних ушкоджень оточуючим військовослужбовцям та збереження життя, що передбаченого обов'язками ОСОБА_6, останній підійшов до ОСОБА_2 та взявся за дуло його автомата. ОСОБА_2, будучи невдоволений діями старшого лейтенанта ОСОБА_1 наніс один удар кулаком правої руки по обличчю старшого лейтенанта ОСОБА_1, з приводу виконання службових обов'язків останнім, спричинивши старшому лейтенанту ОСОБА_1 легке тілесне ушкодження відповідно до висновку судово-медичної експертизи №174 від 19.04.2016 року.	ст. 405 ч.3 КК Украї ни	ОСОБА_2 визнати винним у пред'явленому обвинуваченні у вчиненні злочину, передбаченого ст. 405 ч.3 КК України і призначити йому покарання у виді 5 років позбавлення волі.	Відповідно до ст. 75 КК України, ОСОБА_2 звільнити від відбування покарання з випробувальним строком на 1 рік, якщо він, відповідно до ст. 76 КК України виконає покладені на нього обов'язки: не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без згоди кримінально-виконавчої інспекції, повідомляти кримінально-виконавчої інспекції про зміну місця проживання, роботи або навчання та періодично з'являтися для реєстрації в кримінально-виконавчої інспекції.	ОСОБА_2 був призваний у зв'язку з мобілізацією на особливий період до лав ЗСУ та був зарахований до списків особового складу в/ч польова пошта В2970, поставлений на всі види забезпечення та призначений на посаду командира автомобільного відділення взводу управління дивізіону 3 гаубичної самохідно-артилерійської батареї гаубичного самохідно-артилерійського дивізіону в/ч польова пошта В2970.	прями й умисе л
--------	--	----------------------------------	----------------	---	---	--	--	--	---	--	------------------------------

2 5	"18" серпня 2016 р. Гайсинський районний суд Вінницької області в складі: головуючого судді В.І. Кравця, http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/59761821	Справа № 129/1884/16-к; Проведення по справі № 1-кп/129/230/2016	10.06.2015 року	в приміщенні казарми військової частини В4050 в м. Гайсин	приближно 12.00 год.	ОСОБА_1 військовослужбовець за призовом під час мобілізації в особливий період, солдат, діючи умисно, в порушення вимог статутів Збройних Сил України, застосував фізичне насильство до старшого лейтенанта ОСОБА_2, який є по відношенню до нього начальником і виконував обов'язки з військової служби, заборонив палити сигарети в приміщенні казарми, наніс останньому удар кулаком в область обличчя, чим заподіяв фізичний біль.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим в скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України	і застосувавши ст. 69 КК України, призначити покарання у виді штрафу в розмірі двісті п'ятдесят неоподаткованих мінімумів доходів громадян (4250 грн.).	обвинуваченого ОСОБА_1, військовослужбовця за призовом під час мобілізації в особливий період, солдат	Прямий умисел
--------	--	--	-----------------	---	----------------------	--	-------------------------	--	---	---	---------------

2 6	12.10.2016 року м.Виноградів; Виноградівський районний суд Закарпатської області в складі:головуюч ий - суддя Левко Т.Ю., <a href="http://www.reyest
r.court.gov.ua/Re
view/61962016">http://www.reyest r.court.gov.ua/Re view/61962016	Справа № 299/214 5/16-к	30.04. 2016	у примі щенні прим ального о відділ ення Виног радівс ької район ної лікарн і (за адресо ю: Закар патськ а област ь, Виног радівс ький район, м. Виног радів вул. Лікар няна, буд. 13)	близ ько 09.0 0 годи ни	ОСОБА_1, порушуючи військову дисципліну, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, здійснив напад на старшого офіцера військової частини пп В4673 підполковника ОСОБА_3, який згідно Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України є начальником по відношенню до солдата ОСОБА_1, із застосуванням розкладного ножа, який не являється холодною зброєю, та намагався нанести ним удар в область голови підполковника ОСОБА_3, за вчинення останнім дій, з метою притягнення ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності у зв'язку з порушенням правил несення військової служби.	ч.3 ст. 405 КК Украї ни	ОСОБА_ 1 визнати винним у вчиненні кримінал ьного правопор ушення передбач еного ч.3 ст. 405 Кримінал ьного кодексу УкраїниП ризначит и ОСОБА_ 1покаран ня за ч.3 ст. 405 Кримінал ьного кодексу України у вигляді 5 (п'ять) років позбавле ння волі.	На підставі ст.75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням строком 2 (два) роки, якщо він протягом іспитового строку не вчинить нового злочину. На підставі ст.76 КК України зобов'язати ОСОБА_1:- не вийжджати за межі України на постійне проживання без дозволу. Запобіжний захід тримання під вартою скасувати, звільнивши ОСОБА_1 з-під варти в залі суду.Речовий доказ - розкладний ніж, що знаходиться у військовій прокуратурі Ужгородського гарнізону, після набрання вироком законної сили - знищити.Стягнути із ОСОБА_1 в користь держави 263,88 грн. (двісті шістьдесят три гривні 88 копійок) витрат по роведенню експертизи.	ОСОБА_1, військовослу жбовця військової служби за мобілізацією військової частини пп В4673, такелажника такелажного взводу 1 гаубичного самохідно- артилерійськ ого дивізіону, солдата	прями й умисе л
--------	--	----------------------------------	----------------	---	--	--	-------------------------------------	---	---	---	------------------------------

2 7	"12" жовтня 2016 р. Гайсинський районний суд Вінницької області в складі головуючого судді Ковчежнюка В.М., http://www.reyest r.court.gov.ua/Re view/61958233	Справа № 129/321 /16-к; Провад ження по справі № 1- кп/129/ 83/2016	26.06. 2015 р.	на контр ольно- пропу ском у пункті 1 військ ової части ни польо ва пошта В4050 в м. Гайси ні	приб лизн о об 01:0 0 год.	ОСОБА_1, солдат з мотиву помсти за належне виконання черговим контрольно-пропускного пункту військової частини польова пошта В4050 старшим сержантом ОСОБА_3, який не пропустив у розташування частини приведену ОСОБА_1 ОСОБА_4 та з метою залякати вчинив до старшого сержанта ОСОБА_3 як до начальника фізичне насильство: умисно обхопив його обома руками та звалив спиною на бетонні плити, чим спричинив потерпілому середньої тяжкості тілесне ушкодження у виді закритого перелому 8-го ребра справа, а також синець на боковій поверхні грудної клітки справа й садно в тім'яно-потиличній ділянці справа, що є легкими тілесними ушкодженнями.	ч. 3 ст. 405 КК Украї ни	ОСОБА_ 1 визна ти винув ати м в скоєнні злочину, передба ченого ч. 3 ст. 405 КК України, і призначи ти покаран ня у виді позбавле ння волі на строк п'ять років	зі звільненням на підставі ст. 75 КК України від призначеного покарання, якщо протягом однорічного іспитового строку він не скоїть нового злочину і виконає покладені на нього обов'язки. Відповідно до п.п.2,3,4 ст.76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки не виїжджати за межі України на постійне місце проживання без дозволу органу кримінально - виконавчої інспекції, повідомляти органи кримінально - виконавчої інспекції про зміну місця проживання і роботи, періодично з'являтися для реєстрації в кримінально-виконавчій інспекції. До набуття вироком законної сили запобіжний захід відносно ОСОБА_1 не обирати	ОСОБА_1, звільненого з в/ч В4050, непрацюючо го, учасника бойових дій (АТО), судимого 25.06.2007 р. Красногварді йським районним судом м.Дніпропетр овська за ст.115 ч.1 КК України до покарання у виді позбавлення волі на строк 7 років 8 місяців, звільненого 04.04.2014 р. умовно- достроково на 7 місяців 5 днів, - в скоєнні злочину, передбаченог о ч. 3 ст. 405 КК України	прями й умисе л
--------	--	---	----------------------	---	---	---	---	--	---	---	------------------------------

28	26 жовтня 2016 року м.Мукачєво Мукачєвський мїськрайонний суд Закарпатської області в складї: слїдчого суддї Маргитич О.І. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/62385345	Справа №303/5984/16-к; Провадження №1-кк/303/517/16	20 липня 2016 року	на території військової частини ПП В4673, що розташована в м.Мукачєво по вулицї І.Зринї ,153,	близько 10 години 00 хвилин	ОСОБА_1, солдат діючи всупереч інтересам служби, , через особисту недисциплінованість, не маючи на те жодних поважних причин, умисно, відкрито, та у письмовій формї, відмовився від виконання наказу командира. Крім того, ОСОБА_1 20 липня 2016 року, прибув на військову службу до в/ч ПП В4673, що розташована в мїсті Мукачєво по вулицї І.Зринї,153, із запізненням, у зв'язку з чим від капїтана ОСОБА_2 отримав вимогу надати пояснення щодо причини запізнення. Також, капїтаном ОСОБА_2 було зроблено зауваження ОСОБА_1 щодо порушення ним форми одягу, яка не відповідає вимогам Статуту Збройних Сил України. Після чого ОСОБА_1 висловив своє обурення щодо вимоги заступника командира роти ОСОБА_2, демонструючи зверхність відносно начальника, висловився на його адресу нецензурною лайкою, не бажаючи давати будь-які пояснення. Далї ОСОБА_1, підїшов до ОСОБА_2 нанїс почергово два удари кулаком правої руки у лїве плече та в область лївої ключици, при цьому нецензурно висловлювався на його адресу та погрожував йому заподїянням побоїв, тїлесних пошкоджень.	ч. 3 ст. 402, ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним та призначити покарання за частиною 3 ст. 402 КК України (із застосуванням ст. 69 КК України) 3 (три) роки 1 (один) мїсяць позбавл. волї; за частиною 3 ст. 402 КК України (із застосуванням ст. 69 КК України) 3 (три) роки позбавлення волї	Відпов. до частини 1 ст. 70 КК за сукупністю шляхом поглинення менш суворого покарання бїльш - остаточно призначити ОСОБА_1 3 (три) роки 1 (один) мїсяць позбавлення волї. (відмова пов'язана з тим, що в 2015 р він, приймаючи участь антитерористичнїй операції знаходився на Сходї України під Дебальцевим. За наслідками психологїчної травми, перенесеної під час подїй, що мали мїсце під Дебальцевим в сїчні - лютому 2015 р.) На підставї ст 75 КК України звільнити від вїдбування призначеного покарання, якщо він протягом іспитового строку в 1 (один) рїк 6 (шїсть) мїсяцїв не вчинить нового злочину і виконає обов'язки. Ст. 76 КК України - повідомляти інспекцію про змїну мїсця проживання, роботи або навчання;	ОСОБА_1 призначено на посаду кухаря їдальнї роти матеріального забезпечення батальйону матеріально-технїчного забезпечення та зараховано до списків особового складу	Прямий умисел
----	--	---	--------------------	---	-----------------------------	--	---------------------------------------	--	--	--	---------------

2 9	03 листопада 2016 року Приморський районний суд м. Одеси у складі:головуючого судді - Лабунського В.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/62584730	Справа № 522/196/02/16-к; Провадження 1-кп/522/1197/16	24 серпня 2016 р.	перебуваючи в приміщенні кубрику №5 та на вантажній палубі пошуково-рятувальної судна «Донбас» військової частини А3053, яка дислокується за адресою: м. Одеса, вул. Приморська, 26	у період з 00 год. 10 хв. до 00 год. 30 хв., крім того близько 02 год. 00 хв. і далі близько 02 год. 30 хв.,	ОСОБА_1 перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння бажаючи продемонструвати свою перевагу над матросом ОСОБА_3, завдав побої у виді нанесення не менше шести ударів руками та ногами в область обличчя та грудної клітини, чим заподіяв матросу сильний фізичний біль, моральні страждання та тілесні ушкодження у виді садна голови, тулуба, області ліктьових суглобів, що до висновку судово-медичної експертизи відносяться до легких тілесних ушкоджень, що не спричинило короточасний розлад здоров'я. Далі, ОСОБА_1, діючи умисно, в умовах особливого періоду, усвідомлюючи, що помічник командира старший лейтенант ОСОБА_4, являється для нього начальником та виконує обов'язки з військової служби, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою та грубо порушуючи порядок проходження служби, вчинив погрозу ОСОБА_4 заподіянням побоїв та тілесних ушкоджень: нанесення ударів в область обличчя та голови, спричинення перелому щелепи Далі, ОСОБА_1 повторно, у той же день близько 02 год. 30 хв., перебуваючи у каюті командира в/ч вчинив погрозу ОСОБА_5, заподіянням побоїв та тілесних ушкоджень, а саме нанесення ударів в область обличчя та спричинення перелому щелепи, а також погрозу пошкодженням майна ОСОБА_5, а саме його особистого автомобілю, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби.	ч.2 ст. 406, ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1, визнати винним у вчиненні злочинів, передбачених ч.2 ст. 406, ч.3 ст. 405 КК України та а призначити йому покарання: - за ч.2 ст. 406 КК України у вигляді 2 (двох) років позбавлення волі; - за ч.3 ст. 405 КК України у вигляді 5 (пяти) років позбавлення волі.	Відпов. до ст. 70 КК України шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим, остаточно визначити ОСОБА_1 покарання у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі. Відповідно до ст.75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбуття покарання з випробуванням строком на 3 (три) роки. На підставі ст.76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки: з'являтися до органу з пит. пробації; повідомляти орган про зміну місця проживання, роботи або навчання. Нагляд за звільненим ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням, здійснює - командир в/ч, вразі звільнення ОСОБА_1 військової служби органом з питань пробації за місцем проживання, роботи або навчання засудженого.	ОСОБА_1, військовослужбовця військової служби за контрактом, старшого кока військової частини А3053 (пошуково-рятувальне судно «Донбас»), матроса	Прямий умисел
--------	---	--	-------------------	---	--	---	-------------------------------------	---	---	---	---------------

30	28 листопада 2016 року м.Мукачев о Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області складі: головуєщої Маргитич О.І. http://www.reyest.r.court.gov.ua/Review/63036776	Справа №303/5984/16-к; Провадження № 1-КП/3037/517/16	Внести виправлення у вирок Мукачівського міськрайонного суду від 26 жовтня 2016 року	Внести виправлення у вирок Мукачівського міськрайонного суду від 26 жовтня 2016 року	Внести виправлення у вирок Мукачівського міськрайонного суду від 26 жовтня 2016 року	Внести виправлення у вирок Мукачівського міськрайонного суду від 26 жовтня 2016 року у кримінальному провадженні відносно ОСОБА_1, обвинуваченого за частиною 3 статті 402, частиною 3 статті 405 КК України. Зазначити дату народження ОСОБА_1 - 20 лютого 1994 року. В абзаці першому резолютивної частини вироку Мукачівського міськрайонного суду від 26 жовтня 2016 року у кримінальному провадженні відносно ОСОБА_1, обвинуваченого за частиною 3 статті 402, частиною 3 статті 405 КК України внести виправлення після тексту: «ОСОБА_1 визнано винним та призначено йому покарання за частиною 3 статті 402 КК України (із застосуванням статті 69 КК України) 3(три) роки 1(один) місяць позбавлення волі» виправити з «за частиною 3 статті 402 КК України» на «за частиною 3 статті 405 КК України».	» виправити з «за частиною 3 статті 402 КК України» на «за частиною 3 статті 405 КК України».	Внести виправлення у вирок від 26.10.16 відносно ОСОБА_1, після тексту: «ОСОБА_1 визнано винним та призначено йому покарання за частиною 3 статті 402 КК України (із застосуванням статті 69 КК України) 3 (три) роки 1 (один) місяць позбавлення волі» виправити з «за частиною 3 статті 402 КК України» на «за частиною 3 статті 405 КК України».	ОСОБА_1, обвинуваченого за частиною 3 статті 402, частиною 3 статті 405 КК України внести виправлення після тексту: «ОСОБА_1 визнано винним та призначено йому покарання за частиною 3 статті 402 КК України (із застосуванням статті 69 КК України) 3(три) роки 1(один) місяць позбавлення волі» виправити з «за частиною 3 статті 402 КК України» на «за частиною 3 статті 405 КК України».	ОСОБА_1, обвинуваченого за частиною 3 статті 402, частиною 3 статті 405 КК України внести виправлення	прямий умисел
----	--	---	--	--	--	--	---	---	---	---	---------------

3 1	07 грудня 2016 року м. Херсон; Херсонський міський суд Херсонської області у складі: головуючого судді: Корольчук Н.В.; http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/63419847	Справа №668/5 162/16-к; провадження 1-кп/766/399/16	29.02. 2016 року	перебуваючи в казарменом у приміщенні вказаного відділу за адресою: вул. Гімназична, 20, м. Херсон,	близько 10-40 год.	ОСОБА_1, діючи умисно, в порушення статутних вимог, в умовах особливого періоду, вчинив інші насильницькі дії щодо начальника - заступника начальника цього ж відділу з персоналу майора ОСОБА_2 у зв'язку із виконанням останнім обов'язків з військової служби, а саме наніс один удар відкритою долонею лівої руки по правій стороні обличчя майора ОСОБА_2.	ч. 3 ст. 405 КК України, -	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, і призначити йому покарання у виді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років.	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 від відбування покарання звільнити з випробуванням з іспитовим строком на 2 (два) роки з покладенням на нього відповідно до п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 76 КК України обов'язків періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації, повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи.	ОСОБА_1, проходив військову службу за мобілізацією в посаді молодшого інспектора прикордонної служби 2 категорії 3 відділення інспекторів прикордонної служби відділу прикордонної служби «Херсон» Херсонського прикордонного загону	прямий умисел
--------	---	---	------------------	---	--------------------	---	----------------------------	---	--	--	---------------

Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2017 рік. 16 вироків

н/п	дата вироку, суд та e-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання		
			дата	місце	час	обставини		міра покарання	суб'єкт	форми
1	2	3	4				5	6	7	8
1	06.12.2017 року Першотравневий районний суд Донецької області у складі:головуючого судді Демочко Д.О. http://www.reestr.court.gov.ua/Review/70848003	справа 241/15/24/17 провадження 1-кп/241/243/2017	30 липня 2014 року,	знаходячись у місці дислокації 9-го батальйону територіальної оборони - аеропорту м. Маріуполя Донецької області, Першотравневого району.	близько 16 години 00 хвилин	ОСОБА_1, діючи умисно та протиправно, будучи не задоволеним тим, що начальником штабу першим заступником командира 9-го батальйону територіальної оборони полковником ОСОБА_2 до нього було застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення премії за особистий внесок у загальні результати служби, маючи намір вплинути на службову діяльність полковника ОСОБА_2, виразив погрозу вбивством із застосуванням зброї - автомата АК-74 НОМЕР_1, що виразилося у вчиненні ним близько 5 пострілів із вказаного автомату в гору над головою полковника ОСОБА_2.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 3 ст. 405 КК України та призначити покарання у вигляді п'яти років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання, якщо він протягом випробувального терміну в 3 /три/ роки не вчинить нового злочину і виконає обов'язки, передбачені ст. 76 КК України:	ОС ОБ А_1, про ходячи військовослужбовця призовом під час мобілізації в особливих умовах

								періодично з'являтися для реєстрації до органу з питань пробації та повідомляти про зміну місця проживання, роботи; не виїжджати за межі України	ова х у в і й с ь к о в і й ч а с т и н і В 224 8, н а п о с а д і к о м а н д и р а-2 р о т и.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

2	07 квітня 2017 року Новомоско вський міський районний суд Дніпропетровської області у складі:головуючого судді Олійника А.В. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/65972707	Справа № 183/5531/15 пров. № 1-кп/183/29/17	30 травня 2015 року	знаходячись в салоні службового автомобіля, який рухався по автодорозі в межах населеного пункту Піщанка Новомоско вського району Дніпропетровської област	приблизно 00 годин	ОСОБА_1 солдат , усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи суспільно-небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, діючи повторно та будучи невдоволеним діями лейтенанта ОСОБА_2 в частині виконання ним службових обов'язків щодо забезпечення проходження ОСОБА_1 медичного освідчення на предмет сп'яніння, і, наніс лейтенанту ОСОБА_2 один удар кулаком в область обличчя, тобто вчинив насильницькі дії щодо начальника.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у пред'явленому обвинуваченні за ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання у виді позбавлення волі строком 5 років.	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 звільнити від відбування призначеного йому покарання з випробуванням строком 2 роки. На підставі ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації, повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи	ОСОБА_1 солдат зарахований до списків особового складу в/ч польова пошта В0259 призначений на посаду водія роти матеріального забезпечення зазначеної військової частини	прямий умисел
---	---	---	---------------------	--	--------------------	---	-------------------------	---	--	--	---------------

3	11 травня 2017 року м.Попаснянський районний суд Луганської області у складі головуючого судді Мазура М.В. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/66394661	Справа №42 3/135 5/16-к	6 квітня 2016 року	на території опорного пункту «Динамо» поблизу населеного пункту Новотошківка Попаснянського району Луганської області.	приблизно об 11 годині 00 хвилин	ОСОБА_2, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння за місцем несення служби, в умовах особливого періоду здійснив погрозу вбивством безпосередньому начальнику заступника командира зенітної ракетно-артилерійської батареї по роботі з особовим складом 3 механізованого батальйону військової частини польова пошта В4680, капітану ОСОБА_3, у зв'язку з виконанням останнім обов'язків з військової служби.	ч. 3 ст. 405 КК України,	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, призначивши йому покарання у вигляді п'яти років позбавлення волі.	Відповідно до ст.ст.75, 76 КК України ОСОБА_2 звільнити від відбування покарання з випробуванням строком на один рік, зобов'язавши його періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання; не виїжджати за межі України без погодження з уповноваженим органом.	ОСОБА_2, військовослужбовець під час мобілізації на посаді старшого стрільця 3 механізованого відділення 3 механізованого взводу 8 механізованої роти 3 механізованого батальйону в/ч польова пошта В4680	прямий умисел
---	---	-------------------------	--------------------	--	----------------------------------	---	--------------------------	---	--	---	---------------

4	13 березня 2017 року Печерський районний суд м. Києва у складі: Головуючий - суддя Смик С.І., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/65279831	Справа № 757/4 1101/16-к	01.07.2016 року,	у приміщенні Інформаційного центру (народознавча світлиця), яке знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Московська, 45/1,	близько 22.00 год.	Відповідно до нового обвинувачення, курсант ОСОБА_4 мав претензії до сержанта _ОСОБА_1 з того, що він під час перебування на чергуванні в кінці червня 2016 року на контрольно-перепускному пункті навчального закладу, висловлював свою неповагу до нього при зустрічі з дівчиною та з якою ОСОБА_4 зустрічається, що виразилося у словесному конфлікті та моральному приниженні ОСОБА_4 перед його дівчиною. По закінченні розмови, у приміщенні Інформаційного центру, ОСОБА_4 будучи невдоволеним через особисті неприязні відносини між ним та ОСОБА_1, які не пов'язані з проходженням військової служби, наніс кулаком правої руки один удар в область лівої щелепи обличчя сержанта ОСОБА_1, від якого останній впав на підлогу. ОСОБА_1 отримав тілесні ушкодження, які з висновку судово-медичної експертизи №1416/Е від 04.08.2016 року, до тілесних ушкодження середнього ступеню тяжкості. Дії яке не є небезпечним для життя і не потягло наслідків, але спричинило тривалий розлад здоров'я, органом досудового розслідування кваліфіковано за ч. 1 ст. 122 КК України.	ч. 1 ст. 122 КК України (раніше обвинувачення (ч. 3 ст. 405 КК України))	Кримінальне провадження по обвинуваченню ОСОБА_4 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 122 КК України - закрити у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення.	До Печерського районного суду м. Києва надійшов обвинувальний акт з додатками у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №12016110350000203 від 07.07.2016 р. відносно вчинення ОСОБА_4 кримінального правопорушення, за ч. 3 ст. 405 КК України. Під час розгляду провадження, прокурор змінив обвинувачення ОСОБА_4. із ч. 3 ст. 405 КК України на ч. 1 ст. 122 КК України.	ОСОБА_4, студента 3 курсу Військового інституту телекомунікацій та інформатизації Державного університету телекомунікацій 351 навчальної групи факультету у Захисту інформації	прямий
---	---	--------------------------	------------------	---	--------------------	--	--	---	--	--	--------

5	14.02.2017 року м. Бахмут Артемівський міськрайонний суд Донецької області у складі: головуєчого судді - Шевченко Л.В. http://www.reestr.court.gov.ua/Review/64730548	Справа № 219/10943/16-к	26 листопадання 2015 року,	перебуваючи у місці дислокації базового табору військової частини польова пошта В2277 в зоні проведення антитерористичної операції за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Соборна, 1	близько 00 години 30 хвилин	ОСОБА_1, солдат, в стані алкогольного сп'яніння, намагався провести на територію військової частини сторонню цивільну особу. На законну вимогу молодшого сержанта ОСОБА_2, який перебував вартовим у складі добового наряду на контрольно-пропускному пункті частини, а також є безпосереднім начальником обвинуваченого ОСОБА_1 виказуючи при цьому останньому погрозу вбивством за його відмову пропустити зазначену невідому особу разом з ним, намагався заволодіти ввіреною чатовому молодшому сержанту ОСОБА_2 у службове користування зброєю, автоматом АК-74, а також дістав з правої бокової кишені камуфльованої куртки бойовий припас ручну осколкову гранату дистанційної дії Ф-1 (9-К-360 Т) з вкрученим запалом УЗРГМ (130-74, 583), вставив лівий вказівний палець на запобіжну чеку та продовжував виказувати погрози вбивством молодшому сержанту ОСОБА_2, яку останній сприйняв реально, за реальних підстав побоюватися цієї погрози, оскільки солдат ОСОБА_1 мав при собі бойовий припас гранату Ф-1 та перебував з явно вираженими ознаками алкогольного сп'яніння.	ч.3 ст. 405 КК України ч. 1 ст.263 КК України та ч.3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання: у виді трьох років позбавлення волі; за ч.3 ст.405 - п'яти років позбавлення волі.	ОСОБА_1, визнати винуватим у обвинуваченні за ч. 1 ст.263 КК України та ч.3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання: у виді трьох років позбавлення волі; за ч.3 ст.405 - п'яти років позбавлення волі.	За сукупністю злочинів, до вимог ч. 1 ст. 70 КК України, та до ст.75 КК України звільнити від відбування призначеного покарання в виді позбавлення волі з встановленням іспитового строку два роки шість місяців. Відповідно до ст.76 КК покласти обов'язки на Особа_1: періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений про зміну місця проживання, роботи тощо.	ОСОБА_1, солдат зарахований складу в/ч польова пошта В2277, поставлений на всі види забезпечення, призначений на посаду стрільця - помічника гранатометника мотопіхотного відділення мотопіхотного взводу мотопіхотної роти.	прямий умисел
---	---	-------------------------	----------------------------	---	-----------------------------	--	--	---	---	--	---------------

6	17 липня 2017 року Артемівський міський суд Донецької області в складі: головуючого - судді Дубовика Р.Є., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/67758461	Справа № 219/4848/17	29 січня 2017 року	перебували у наметі №4 на території базового табору 1 танкового батальйону військової частини польова пошта В3675, поблизу с. Білогорівка Бамутського району Донецької області	Приближно о 22 години 30 хвилин	ОСОБА_2, солдат, разом із солдатами ОСОБА_3 та ОСОБА_4, після відбою, коли інші військовослужбовці відпочивали, грали у комп'ютерні ігри та голосно розмовляли один з одним. Так, сержант ОСОБА_5 зробив зауваження з приводу порушення військової дисципліни солдатам. Солдат ОСОБА_2, будучи невдоволеним правомірною службовою діяльністю сержанта ОСОБА_5, маючи намір на порушення порядку з метою добитися від нього у своїх інтересах відмови від належного виконання обов'язків військової служби, наніс один удар рукою, стиснутою в кулак, в нижню щелепу зліва сержанту ОСОБА_5. Коли останній після удару впав на підлогу, застосував до сержанта ОСОБА_5 задушливий прийом хватом обома ногами за шию, сильно її здавивши і, тримаючи, чим спричинив сержанту ОСОБА_5 скол коронки 7-го зуба на нижній щелепі зліва та струс головного мозку, які відповідно до висновку експертизи № 139 від 07.04.2017 року до легких тілесних ушкоджень, що потягнули короткочасний розлад здоров'я і заподіяв ушкодження начальнику у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, в умовах особливого періоду.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2, визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання у вигляді 5 /п'яти / років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування призначеного покарання, якщо він протягом іспитового строку тривалістю 2 /два/ роки не вчинить нового злочину і покласти на нього обов'язки, передбачені ст. 76 КК України: періодично з'являтися для реєстрації органу з питань пробації; повідомляти про зміну місця проживання, роботи, навчання; не виїжджати за межі України без погодження	ОСОБА_2 військовослужбовця за контрактом, який проходить службу на посаді старшого механіка - водія 7 роти 3 танкового батальйону військової частини польова пошта А3285, старшого солдата	прямий умисел
---	--	----------------------	--------------------	--	---------------------------------	--	------------------------	---	---	--	---------------

7	"19" січня 2017 р. Охтирський міський районний суд Сумської області в складі:головуючого - судді Плотникової Н.Б, .http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/64160063	Справа № 183/3687/16 провадження № 1-кп/183/133/17	03 серпня 2015 року	перебуваючи біля казарми вказаної військової частини за адресою: Сумська обл., м. Охтирка, пров. Штагера, 14	о 15 год. 30 хв.	ОСОБА_1, командир 4 інженерно - будівельного взводу 4 інженерно-будівельної роти військової частини - польова пошта В1079 старший лейтенант за призовом у зв'язку з мобілізацією на особливий період, маючи умисел на заподіяння тілесних ушкоджень, діючи в порушення вимог ст.ст. 11, 49 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст. 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, наніс прямому начальнику молодшому лейтенанту ОСОБА_3 один сильний удар долонею правої руки, стиснутої у кулак, в область обличчя та наніс сильний удар правою ногою в нижню частину (нижче коліна) лівої ноги ОСОБА_3, чим спричинив останньому легкі тілесні ушкодження у вигляді садна верхньої третини лівої гомілки, заподіявши тілесні ушкодження начальнику у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинені в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні злочину передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому за цим законом покарання з застосуванням ст. 69 КК України - 1 (один) рік позбавлення волі.	На підставі ст. ст. 75, 76 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням, з іспитовим строком на 1 (один) рік, якщо протягом іспитового строку він не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього обов'язки:- періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації: повідомляти про зміну місця проживання,- не виїжджати за межі України без погодження	ОСОБА_1 старший лейтенант переведений для подальшого проходження військової служби до військової частини - польова пошта В1079, де призначений на посаду командира 4 інженерно-будівельного взводу 4 інженерно-будівельної роти.	прямий умисел
---	--	--	---------------------	--	------------------	---	-------------------------	---	---	--	---------------

8	19 липня 2017 року Новомосковській міській районний суд Дніпропетровської області у складі: головою судді Сороки О.В., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/68220940	Справа № 183/3687/16, № 1-кп/183/133/17	19 квітня 2016 року Та 28 червня 2016 року та Особа_2	перебуваючи у казарменому приміщенні і 2 поверху військової частини польова пошта В2830, яка розташована за адресою: смт.Черкаське Новомосківського району, Дніпропетровської області, та 28.06.16 Особа_2 на центральному проході 2 поверху казарменого приміщення	приблизно 03.00 години, та Особа_2 28.06.16 приблизно 20 години 30 хвилин,	ОСОБА_2 та ОСОБА_3, солдати у стані алкогольного сп'яніння, гучно почали спілкуватися, використовуючи нецензурну лайку, порушили розпорядок дня. Не дивлячись на законні вимоги старшого лейтенанта ОСОБА_4, солдат ОСОБА_3, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер свого діяння, передбачаючи наслідки, будучи невдоволеним діями старшого лейтенанта ОСОБА_4, наніс один удар правої руки в обличчя потерпілого в області носа, внаслідок чого у потерпілого пішла кров з носа. Далі, солдат ОСОБА_2 долучився до злочинних дій та наніс удар кулаком правої руки у ліву скроню потерпілого ОСОБА_4, після чого наніс ще декілька ударів, ОСОБА_4 почав залишати місце події, але ОСОБА_2 наздогнав і продовжив наносити удари кулаком у різні частини голови та тіла, надаючи можливість ОСОБА_3 також наносити удари по різним частинам голови та тіла потерпілому ОСОБА_4, так були спричинені тілесні ушкодження, легкого ступеню тяжкості. ОСОБА_2 діючи з метою продемонструвати свою уявну перевагу над військовослужбовцями молодшого призову, наніс солдату ОСОБА_18 не менше 20 ударів кулаком по тулубу, далі наніс солдатам, які знаходилися у строю ОСОБА_5, ОСОБА_22, ОСОБА_23, ОСОБА_10, ОСОБА_11, ОСОБА_12, ОСОБА_13, ОСОБА_14, ОСОБА_15, ОСОБА_19, ОСОБА_20, ОСОБА_21, ОСОБА_17, ОСОБА_16 кожному не менше, ніж по одному удару, так тілесні нанесено ушкодження, які відносяться до легкого ступеню тяжкості.	Особа_2_ч.4 ст.405, ч.2 ст.406 КК України	ОСОБА_2 визнати винним та покарання: -за ч.4 ст.405 КК України у виді позбавлення волі на 5 (п'ять)р -за ч.2 ст.406 КК у виді позбавлення волі на строк 2 (два) р.	ОСОБА_2 на підставі ч.1 ст.70 КК України, за сукупністю злочинів, шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим, остаточно призначити ОСОБА_2 покарання у виді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років. ОСОБА_3 на підставі ст.75 КК звільнити від відбування покарання з випробуванням на 3 (три) роки. За ст.76 КК і зобов'язати ОСОБА_3 з'являтися для реєстрації повідомляти про зміну місця проживання тощо.	ОСОБА_2, ОСОБА_3 солдати строкової служби військової частини п/п В2830 № 100 зараховані до списків особового складу військової частини на посади водіїв взводу матеріального забезпечення групи матеріального забезпечення.	прямий умисел
---	---	---	---	---	--	--	---	--	---	---	---------------

9	21.03.2017 Цюрупинський районний суд Херсонської області у складі : судді Заславець Н.В., http://www.reestr.court.gov.ua/Review/65422891	справа №664 / 1719/16-к	23.06.2016 року	перебуваючи на території військової частини - польова пошта В5509 в період її тимчасової дислокації за адресою: с. Раденськ Олешківського району Херсонської області,	о 09-00 години	старший солдат ОСОБА_1, за неналежне виконання службових обов'язків отримав від командування частини позачерговий наряд на кухню, до виконання якого приступив цього ж дня. Після чого о 10-00 годині з метою уникнення виконання поставлених перед ним службових обов'язків позачергового наряду ОСОБА_1 направився до магазину і на вимогу лейтенанта ОСОБА_2, який намагався проконтролювати виконання наряду підлеглим, повернутися до виконання службових обов'язків, будучи невдоволеним зауваженням начальника, з метою спричинення тілесних ушкоджень умисно наніс начальнику за військовим званням та посадою лейтенанту ОСОБА_2 не менше семи ударів кулаком правої руки в область обличчя та голови останнього, заподіявши своїми діями потерпілому тілесні ушкодження у вигляді рубленої рани надбрівної дуги, забою носа, які відносяться до легких тілесних ушкоджень.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у пред'явленому йому обвинуваченні - у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України та призначити йому покарання у виді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років.	На підставі ст. 75 КК України звільнити обвинуваченого ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням - з іспитовим строком на 2 (два) роки, і на підставі п.п.3-4 ст.76 КК України в редакції до 08.10.2016 року покласти на ОСОБА_1 обов'язки повідомляти орган з питань пробації про зміну свого місця проживання і періодично з'являтися на реєстрацію до органу пробації.	ОСОБА_1, будучи призваним з 13 липня 2015 року на військову службу за мобілізацією (- стрільця зенітника зенітно-ракетного взводу військової частини - польова пошта В5509, старшого солдата,) після демобілізації працюючого за наймом у приватної особи.	прямий умисел
---	--	-------------------------	-----------------	---	----------------	--	-----------------------	--	--	--	---------------

10	22.06.2017 року м. Бахмут Артемівський міський районний суд Донецької області у складі: голову чого судді Погрібної Н.М., //www.reyestr.court.gov.ua/Review/67308146	Справа № 219/1110/17	28 травня 2015 року	перебуваючи у місці дислокації 1 мінометної батареї 1 механізованого батальйону у зоні проведення антитерористичної операції, поблизу с. Луганське Артемівського району Донецької області,	близько 15 годин 45 хвилин	ОСОБА_2, проходячи військову службу під час мобілізації на особливий період у військовій частині польова пошта В2731 на посаді водія 2 відділення мінометного взводу 1 механізованого батальйону військової частини польова пошта В2731, вживши до цього спиртні напої, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, не бажаючи виконувати покладені на нього обов'язки з військової служби та будучи невдоволеним службовою вимогливістю прямого начальника ОСОБА_3, ОСОБА_2 взяв ввірену йому у службове користування зброю автомат АКС-74 НОМЕР_1, приєднав магазин, зняв його з запобіжника та достав патрон в патронник та маючи на меті здійснити незаконний вплив на лейтенанта ОСОБА_3, а саме залякати начальника, аби той відмовився від належного виконання покладених на нього службових обов'язків, почав викликати вказаного начальника, супроводжуючи пострілами по будівлі, де перебував лейтенант ОСОБА_3, за допомогою автомату АКС-74 НОМЕР_1, а коли в подальшому ОСОБА_4 намагався вийти на закликання ОСОБА_2, останній здійснив близько 20-30 прицільних пострілів в лейтенанта ОСОБА_3, погрожуючи останньому вбивством, доки його злочинну діяльність не було зупинено одним із співслужбовців.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у пред'явленому обвинуваченні за ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання у вигляді п'яти років позбавлення волі. Стягнути з ОСОБА_2 на користь держави витрати за судово-балістичної експертизи 878,00 грн	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування призначеного покарання, якщо він протягом випробувального терміну в 3 /три/ роки не вчинить нового злочину і виконає обов'язки за ст. 76 КК України: періодично з'являтися до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений орган про зміну місця проживання, роботи; не виїжджати за межі України без погодження	ОСОБА_2 проходячи військову службу під час мобілізації на особливий період у військовій частині польова пошта В2731 на посаді водія 2 відділення мінометного взводу 1 механізованого батальйону військової частини польова пошта В2731	прямий умисел
----	--	----------------------	---------------------	--	----------------------------	---	-----------------------	--	--	--	---------------

11	24 жовтня 2017 року Новоайдарський районний суд Луганської області у складі: головуєчого судді - Іванової О. М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/69754590	Справа № 419/28/16/16-кПров адженя № 1-кп/419/56/2017	30.06.2016 р.	перебуваючи у спальному приміщенні польового табору військової частини польова пошта В2830, що тимчасово дислокувалася в населеному пункті Новоохтирка Новоайдарського району Луганської області,	приблизно 05.00 год.,	ОСОБА_2, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, діючи умисно, в умовах особливого періоду, усвідомлюючи, що заступник командира військової частини групи матеріального забезпечення в/ч польова пошта В2830 капітан ОСОБА_4 являється для нього прямим начальником та виконує обов'язки з військової служби, будучи невдоволеним діями капітана ОСОБА_4, направленими на припинення порушення старшим солдатом ОСОБА_2 військової дисципліни. ОСОБА_2 довів до капітана ОСОБА_4 намір заподіяти останньому тілесних ушкоджень. Продовжуючи свої злочинні дії, близько 05.10 год. у той же день, діючи з єдиним злочинним умислом, демонструючи реальність своєї погрози, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, в умовах особливого періоду, вийшов з спального приміщення польового табору та направився до кабіни автомобілю «Урал», після чого, реалізуючи свій злочинний намір на заподіяння капітану ОСОБА_4 тілесних ушкоджень, виніс з кабіни автомобіля «Урал» ввірений ОСОБА_2 автомат АКС - 74 та, у присутності інших військовослужбовців в/ч польова пошта В2830 підтвердив свої наміри заподіяти останньому тілесних ушкоджень, направивши ствол автомату АКС - 74 у бік капітана ОСОБА_4, який стояв поряд із ОСОБА_2 та висловив погрозу вбивством із застосуванням зброї - автомату АКС -74 начальникові - капітану ОСОБА_4, у зв'язку із виконанням ним обов'язків з військової служби.	ч.3 ст.405 КК України,	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України і призначити йому покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_2 звільнити від відбування покарання у виді позбавлення волі, якщо він протягом визначеного судом строку 3 (три) роки не скоїть нового кримінального правопорушення та виконає обов'язки, передбачені ст. 76 КК України, а саме: періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти про зміну місця проживання, роботи навчання тощо.	ОСОБА_2, старший солдат, будучи військовослужбовцем військової частини польова пошта В2830,	прямий умисел
----	--	---	---------------	---	-----------------------	--	------------------------	--	---	---	---------------

12	"25" квітня 2017 р. Гайсинський районний суд Вінницької області http://www.reyes.tr.court.gov.ua/Review/66166883	Справа № 129/876/17 Провадження по справі № 1-кп/129/218/2017	14.10.2015 р.	на території військової частини польова пошта В4050 в м. Гайсин	приблизно 23:00 год.	ОСОБА_1 солдат, разом із групою осіб із близько 15 військовослужбовців цієї частини, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, з мотиву помсти через невдоволення належним виконанням військовослужбовцями комендантського взводу своїх службових обов'язків щодо забезпечення належного стану військової дисципліни та перешкоджання вживанню алкогольних напоїв в розташуванні в/ч, тобто у зв'язку з проходженням військової служби, у порушуючи вимоги статутів ЗСУ, застосували до військовослужбовців комендантського взводу - солдатів ОСОБА_3, ОСОБА_4, ОСОБА_5, ОСОБА_6 та сержанта ОСОБА_7 фізичне насильство (побої), зокрема солдат ОСОБА_1 навмисно наніс солдату ОСОБА_8 не менше десяти ударів ногами і руками по тілу, завдавши побої і фізичний біль та заподіявши потерпілому легкі тілесні ушкодження у вигляді садна в надбрівній правій ділянці. Далі, солдат ОСОБА_1 як військовослужбовець військової служби за призовом під час мобілізації на особливий період Травня - 64 в м. Гайсині Вінницької області, 14.12.2015 р. з мотиву страху та з метою ухилення від військової служби, припинив виконувати свій конституційний обов'язок по захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, не з'явився до в/ч польова пошта В4050 на ранкове шикування та проводив час на власний розсуд в с. Данилівка Березанського району Миколаївської області по вул. Зарічна-41 до 16 год. 21.12.2015 р. - дня повернення до цієї в/ч.	Дії ОСОБА_1 кваліфікуються:- за ч. 4 ст. 405 КК України та - за ч. 3 ст. 406 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим в скоєнні злочинів, передбачених ч.4 ст.405, ч.3 ст.406, ч.4 ст.407 КК України, і призначити покарання	ст. 69 КК України, Відповідно до ч. 1 ст. 70 КК України за сукупністю злочинів шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим остаточно визначити ОСОБА_1 покарання у виді тримання в дисциплінарному батальйоні на строк вісім місяців.	ОСОБА_1 солдат, військовослужбовця в/ч польова пошта В4050 військовослужбовець військової служби за призовом під час мобілізації на особливий період	прямий
----	---	---	---------------	---	----------------------	---	---	--	---	--	--------

13	26 квітня 2017 року; м. Покровськ Красноармійський міський районний суд Донецької області у складі:головуючого судді: Клікунові А.С., http://www.rieyestr.court.gov.ua/Review/66374617	Справа 235/5853/16-К; № 1-кп/235/145/17	26 липня 2016 року	знаходячись у табірному містечку поблизу населеного пункту с. Миролубівка, Покровського району, Донецької області	близько 20 години	ОСОБА_2, сержант, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, з метою показати свою уявну перевагу над своїм начальником - полковником ОСОБА_3, а також принизити його честь і гідність в очах інших підлеглих військовослужбовців, діючи навмисно, із застосуванням зброї - автомату АКС-74 № НОМЕР_1 калібру 5,45*39 мм, ввіреного для службового користування, шляхомздійснення не менше 3 пострілів в сторону свого начальника - командира 1 артилерійського дивізіону цієї ж військової частини полковника ОСОБА_3, погрожував останньому вбивством у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби.	ч. 4 ст. 405 КК України,	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 4 статті 405 КК України, та призначити йому покарання у вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_2 звільнити від відбування покарання у вигляді позбавлення волі з випробуванням з іспитовим строком на 2 (два) роки. На підставі ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_2 обов'язок періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації, а також повідомляти орган з питань пробації про зміну місця проживання та роботи.	Сержант ОСОБА_2, проходячи військову службу за контрактом у військовій частині польова пошта В0105 на посаді командира гармати 3 артилерійської батареї 1-го гарматного дивізіону у військовому званні «сержант»	прямий умисел
----	---	---	--------------------	---	-------------------	---	--------------------------	--	---	--	---------------

14	28 квітня 2017 року Центрально-Міський районний суд м.Кривого Рогу в складі: головує чого судді-Биканова І.Р. http://www.reestr.court.gov.ua/Review/66274905	справа № 216/4499/15-кп/216/31/17	19 грудня 2014 року	на 3 поверсі казарми №414 військової частини - польова пошта В3675	о 08.30 год.	солдат ОСОБА_1, під час шиккування особового складу 1 механізованого батальйону підполковник ОСОБА_2 довів до відома солдату ОСОБА_1, що йому потрібно направитися до штабу частини для написання пояснення у зв'язку із проведенням службового розслідування стосовно відсутності на службі останнього, про те він відмовився направитися до штабу частини та зазначив, що ніяких пояснень він давати не буде.солдат ОСОБА_1 у дуже збудженому стані, підвищуючи голос та схопивши обома руками за комірціць бушлату підполковника ОСОБА_2 почав висловлювати претензії з приводу того, що йому набридло проходити військову службу під керівництвом підполковника ОСОБА_2 та тимчасово виконуючим обов'язки командира військової частини польова пошта В3675 підполковника ОСОБА_3 та в українській армії загалом, крім того почав виказувати погрозу вбивством в адресу підполковника ОСОБА_2	ч.1 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у пред'явленому обвинуваченні та призначити покарання за ч.1 ст. 405 КК України - 1 (один) рік позбавлення волі.	На підставі ст.75 КК України ОСОБА_1 від покарання звільнити з іспитовим строком на 1 (один) рік.	ОСОБА_1, помічник гранатометника механізованого відділення 3 механізованого взводу 1 механізованої роти 1 механізованого батальйону військової частини - польова пошта В3675, солдат	прямий умисел
----	---	-----------------------------------	---------------------	--	--------------	--	------------------------	---	---	--	---------------

15	28.11.2017 смт. Доброслав Комітет районного суду Одеської області у складі: Головуючого судді - Барвенка В.К., http://www.rieyestr.court.gov.ua/Review/70562871	Справа № 504/2431/17 Провадження № 1-кп/504/379/17	14.05.2017 та далі 15.05.2017 року	в кубрику спального приміщення на території в/чА 1032, яка дислокується за адресою: Одеська область, Лиманський район, смт. Чорноморське, вул. Сонячна, 2, - пообі особі 6 (начальник у); Далі, в кімнаті для вмивання спального приміщення в/чА 1032, удари особі 10 і іншим особам.	близько 00 годин 15 хвилин і близько 01 години 15 хвилин, у подальшому, близько 01 години 45 хвилин року близько 01 години 30 хвилин	ОСОБА_1, ОСОБА_3 старші матроси та матрос ОСОБА_2 перебуваючи у приміщенні казарми інженерного загону військової частини А 1032, розпили спиртні напої, діючи протиправно з тих же мотивів, поєднаних єдиним умислом, групою осіб, завдали побоїв матросу ОСОБА_6, що виразилось у нанесенні матросом ОСОБА_2 кулаками обох рук 4 ударів в тулуб та 2 ударів в область голови потерпілого, старшим матросом ОСОБА_1 не менше 3 ударів кулаками обох рук в тулуб та 1 удару в область голови потерпілого, в цей же час старшим матросом ОСОБА_3 у нанесенні 1 удару кулаком правої руки в область плеча та 2 ударів кулаками обох рук в область грудної клітини потерпілого та ще серії ударів кулаками того ж дня далі по часу особі 6 (начальнику) та Після цього, 15.05.2017 року близько 01 години 00 хвилин завдали побоїв матросу ОСОБА_10, (відсутність між ними відносин підлеглості) далі по часу того ж дня завдали побоїв матросу ОСОБА_11, У той же день, 15.05.2017 року близько 00 години 50 хвилин, завдали побоїв молодшому сержанту ОСОБА_9 та ОСОБА_7	ОСОБА_1 ОСОБА_2 ОСОБА_3	ОСОБА_1 ОСОБА_2 із застосування ч. 1 ст. 69 КК України, позбавлення волі на строк 1 (один) рік. Та ч. 1 ст. 70 КК. На підставі ч. 5, ч. 1 ст. 72 КК захиувати в строк покарання ОСОБА_1, ОСОБА_2 термін попереднього ув'язнення, а саме з 23.05.2017 28.11.2017 року включно, (один день за два дні) позбавлення волі, це 1 (один) рік 10 (десять) днів; звільнити ОСОБА_1, ОСОБА_2 з-під варті в залі суду негайно	ОСОБА_1 сапера відділення керованого мінування групи інженерних загороджень інженерного загону військової частини А 1032	прямий умисел
----	---	--	------------------------------------	---	--	---	-------------------------------	--	--	---------------

16	31 січня 2017 р. м. Кременна Кременський районний суд Луганської області в складі: головує чого судді: Ковальова В.М. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/64411829	Справа № 414/2103/16-к Проважня № 1-кп/414/37/2017	11 серпня 2016 року	перебуваючи біля зенітної установки, яка розташовується на узгір'ї в крайньому лівому боці від контрольного-пропускного пункту польових артилерійських складів ОТУ «Луганськ», який розташований поблизу населеного пункту Бараниківка Кременського району Луганської області.	приблизно 19 години	ОСОБА_1 діючи умисно взявши ОСОБА_3 за футболку правою рукою, стягнув його на землю на праву сторону від лавки, оскільки той замість несення служби відпочивав. Після чого сержант ОСОБА_1 сів зверху на ОСОБА_3 та наніс останньому декілька ударів долонею правої руки в область голови, внаслідок чого заподіяв легкі тілесні ушкодження.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України	та призначити йому покарання із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді 2 (двох) років 6 (шести) місяців позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання з іспитовим строком на 1 (один) рік, поклавши на нього обов'язки, передбачені ч. 1 ст. 76 цього Кодексу: періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації.	ОСОБА_1 призначено на посаду командира 4 відділення 2 зенітного артилерійського взводу у в/ч польова пошта В2830 і залучено в район проведення АТО операції на територію Луганської області з метою виконання службових / бойових обов'язків.	прямий умисел
----	---	--	---------------------	--	---------------------	--	------------------------	---	--	---	---------------

Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2018 рік. 16 вироків

н/п	дата вироку, суд та e-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання		
			дата	місце	час	обставини		міра покарання	суб'єкт	форма вини
1	2	3	4				5	6	7	8

1	03 липня 2018 року Артемівський міськрайонний суд Донецької області в складі:головуючого - судді Брежнева О.А., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75132256	Справа № 219/707/18	18 червня 2017	у розташуванні підрозділу 4 гаубичної самохідної артилерійської батареї 2 на території одного зі складів, поблизу села Федорівка Бахмутського району	близько 18-30 години	ОСОБА_1 солдат, діючи на порушення ст.ст. 3, 17, 28, 29, 65, 68 Конституції України, ст. 4, п.1 ч. 1 ст. 11, ст.ст. 28-32, ч. 1 ст. 49, п.п. 7, 10 ст. 59 СВС ЗС України, п.п.1, 3, 4, 5 ст. 4, ст. 6 ДС ЗС України Збройних Сил України, в зоні проведення АТО, діючи умисно, усвідомлюючи протиправність власних дій, передбачаючи небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, щоб продемонструвати сержанту ОСОБА_2 свою уявну перевагу над ним, будучи невдоволеним службовою вимогливістю прямого начальника сержанта ОСОБА_2 застосував до останнього насильство, а саме штовхнув сержанта ОСОБА_2 в груди, від чого той впав вдарившись обличчям об кут армійського ліжка та згідно висновку судово-медичної експертизи №590-М від 13.12.17 зазнав тяжких тілесних ушкоджень у вигляді проникаючих поранень лівого ока, що утворилися від контакту з тупим твердим предметом і які викликали втрату працездатності більш ніж на 1/3, заподіяння тілесних ушкоджень начальникові у зв'язку з	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України і призначити йому покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі.	На підставі ст. 86 КК України та статті 2 Закону України «Про амністію у 2016 році» №1810-VIII від 22 грудня 2016 року звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного йому покарання	солдат, ОСОБА_1 являючись військовослужбовцем військової служби за контрактом частини А0998 польова пошта В4680, дислокованої.	прямий умисел
---	--	---------------------	----------------	--	----------------------	--	-----------------------	---	---	--	---------------

				Донецької області		виконанням ним обов'язків з військової служби, в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.					
2	11 січня 2018 року Шевченківський районний суд м. Києва у складі: головуючого судді Голуб О.А., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/71704216	Справа № 761/34612/17	04 серпня 2017	перебуваючи в приміщенні технічної частини військової частини А 1937, яка дислокується за адресою: м.Київ, вул.Зоологічна, 4-а	приблизно 14 год. 50 хв.,	ОСОБА_2, прапорщик під час дії особливого періоду в Україні, в порушення вимог ст.ст. 11, 16, 29, 30, 32, 49 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, ст.ст. 1-4, 6 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, будучи невдоволеним наказом молодшого лейтенанта ОСОБА_4, щодо видачі стрілецької зброї на особовий склад Командування сухопутних військ Збройних Сил України, які відряджалися в зону проведення Антитерористичної операції на територію Донецької та Луганської областей, діючи з прямим умислом, з метою заподіяння тілесних ушкоджень та побоїв, наніс своєму начальнику служби ракетно-артилерійського озброєння військової частини А 1937 молодшому лейтенанту ОСОБА_4, один удар мішечком із пломбами для пломбування ящиків зі зброєю, який тримав у правій руці, в ділянку лівої виличної кістки, після чого - не менше трьох ударів кулаками обох рук в область обличчя та грудної клітини, внаслідок чого останньому заподіяно черепно-мозкову травму у формі струсу головного мозку, що відноситься до легких тілесних ушкоджень, що спричинило короткочасний розлад здоров'я та побої.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_2 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, та призначити йому покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді позбавлення волі строком на 1 (один) рік.	На підставі ст. 62 КК України замінити ОСОБА_2 призначене покарання у виді позбавлення волі триманням у дисциплінарному батальйоні на строк 1 (один) рік. Стягнути з ОСОБА_2 на користь Держави витрати на залучення експерта в розмірі 1974 грн. 70 коп.	прапорщик ОСОБА_2, начальник складу роти забезпечення (ВОС-713536 А, начальник складу ракетно-артилерійського озброєння) військової частини А 1937	прямий умисел

3	12 липня 2018 року смт. Козелець Козелецький районний суд Чернігівської області у складі: головуючого судді - Іванюка Т.І., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75295243	Провідження № 1-кп/734/178/18 Справа № 734/2055/18	18 травня 2018	будучі відрядженим на навчання до в/ч А1048 (сел. Десна, Козелецький район, Чернігівська обл.), 18.05.2018 на території тактичного поля в/ч А1048 (сел. Десна, Козелецький район, Чернігівська обл.)	приблизно 08 год. 30 хв	ОСОБА_2, солдат діючи свідомо, в порушення вимог ст.ст.17,65 Конституції України,ст.ст.1,2 ЗУ «Про військовий обов'язок і військову службу», положень Військової присяги, ст.ст.9,11,13,16,49,50,127-128 Статуту внутрішньої служби ЗСУ та ст.ст.1,4 Дисциплінарного статуту ЗСУ, з метою непокори начальнику та перешкоджанню йому керувати діяльністю підлеглих в інтересах військової служби, примушення начальника до неналежного виконання обов'язків військової служби, демонструючи зневажливе ставлення до вимог Статуту в ЗСУ та військовослужбовців старших його за військовим званням та посадою, діючи свідомо здійснив відкриту та реальну погрозу вбивством або заподіяння тілесних ушкоджень чи побоїв начальникові старшому керівнику занять-заступнику начальника циклової комісії військово-спеціальних дисциплін військової частини А1048 (сел.Десна) підполковнику ОСОБА_1 шляхом замахування та спроби нанести удар в область голови прикладом автомату АК-74 у зв'язку з виконанням останнім обов'язків з військової служби, вчинені в умовах особливого періоду	ч. 3 ст.405КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 3 ст.405КК України та призначити покарання із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді 1 року позбавлення волі.	На підставі ст.58КК України ОСОБА_2 замість 1 року позбавлення волі призначити остаточне покарання у виді 1 року службового обмеження, з відрахуванням із суми його грошового забезпечення в доход держави у розмірі 10 відсотків.	ОСОБА_2, солдат, військовослужбовець за контрактом в/ч А1556 м. Мукачеве, номера обслуговування, гірського піхотного відділення, з 04.04.18 прикомандированого до в/ч А1048	прямий умисел
---	---	--	----------------	--	-------------------------	--	-----------------------	---	--	---	---------------

4	Апеляційний суд Запорізької обл., 13 серпня 2018 року м. Запоріжжя Колегія суддів судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Запорізької області у складі суддів: головуючого Білоконєва В.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75879543	АПЕЛІАЦІЙНИЙ НАСПРАВА № 310/2668/17; Проведення № 11-кп/778/885/18	08 вересня 2016	військовій частині А1965, перебуваючи у приміщенні аеропорту табірної збори. Злочин вчинено під час дії особливого періоду, котрий настав з 18.03.17, Указу від 17.03.18 № 303/2014 «Про часткову мобілізацію».	приблизно 12 год. 00 хв./Того ж дня, приблизно 12 год. 30 хв	ОСОБА_2, обвинуваченому, прапорщику ставилося у провину, те, що старший лейтенант ОСОБА_5, будучи прямим начальником та начальником за військовим званням, виконуючи обов'язки з військової служби, звернувся до останнього, прийняти доставлену ним зброю, а саме: 5 автоматів АКС-74У та 1 автомат АКМ з ПБС, відповідно до накладної № Р-229, на що останній відмовився виконувати наказ після чого між останніми виникла суперечка, далі старший лейтенант ОСОБА_5 вийшов на вулицю. Далі, приблизно 12 год. 30 хв. прапорщик ОСОБА_2, з метою погрози вбивством своєму прямому начальникові, взяв у кімнаті зберігання зброї автомат АКС-74, серія та номер якого під час досудового розслідування та судового розгляду не встановлено, після чого вийшов на двір, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх діянь, передбачаючи та бажаючи настання наслідків, дослав патрон у патронник вказаного автомату АКС-74 та усно погрожуючи вбивством направив ствол автомату у бік старшого лейтенанта. У цей час, військовослужбовці в/ч А1965 матроси ОСОБА_11, ОСОБА_12, роззброїли ОСОБА_2, відібравши у нього автомат який був заряджений патроном калібру 5,45 мм та готовий для стрільби.	ч. 4 ст. 405 КК України; апеляційна скарга прокурора керуючись ст. 404, 407 КПК України,	апеляційні скарги ОСОБА_2, захисника ОСОБА_3, який діє в інтересах обвинуваченого задовольнити частково, а/ скаргу прокурора залишити без задоволення. Вирок Бердянського міськрайонного суду 15.01.18 ОСОБА_2 скасувати і призначити новий розгляд у суді першої інстанції зі стадії підготовчого судового провадження.	відповідно до вимог п. 1 ч. 1 ст. 409 КПК України, для скасування судового рішення судом апеляційної інстанції. Керуючись ст. ст. 404, 407 КПК України. Відповідно до ч.1 ст. 412 КПК України	ОСОБА_2 прапорщик, є військовослужбовцем військової служби за контрактом. в/ч А1965	прямий умисел
---	--	--	-----------------	---	--	---	--	--	---	---	---------------

5	15 січня 2018 року. Бердянськ Бердянський міськрайонний суд Запорізькій області у складі головуючого - судді Мариніна О.В. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/71602142	Справа № 310/2668/17-1-кп/310/53/18	08 вересня 2016 року	перебуваючи у приміщенні аеропорту табірної збору у військовій частині А1965 міста Бердянська	приблизно о 12 год. 00 хв.	ОСОБА_1, прапорщик, ОСОБА_4 старший лейтенант, будучи прямим начальником для ОСОБА_1, виконуючи обов'язки з військової служби, звернувся до останнього, з метою прийняти доставлену ним зброю, а саме: 5 автоматів АКС-74У та 1 автомат АКМ з ПБС, відповідно до накладної № Р-229, на що останній відмовився виконувати наказ прямого начальника. Далі, старший лейтенант ОСОБА_4 повторив відданий раніше наказ, однак прапорщик ОСОБА_1 все одно відмовився прийняти зазначену зброю, після чого між останніми виникла суперечка, після якої старший лейтенант ОСОБА_4 вийшов з вказаного приміщення на вулицю. Того ж дня, прапорщик ОСОБА_1, з метою погрози вбивством своєму прямому начальникові, взяв автомат АКС-74, після чого вийшов на двір, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх діянь, передбачаючи настання наслідків та бажаючи їх настання, дослав патрон у патронник вказаного автомату АКС-74 та усно погрожуючи вбивством направив ствол автомату у бік ОСОБА_4 У цей же час, військовослужбовці в/ч А1965 матроси ОСОБА_5 і ОСОБА_6, роззброїли ОСОБА_1, відібравши у нього автомат який був заряджений патроном калібру 5,45 мм та готовий для стрільби.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України та призначити йому покарання у виді 5 (пяти) років позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбуття призначеного покарання з випробуванням з іспитовим строком на 2 (два) роки. За до ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки: з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти про зміну місця проживання.	ОСОБА_1 прапорщик, зараховано до списків особового складу військової частини А1965 призначено на посаду техника 1 роти морської піхоти, доброволець за контрактом.	прямий умисел
---	--	-------------------------------------	----------------------	---	----------------------------	---	-------------------------	--	---	--	---------------

6	19 вересня 2018 року м. Волноваха Волноваський районний суд Донецької області у складі:головуючого - судді Мохова Є.І., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76619553	Справа 21/5585/16-к провадження: 1-кп/221/59/2018	31 липня 2016 року,	в пункті тимчасової дислокації військової частини польова пошта В2050 с. Хлібодарівка, Волноваського району, Донецької області, в районі проведення антитерористичної операції	близько 22.год. 00хв.	ОСОБА_1, солдат в умовах особливого періоду, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, будучи невдоволеним вимогливістю по службі начальника капітана ОСОБА_3, вчинив погрозу заподіяння тілесних ушкоджень та побоїв начальникові у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, що виразилось у нанесенні ОСОБА_3 одного сильного удару кулаком в обличчя, тобто кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 405 КК України.	за ч.3 ст. 405 КК	Визнати ОСОБА_1 винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 405 ч. 3 КК України і йому покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі.	Відповідно зі ст.ст.75, 76 КК України звільнити обвинуваченого ОСОБА_1, від відбування покарання, якщо він протягом 1 (одного) року 6 (шести) місяців іспитового строку не вчинить нового злочину, та виконає обов'язки: з'являтися до органу з питань пробації, повідомляти про проживання, роботи або навчання.	ОСОБА_1 «солдат», військовослужбовець в/ч В2050, кулемтника гармати самохідно-артилерійського взводу самохідно-артилерійської батареї самохідно-артилерійського дивізіону.	прямий умисел
---	---	---	---------------------	--	-----------------------	---	-------------------	--	---	--	---------------

7	20 липня 2018 року м. Новомосковськ Новомосковський міський районний суд Дніпропетровської області у складі: головуючого судді Мельника О.М. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75401883	Справа № 183/5336/16 провадження № 1-кп/183/80/18	29 серпня 2016 року	перебуваючи на плацу в частини польова пошта В2830, яка розташована в смт. Черкаське Новомосковського району Дніпропетровської області, і у приміщенні кімнати для сержантів на другому поверсі казарми №1	близько 19 години 00 хвилин Цього ж дня близько 19 години 30 хвилин	ОСОБА_1, солдат, порушував дисципліну у строю, гучно розмовляв, лаявся. Сержант ОСОБА_3, на правах прямого начальника, відповідно до вимог Статутів ЗСУ, надав усний наказ припинити порушувати військову дисципліну. Не дивлячись на законні вимоги ОСОБА_3 надати письмові пояснення, солдат ОСОБА_1, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки, будучи невдоволений діями ОСОБА_3, наніс йому близько 5 ударів кулаками у різноманітні частини обличчя та тулубу, 2-3 удари коліном ноги по тулубу та здійснив силовий ліктювий затиск голови ОСОБА_3. Далі, у спальному приміщенні на другому поверсі казарми №1 ОСОБА_1 наніс ще близько 20 ударів кулаками у різноманітні частини обличчя та тулубу, і наніс декілька ударів ногами по тулубу потерпілого. В результаті нанесених ударів ОСОБА_3 отримав тілесні ушкодження у вигляді: синців на нижньому повіці правого ока, на лівій вушній раковині, у правій та лівій скроневій областях голови, на правій кисті, лівому передпліччі, саден на правій щоці, шиї, спині, лівому плечі, які у своїй сукупності, та кожне окремо, відноситься до легкого ступеню тяжкості, які виникли від дії тупих твердих предметів з обмеженою контактуючою поверхнею.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання у виді позбавлення волі на строк 5 (пять) років.	На підставі ст. 75, 76 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком 3 (три) роки. покласти на обов'язки повідомляти про зміну місця проживання, періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації.	ОСОБА_1, солдат строкової служби зараховано до списків в/ч польова пошта В2830 на посаду водія взводу матеріального забезпечення групи матеріального забезпечення.	прямий умисел
---	--	---	---------------------	--	---	---	-------------------------	--	---	--	---------------

8	20 серпня 2018 р. Бобровицький районний суд Чернігівської області у складі: голо вуючого-судді Кузюри В.О., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76180781	Справа № 734/3611/15-кп/729/42/18 р.	09.09.2015 року	знаходячись на території 169 навчального центру Сухопутних військ Збройних Сил України, біля контрольно-пропускного пункту № 7, розташованого в сел. Десна Козелецького району. Чернігівської обл.	близько 14 год. 30 хв.,	ОСОБА_2 сержант, з метою вплинути на правомірну службову діяльність майора ОСОБА_4, провчити останнього за його вимогливість до служби, наніс удар кулаком в область обличчя ОСОБА_4, а саме в ділянку верхньої та нижньої губи, спричинивши йому тілесні ушкодження які відповідно до висновку судово-медичного експерта № 79 від 11.09.2015 року відносяться до легкого ступеня тілесних ушкоджень, що не спричинили короткочасний розлад здоров'я. 1.09.2015 року відносяться до легкого ступеня тілесних ушкоджень, що не спричинили короткочасний розлад здоров'я.	ч. 3 ст.405КК України	ОСОБА_2 визнати винним в скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст.405КК України і призначити йому покарання з застосуванням ст.69 КК України у виді позбавлення волі нижче нижчої межі передбаченої санкцією статті на строк 2 (два) роки і визначити на підставі ст. 71 КК України	Остаточне покарання ОСОБА_2 шляхом часткового приєднання невідбутої частини покарання по вироку в позбавлення волі строком 2 роки 6 місяців 18 днів.Зарахувати ОСОБА_2 в строк відбування покарання весь строк утримання під вартою за ч.5 ст. 72 та ч.1 ст.5 КК всього 2 р.6 міс. 18 днів,вважати ОСОБА_2 таким, що повністю відбув покарання.	ОСОБА_2 сержант, зараховано до особового складу в/ч польова пошта В0963, поставлено на всі види забезпечення та призначено на посаду курсанта 3 роти в/ч В0963.	прямий умисел
---	---	--------------------------------------	-----------------	--	-------------------------	---	-----------------------	---	---	---	---------------

9	23.05.2018 року Артемівський міський районний суд Донецької області у складі судді Хомченко Л.І. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74192286	справа № 219/9740/16-к Провідженя №1-кп/219/64/2018	02 липня 2016 року	перебуваючи у місці дислокації базового табору військової частини польова пошта В1252 в зоні проведення антитерористичної операції, поблизу села Парасківка Бахмутського району Донецької області	близько 13 години 45 хвилин	ОСОБА_4 старший солдат, під час розмови з підполковником ОСОБА_1, який висловився на його адресу нецензурною лайкою і іншими образливими словами, на ґрунті раптово виниклих особистих неприязних відносин, діючи умисно, з метою нанесення тілесних ушкоджень останньому, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, знаходячись за спиною останнього, реалізуючи свій злочинний намір, лівою рукою схопив за ліве плече ОСОБА_1, та одночасно правою рукою дістав ніж зі своєї правої бокової кишені вдягнутих на ньому камуфльованих брюк та зробив один поріз лезом клинка в область шиї останнього, чим заподіяв ОСОБА_1 легке тілесне ушкодження, що спричинило короточасний розлад, у вигляді різаної рани передньо-правої бічної поверхні шиї.	ст.405 ч.3 ККУкРАїни	За обставин (стан кумулятивного афекту як психологічного підґрунтя стану сильного душевного хвилювання, що істотно вплинув на свідомість і поведінку (161-167 т.1) ОСОБА_4, визнати винним у скоєнні навмисних дій і перекваліфікувати з ч.3 ст.405 на ч.2 ст.125 ККУкРАїни.	Призначити ОСОБА_4 покарання у виді штрафу на користь держави, в розмірі 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, це 1700 гривень. Суд враховує ступінь тяжкості вчиненого злочину. що згідно ст. 12 ККУкРАїни відноситься до злочинів невеликої тяжкості, позитивну характеристику, і пом'якшуючи обставини.	ОСОБА_4, старший солдат, військово-воєць служби під час мобілізації на особливий період, спеціаліста-оператора служби захисту інформації в/ч польова пошта В1252, перебував в АТО	прямий умисел
---	--	---	--------------------	---	-----------------------------	---	----------------------	--	--	---	---------------

10	"23" серпня 2018 р смт. Доброслав Комінтерні вський районний суд Одеської області у складі: головуючого судді Добрава П.В. , http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76144766	Справа № 504/2759/18 провадження 1-кп/504/525/18	10.05.2018	перебуваючи у приміщенні штабу у військовій частині А3880, що дислокується за адресою : Одеська область, Лиманський район, смт. Чорноморське, вул. Гвардійська, 15.	близько 9 години 20 хвилин,	ОСОБА_1 майор, діючи умисно та протиправно на порушення вимог ст.ст. 9, 11, 16, 30, 49, 129 Статуту внутрішньої служби ЗСУ та ст.ст. 1-4 Дисциплінарного статуту ЗСУ, усвідомлюючи суспільно небезпечні наслідки своїх дій і бажаючи їх настання, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, усвідомлюючи, що тимчасово в.о. командира військової частини підполковник ОСОБА_4 є для нього прямим начальником, будучи невдоволеним діями останнього, направленими на припинення майором ОСОБА_1 порушення військової дисципліни та порядку несення добового чергування, зняв із запобіжника та дослав зарядженого бойовими патронами пістолету ПМ НОМЕР_1 направивши його в бік підполковника ОСОБА_4, висловивши останньому погрозу вбивством із застосуванням вогнепальної зброї, після чого в підтвердження своїх намірів погрози застосував наявний у нього пістолет ПМ НОМЕР_1, що виразилось у здійсненні 1 пострілу в підлогу, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України - погроза вбивства начальникові у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинене в умовах особливого періоду, крім воєнного стану, вчинене із застосуванням зброї.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.405 КК України Згідно положень ст. 69 КК України перейти до іншого, більш м'якого виду основного покарання,	призначити покарання ОСОБА_1 штрафу на користь держави в розмірі 600 неоподаткованих МДГ, що становить 10 200 гривень (десять тисяч двісті). ОСОБА_1 запобіжний захід у виді домашнього арешту скасувати. Стягнути з ОСОБА_1 витрати на залучення експерта на проведення експертизи розмірі 2002 грн. 00 коп. на користь держави.	ОСОБА_1, з іншого боку, укладе контракт про проходження військової служби у ЗСУ в/ч А3880 призначений на посаду начальника інформаційно-телекомунікаційного вузла.	прямий умисел
----	--	--	------------	---	-----------------------------	--	-------------------------	---	---	--	---------------

11	24 липня 2018 року смт Більмак Куйбишевський районний суд Запорізької області в складі: головуючого судді Валігурського Г.Ю.	Справа № 319/4-6/17 Провідження №1-кп/319/3/2018	25 червня 2016 року	знаходячись у тамбурі вагону №04625166 розташованого на станції Комиш-Зоря у смт Комиш-Зоря Більмацького району Запорізької області,	близько 00 годин 30 хвилин,	ОСОБА_1, діючи умисно в умовах особливого періоду, в порушення вимог ст.ст. 11, 16, 29-34, 49 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст.ст. 3, 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, діставши складний туристичний ніж, який не є холодною зброєю, завдав майору ОСОБА_3 одного удару цим ножом в область правої здухвинної ділянки та один удар в область лівого ліктьового суглобу чим заподіяв останньому легкі тілесні ушкодження.	ч.3 ст. 405 КК України	Визнати ОСОБА_1 винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України і призначити покарання у вигляді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років. Стягнути з ОСОБА_1 на користь держави витрат на проведення експертизи у сумі 351 (триста п'ятдесят одну) грн. 30 коп.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання, встановивши іспитовий строк 3 (три) роки. На підставі п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 76 КК зобов'язати ОСОБА_1 з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти про зміну місця проживання, роботи або навчання.	ОСОБА_1 будучи військовослужбовцем 6 механізованої роти 2 механізованого батальйону військової частини польова пошта В0849 солдат	прямий умисел
----	--	--	---------------------	--	-----------------------------	--	------------------------	--	--	---	---------------

12	22.11.2018 року Артємівський міськрайонний суд Донецької області У складі судді Хомченко Л.І. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78991759	Справа № 219/12674/18 Провідження №1-кп/219/1063/2017	20 серпня 2018 року	перебуваючи в ангарному приміщенні на території тимчасової дислокації 1-го гаубичного самохідно-артилерійського дивізіону в/ч А1008 у с. Роздолівка Бахмутського району Донецької області	приблизно о 14 годинах 30 хвилин,	ОСОБА_1, старший солдат будучи невдоволеним рішенням командування військової частини А1008 з приводу його переведення до іншого підрозділу для подальшого проходження військової служби розпочав сварку з підполковником ОСОБА_4, і тримаючи в правій руці бойову нарізну вогнепальну зброю - автомат Калашникова «АКС-74» № НОМЕР_1, калібру 5,45 мм, промислового виробництва (1990 р.в.), який придатний для стрільби, старший солдат ОСОБА_1, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння діючи умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечні наслідки своїх дій та бажаючи їх настання, усвідомлюючи те, що командир підполковник ОСОБА_4 для нього є начальником та виконує обов'язки з військової служби, підтримку військової дисципліни. ОСОБА_1, здійснив два постріли з автомату «АКС-74» № НОМЕР_1, калібру 5,45 мм в сторону ніг останнього, та одним пострілом спричинив ОСОБА_4 тілесне ушкодження у виді: вогнепальне кульове наскрізне поранення м'яких тканин середньої третини правої гомілки, що утворилось від дії компактного предмету (кулі), який володів високою кінетичною енергією та пробивною дією, яке потребує для одужання строк більш 21-дня, відноситься до тілесних ушкоджень середньої тяжкості.	ч.4 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочину передбаченого ч.4 ст. 405 КК України та призначити покарання у виді позбавлення волі строком на 5(п'ять) років .ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні злочину передбаченого ч.1 ст. 414 КК України та призначити покарання позбавлення волі строком на 3 роки .	За ст. 70 ч.1 КК України остаточно призначити ОСОБА_1 шляхом поглинення меншого суворого покарання більшого суворого вигляді 5 (п'яти) років позбавлення волі. За ст. 75КК звільнити від відбування покарання якщо він протягом 1р. іспитового строку не вчинить нового злочину та обов'язки по ст. 76 КК: реєстрації і повідомляти	ОСОБА_1 старшого солдата за контрактом з 27 вересня 2018 року виключено із списків особового складу частини А1008 та з усіх видів забезпечення.	прямий умисел
----	--	---	---------------------	---	-----------------------------------	---	------------------------	---	---	---	---------------

13	26 вересня 2018 року м.Сєвєродонецьк Сєвєродонецький міський суд Луганської області в складі: головуючого судді: Комплектової Т.О., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76919305	Справа № 428/5726/17 Кримінальне провадження № 1-кп/428/419/2017	22 квітня 2017 року	під час вечірнього шикування особового складу групи інженерного забезпечення військової частини польова пошта В2830 за місцем дислокації підрозділу, а саме с. Боброво, м. Сєвєродонецька, Луганської області	близько 20 год. 10 хв.	молодший сержант ОСОБА_1, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, діючи з прямим умислом направленим на погрозу вбивством начальникові у зв'язку із виконанням ним обов'язків з військової служби, самовільно вийшов із строю у напрямку старшого лейтенанта ОСОБА_3, прицільно направив у напрямку останнього закріплений за ОСОБА_1 автомат АКС-74У, зняв вказану зброю із запобіжника та дославши патрон у патронник, тобто привівши механізм зброї у стан готовності до пострілу виразив погрозу вбивством старшому лейтенанту ОСОБА_3 та в подальшому був роззброєний силами старшого лейтенанта ОСОБА_3 та військовослужбовців, які у строю перебували поряд із молодшим сержантом ОСОБА_1, при цьому потерпілий ОСОБА_3 сприйняв дану погрозу вбивством, як конкретну та реальну	ч.4 ст. 405 КК України,	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України та призначити йому покарання у виді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування призначеного покарання випробуванням з іспитовим строком на 1 (один)р. За п. 1, 2 ч. 1 ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_1 наступні обов'язки: з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу пробачії; повідомляти про проживання, роботи тощо	ОСОБА_1 який проходить військову службу у військовій частині А1302 Збройних сил України на посаді старшого саперу, маючого статус учасника бойових дій	прямий умисел
----	---	--	---------------------	---	------------------------	---	-------------------------	---	--	--	---------------

14	29 січня 2018 року, Донецька область, Дружківський міський суд в складі: головуєчого судді - Грубника О.М. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/72153753	справа № 229/4649/15-к Провідження №1-кп/229/35/2018	20 жовтня 2015 року	прибувши у розташування базового табору військової частини польова пошта В4533 в населеному пункті Олексієвка Донецької області.	Близько 16 години 30 хвилин	ОСОБА_8, молодший сержант з ознаками алкогольного сп'яніння був виявлений капітаном ОСОБА_5. На законну вимогу пройти до базового табору молодший сержант ОСОБА_8 почав погрожувати вбивством капітану ОСОБА_5 та старшому сержанту ОСОБА_7, та зобов'язувався реалізувати свій намір заволодівши зброєю співслужбовців. Далі о17год.00хв. ОСОБА_8, прибувши у розташування базового табору в/ч польова пошта В4533 вживаючи нецензурну лексику, будучи невдоволеним службовою вимогливістю ОСОБА_6, вчинив погрозу вбивством начальника і наніс йому удар лівою ногою, заподіявши тілесне ушкодження у вигляді забою коліна нижньої правої кінцівки, зазначаючи при цьому що готовий за свої дії відбутися покарання в місцях позбавлення волі. Будучи направленим на медичне освідування до Костянтинівської міської лікарні, перебуваючи в автомобілі дивізіону УАЗ-369 військовий номер 1161Б4 поряд з медичним закладом, молодший сержант ОСОБА_8 погрожуючи фізичною розправою, наніс декілька ударів балонним ключем ОСОБА_7 та удар рукою по скроні останнього, з приводу виконання службових обов'язків останнім, тілесні ушкодження у вигляді закритого крайового перелому 4 пальця правої кисті та забою лобноскроневої ділянки голови.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_8 визнати винуватим у пред'явленому обвинуваченні за ч.3 ст.405 КК України	Із застосуванням ч.1 ст.69 КК України, призначити йому покарання у виді штрафу в розмірі 500(п'ятсот) неоподаткованих мінімумів доходів громадян, а саме 8500 (вісім тисяч п'ятсот) гривень.	ОСОБА_8, «молодий сержант», на посаду номери обслуговувати гармати 4 гарматного розрахунку 2 протитанкової артилерійської батареї протитанкового дивізіону в/ч польова пошта В4533	прямий умисел
----	--	--	---------------------	--	-----------------------------	--	-----------------------	--	--	--	---------------

15	29 березня 2018 року смт. Козелець Козелецький районний суд Чернігівської області у складі: головуючого-судді Бараненко С.М., http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73060354	Провадженя № 1-кп/734/19/18 Справа № 734/4130/17	13.10.2017	перебуваючи в розташувани 3 навчальної роти військової частини А3838, яка знаходиться в казармі № 16 сел. Десна Козелецького району Чернігівської області	о 07 год. 40 хв.,	ОСОБА_2, молодший сержант ,будучи військовослужбовцем військової служби за контрактом, проходячи військову службу на посаді командира відділення навчального взводу навчальної роти військової частини А3838, перебуваючи у військовому званні «молодший сержант», діючи умисно, в умовах особливого періоду, усвідомлюючи, що черговий 3 навчальної роти військової частини А3838 молодший сержант ОСОБА_3 являється на час чергування начальником для молодшого сержанта ОСОБА_2 та виконує обов'язки з військової служби, будучи невдоволеним законною вимогою молодшого сержанта ОСОБА_3 як начальника щодо додержання порядку проходження військовослужбовцями військової служби, підлеглості, військової честі та військової дисципліни, зокрема, щодо виконання елементів розпорядку дня, а саме підйому та шиккування, ОСОБА_2, супроводжуючи свої дії нецензурною лайкою та грубо порушуючи порядок проходження військової служби, з метою заподіяння тілесних ушкоджень та побоїв начальнику молодшому сержанту ОСОБА_3 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, наніс останньому удар розкладним ножом, який тримав у правій руці в область кисті лівої руки молодшого сержанта ОСОБА_3.	ч.3ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.3ст. 405 КК України та призначити йому покарання у виді 5(п'яти) років позбавлення волі. На підставі ст.54 КК України ОСОБА_2 позбавити військового звання молодший сержант.	На підставі ст75 КК України звільнити ОСОБА_2 від відбування призначеного покарання у виді 5 (пяти) років позбавлення волі з випробуванням строком на 2 (два) роки, якщо він протягом визначеного судом іспитового строку не вчинить нового злочину і виконає покладені на нього обов'язки.На підставі ст. 76 КК.	ОСОБА_2 молодший сержант є військовослужбовцем за контрактом, проходивши військовою службою на посаді командира відділення	прямий умисел
----	--	--	------------	---	-------------------	---	-----------------------	--	---	--	---------------

16	30 січня 2018 року Великоновосілківський районний суд Донецької області у складі:головуючого судді - Якішиної О.М. http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/71885142	Номер справ и 220/2151/16-к Номер провадження 1-кп/220/9/18	26 червня 2016 року	знаходячись біля магазину «Продукти 24 години» за адресою: проспект Партизанський, 109 у смт. Велика Новосілка, Великоновосілківського району, Донецької області,	близько 19 год. 30 хв. Після цього, близько 19 год. 40 хв.,	ОСОБА_3, солдат, не будучи обізнаним, проте, що ОСОБА_1 є військовослужбовцем, на ґрунті раптово виниклих неприязних стосунків, шляхом застосування зброї, з метою залякування здійснив три постріли під ноги ОСОБА_1 із автомату АКС-74У №888399, який виданий для службового користування та умисно влучив в праву стопу ОСОБА_1, в результаті чого той отримав вогнепальне наскрізне поранення правої стопи, рани тильної та підошовної поверхні правої стопи, відкритий перелом третьої плюснової кістки, які відносяться до тілесних ушкоджень середнього ступеня тяжкості. Далі, ОСОБА_3 із застосуванням зброї, шляхом залякування наказав ОСОБА_1 лягти на землю лицем вниз, наніс йому два удари, а саме: ногою по тулубу та прикладом автомату в голову, заподіявши синця правої виличної області та повік правого ока, крововилив в білкову оболонку правого ока, що відносяться до легких тілесних ушкоджень. Далі ОСОБА_3 зайшов до магазину «Продукти 24 години», де на той час перебував старший лейтенант ОСОБА_2, погрожуючи йому вбивством зброєю вивів на вулицю і наказав ОСОБА_2 лягти на землю поряд з ОСОБА_1 здійснив постріл з автомату біля голови ОСОБА_2, наніс удар ногою в голову та, погрожуючи пострілами, наставив йому дуло автомату в тім'яну частину голови та шию.	ч.4 ст. 405, ч.2 ст. 122 КК України ,	ОСОБА_3 визнати винним, за ч.2 ст. 122 КК України, та призначити йому покарання: 3 років позбавлення волі. Звільнити ОСОБА_3 від відбування покарання на підставі п. «в» ст. 13У «Про амністію в 2016 році». У вчиненні злочину, передбаченого ч.4 ст. 405 КК , визнати невинуватим та виправдати.	За ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_3 від відбування покарання з іспитовим строком на 2 роки, якщо він протягом іспитового строку не вчинить нового злочину та виконає покладені за ст.76 КК України обов'язки: з'являтися для до органу з питань пробації; повідомляти про зміну місця роботи, проживання.	ОСОБА_3, солдат, призваний на військову службу за мобілізацією під час мобілізацій в особливий період до в/ч польова пошта В3950 ЗСУ України.	прямий умисел
----	---	---	---------------------	---	---	---	---------------------------------------	--	--	---	---------------

Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2019 рік. 11 вироків

н/п	дата вироку, суд та e-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання			
			дата	місце	час	обставини		міра покарання	суб'єкт	форма вини	
1	2	3	4				5	6	7	8	
1	02.05.2019- Новоайдар.райсудЛуг.- Іванова О.М ///http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/81489198	Справа № 419/2448/16-к Провадження № 1-кп/419/12/2019	03.07.2016	перед входом до приміщення штабу військової частини пп В3720 ,(н.п. Штормове, Новоайдарського району, Луганської області)	о 02 години 20 хвилин	ОСОБА_2,солдат, усвідомлюючи, що старший лейтенант ОСОБА_4 за військовим званням і посадою є для нього начальником та перебуває при виконанні обов'язків з військової служби перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, у грубій, нецензурній формі здійснив погрозу заподіяння тілесних ушкоджень старшому лейтенанту ОСОБА_4, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України і призначити йому покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі.	суд застосував положення ст.75 КК У, ст.76 КК України, звільнити з під варти в залі суду	солдат ОСОБА_2 будучи військовослужбовцем проходив в військовій службі за мобілізацією	прямий умисел

2	04.04.2020- Полт.райс удПолт.- Шелудяк овЛ.В.//// http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/88003756	Справа № 545/14/20 Провадження № 1-кп/545/94/20	14.1 1.20 19	перебуваючи у кімнаті № 9 гуртожитку військової частини А1493, яка розташована на території частини на відстані 300 метрів прямо від контрольно-пропускного пункту за адресою: Полтавська область, с. Терентіївка, вул. Котелевського, 2,	приблизно о 3 год. 50 хв.	ОСОБА_2, молодший сержант, будучи військовослужбовцем, діючи всупереч вищезазначених вимог законодавства, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, тобто діючи з прямим умислом, став на злочинний шлях та заподіяв тілесні ушкодження начальнику - майору ОСОБА_1 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби за наступних обставин. Молодший сержант ОСОБА_2, діючи умисно, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, будучи невдоволеним законними діями майора ОСОБА_1, направленими на припинення порушення військової дисципліни, усвідомлюючи, що він являється для нього начальником та виконує обов'язки з військової служби, діючи всупереч вимог ст.ст. 11, 13, 16, 49, 50 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, ст.ст. 1, 3, 4, 6 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, наніс останньому у ліву частину обличчя один удар пальцями лівої руки, стиснутими в кулак, внаслідок чого потерпілому заподіяні тілесні ушкодження, фізичний біль та моральні страждання.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання, із застосуванням ст. 69 КК України, у вигляді арешту строком на 5 (п'ять) місяців з утриманням на гауптвахті.	застосуванням п. 1 ч. 1 ст. 66 КК України (щире каяття) та ст. 69 КК України, та відповідно до ст. 1166 ЦК України стягнути з ОСОБА_2, РНОКПП: НОМЕР_1, на користь ОСОБА_1, РНОКПП: НОМЕР_2, моральну шкоду у розмірі 10000 (десять тисяч) гривень.	ОСОБА_2, молодший сержант, солдат за контрактом, добровільно уклав контракт про проходження військової служби у Збройних Силах України, строком на три роки.	прямий умисел
---	--	--	--------------------	---	---------------------------	--	-------------------------	--	---	--	---------------

3	07.02.2020-Іллічів.райсудМариуп.-Литвиненко Н.В.////http://www.reyes.tr.court.gov.ua/Review/87432484	Справа 264/6124/18 Провадження1-кп/264/109/2020	04.08.2018	перебуваючи поблизу поста медичної сестри у коридорі хірургічного відділення військової частини А0318 (61 військового мобільного госпіталю), який розташований за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, Кальміуський р-н, вул. Академіка Амосова, 54,	близько 00 годин 30 хвилин,	Солдат ОСОБА_1 будучи невдоволеним його вимогливістю щодо додержання військової дисципліни та розпорядку дня, діючи з прямим умислом, передбачаючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, в умовах особливого періоду, з метою підвищення свого авторитету у військовому колективі, в присутності інших військовослужбовців, прагнучи продемонструвати свою уявну перевагу над начальником, зухвало, у грубій нецензурній формі, почав висловлювати чіткі та гучні погрози заподіяння тілесних ушкоджень старшому лейтенанту медичної служби ОСОБА_2, у зв'язку із виконанням ним обов'язків з військової служби, таким чином, щоб усі присутні могли зрозуміти його агресивні наміри, що було виражено словами та конклюдентними діями у вигляді жестів, що супроводжувалось у бік старшого лейтенанта медичної служби ОСОБА_2. У подальшому солдат ОСОБА_1, продовжуючи свої злочинні дії, діючи у формі прямого умислу на заподіяння тілесних ушкоджень, раптово, динамічно та цілеспрямовано кистю руки, стиснутою у кулак наніс старшому лейтенанту медичної служби ОСОБА_2 один удар в обличчя, чим заподіяв потерпілому закриту черепно-мозкову травму: струс головного мозку, закритий перелом кісток носа зі зміщенням (завалення лівого ската), забій м'яких тканин лівої половини обличчя, тут же набряк, які по ступеню тяжкості відносяться до легких тілесних ушкоджень, що призвели за собою короточасний розлад здоров'я на термін понад шість, але не більш двадцяти одного дня.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України, і призначити йому покарання за ч.3 ст. 405 КК України у виді позбавлення волі строком на п'ять років з відбуттям в кримінальному виконавчій установі закритого типу.	докази, дослідженні під час судового розгляду у порядку ст. 94 КПК України.	ОСОБА_1, солдат, будучи військовослужбовцем Збройних Сил України, проходячи військову службу за контрактом у військовій частині А1556 на посаді стрільця-помічника гранатометника 2 гірсько-штурмового відділення 1 гірсько-штурмового взводу 4 гірсько-штурмової роти 2 гірсько-штурмового батальйону, івалід третьої групи.	прямий умисел
---	--	--	------------	--	-----------------------------	--	-------------------------	--	---	---	---------------

4	10.07.2019-Охтир.міський.Сум.-Ковальова О.О.////http://www.reyes.tr.court.gov.ua/Review/82924110	Справа № 583/3554/15-к Проведення 1-кп/583/12/19	03.08.2015 року	перебуваючи біля казарми військової частини В 1079 за адресою: Сумська обл., м. Охтирка, пров. Штагера, 14,	о 15.30 год.	Командир старший лейтенант 4 інженерно-будівельної роти військової частини - польова пошта В 1079 старший лейтенант за призовом у зв'язку з мобілізацією на особливий період ОСОБА_4, маючи умисел на заподіяння тілесних ушкоджень, не дотримався вимог ст.ст. 11, 49 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст. 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, наніс прямому начальнику молодшому лейтенанту ОСОБА_8 один сильний удар долонею правої руки, стиснутої у кулак, в область обличчя та наніс сильний удар правою ногою в нижню частину (нижче коліна) лівої ноги ОСОБА_9	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_3, визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому за цим законом покарання і застосуванням ст. 69 КК України - 1 (один) рік позбавлення волі.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_3 від відбування покарання з випробуванням на строк 1 (один) рік та покласти на нього на протязі цього строку визначені ч. 1 ст. 76 КПК України обов'язки: періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації, повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, не виїжджати за межі України без погодження уповноваженого органу з питань пробації..	ОСОБА_4 призваний на військову службу за призовом, старший лейтенант. військової служби до військової частини - польова пошта В 1079, де призначений на посаду командира 4 інженерно-будівельного взводу 4 інженерно-будівельної роти.	прямий умисел
---	--	--	-----------------	---	--------------	--	------------------------	--	---	--	---------------

5	15.01.2020-Першотрав райсудДонец-Демочкоhttp://www.reyestr.court.gov.ua/Review/86969955	Справа 241/21/20 Провадження1-кп/241/112/2020	19.12 2019	перебуваючи неподалік від місця шиккування особового складу військової частини А1815, що дислокується поблизу населеного пункту Мангуш, Донецької області,	Обвинувачений ОСОБА_1, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно-небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, достеменно знаючи, що тимчасового виконуючий обов'язки командира самохідної артилерійської батареї самохідного артилерійського дивізіону бригадної артилерійської групи, старший прапорщик ОСОБА_2 являється для нього прямим начальником, будучи невдоволеним діями останнього, направленими на припинення старшим солдатом ОСОБА_1 порушень військової дисципліни та встановленого порядку несення військової служби, наніс останньому удар кулаком правої руки у ліве око, внаслідок чого відповідно до висновку судово-медичної експертизи № 776 від 19 грудня 2019 року спричинив ОСОБА_2, тілесні ушкодження легкого ступеню тяжкості, чим вчинив заподіяння тілесних ушкоджень щодо начальника у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинені в умовах особливого періоду, крім воєнного стану, тобто кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 405 КК України.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України і призначити йому покарання за ч. 3 ст. 405 КК України у вигляді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років.	На підставі ст.75 КК України звільнити засудженого ОСОБА_1 від відбування покарання у вигляді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років з випробуванням, якщо він протягом іспитового строку 2 (два) роки, не вчинить нового злочину та виконає покладені на нього обов'язки; Застосувати: ст.76 КК України 1) періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації	ОСОБА_1 будучи військовослужбовцем та проходячи військову службу за контрактом у військовій частині А1815//який на посаді головного сержанта командира гармати самохідного артилерійського взводу самохідної артилерійської батареї самохідного артилерійського дивізіону бригадної артилерійської групи	прямий умисел
---	---	---	------------	--	---	-------------------------	--	--	--	---------------

6	15.08.2019- Центр.- Міськ.райсу дКр.Ріг- БутенкоМ. В.//////http:// www.reyestr .court.gov.ua /Review/836 50217	Справа № 216/5 238/17// Провадж ення № 1- кп/216/1 76/19 ВИРОК	09.07 .2017	знаходячи сь біля магазину «Агат» (військова частина - польова пошта В3675, 50046, Дніпропет ровська область, м. Кривий Ріг, військове містечко №30),	біля 00год .30хв.,	<p>ОСОБА_1 , обвинувачується у тому, що він діючи разом із солдатом ОСОБА_2 , без попередньою змовою між собою, наніс кулаками обох рук не менше п'яти ударів в область обличчя військовослужбовцю однієї з ним військової частини, а саме помічнику начальника служби тилу лейтенанту ОСОБА_3 , який за своїм військовим званням згідно вимог ст.ст. 29, 32 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України № 548-XIV від 24.03.1999, є прямим начальником для нього, заподіявши останньому разом із ОСОБА_2 тілесні ушкодження, у вигляді: «Забійної рани лівої надбрівної дуги, садни м'яких тканин обличчя», які відносяться до легких тілесних ушкоджень, з короткочасним розладом здоров'я, згідно висновку експерта №1211 від 19.07.2017.</p> <p>ОСОБА_2 обвинувачується у тому, що діючи разом із солдатом ОСОБА_1 , без попередньою змовою між собою, наніс кулаками обох рук не менше трьох ударів в область обличчя військовослужбовцю однієї з ним військової частини, а саме помічнику начальника служби тилу лейтенанту ОСОБА_3 , який за своїм військовим званням згідно вимог ст.ст. 29, 32 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України № 548-XIV від 24.03.1999, є прямим начальником для нього, заподіявши останньому разом із ОСОБА_1 тілесні ушкодження, у вигляді: «Забійної рани лівої надбрівної дуги, садни м'яких тканин обличчя», які відносяться до легких тілесних ушкоджень, з короткочасним розладом здоров'я, згідно висновку експерта №1211 від 19.07.2017</p>	ч. 4 ст. 405 КК Укра їни	ОСОБА_1 та ОСОБА_2 визнати винними у вчиненні криміналь ного правопору шення, передбаче ного ч. 4 ст. 405 КК України, та призначит и узгоджену сторонами угоди міру покарання з застосуван ням ст. 69 КК України у вигляді в розмірі 300 неоподатк овуваних мінімумів доходів громадян, тобто 5	Затвердити (із п. 1 ч. 3 ст. 314 КПК України) угоду про визнання винуватості, укладену 15.08.2019 року між прокурором та обвинуваченим и ОСОБА_1, та ОСОБА_2, застосувати ст.69 КК України.	ОСОБА_1 військовос лужбовце м строкової військової служби військової частини А3283 на посаді токаря у військово му званні солдата ОСОБА_2 військовос лужбовец ь строкової військової служби військової частини А3283 (військова частина - польова пошта В3675), на посаді майстра, у військово му званні солдата	пря мий уми сел
---	---	--	----------------	--	--------------------------	--	---	---	--	--	--------------------------

								100 (п'ять тис.) грн..			
7	15.10.2019 - Красноарм.міськрай. Донец.-Карабан////http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/84969032	Справа № 235/428/19 Провадження № 1-кп/235/620/19	24 травня 2018 року	знаходячись біля населеного пункту Калинове Покровського району Донецької області,	близько 12.45 години,	ОСОБА_1, діючи умисно, в умовах особливого стану, усвідомлюючи, що старший помічник начальника протиповітряної оборони військової частини А0989 майор ОСОБА_2 являється для нього начальником за військовим званням та виконує обов'язки з військової служби, всупереч вимогам ст.ст. 1,2 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу», ст.ст. 6,11,16,28,30,130 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст.ст. 1,4,6 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, будучи невдоволеним усним розпорядженням щодо доставки води до розташування житлових приміщень підрозділу, неправомірно застосував фізичну силу до майора ОСОБА_2 у вигляді трьох ударів держакон від лопати майору ОСОБА_2, внаслідок чого останній отримав легкі тілесні ушкодження, а саме: гематому на шкірі правого передпліччя, синець на шкірі передньої поверхні грудної клітки справа, синець на задній поверхні грудної клітки справа, що відноситься до легких тілесних ушкоджень.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1, визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання, у вигляді арешту строком на 5 (п'ять) місяців з утриманням на гауптвахті.	На підставі наведеного, керуючись п.1 ч.3 ст.314, ч.2 ст.373, ст.ст. 374, 474, 475 КПК України, суд, -Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 18 червня 2019 року між обвинуваченим ОСОБА_1 та прокуроромзастосувати ст.69 КК України, першого відділу військової прокуратури	ОСОБА_1, будучи військовослужбовцем військової служби за контрактом, проходячи її в посаді начальника радіостанції взводу управління протиповітряної оборони військової частини А0989	прямий умисел

8	17.01.2019 - Голоприст. райсудХер с.- Францішк оЮ.В.///ht tp://www.r eyestr.court .gov.ua/Re view/79234 403	Справа № 654/128 7/17///П ровадж ення № 1- кп/654/ 7/2019	07.1 2.20 17	перебува ючи на території вартового о містечка в/ч А2428,по льовий табір якого тимчасов о дислокує ться в районі с. Нова Збур'ївка, Голоприс танськог о району, Херсонсь кої області, у складі варти по охороні та обороні позицій зазначен ої військово ї частини,	близ ько 00.05 год.	ОСОБА_5, діючи умисно, в умовах особливого періоду, будучи невдоволеним зауваженням начальника з приводу висловлювання до нього претензій щодо неякісного несення служби, здійснив насильство щодо начальника за тимчасовою посадою розвідного особового складу варті солдата ОСОБА_6, а саме умисне протиправне спричинення тілесних ушкоджень останньому, реалізуючи свій злочинний умисел та усвідомлюючи суспільну небезпечність свого діяння, в результаті застосування табельної вогнепальної зброї - автомата АК-74, здійснив декілька пострілів в сторону ОСОБА_6, заподіявши ушкодження у виді сліпого вогнепального кульового поранення передньої поверхні верхньої та середньої третини правого стегна з багатосколковим відкритим переломом діалізу правої стегнової кістки, з положенням кулі під шкірою біля зовнішньої (латеральної) поверхні правого стегна, які згідно висновку судово-медичної експертизи відносяться до тяжких тілесних ушкоджень. Далі ОСОБА_5, реалізуючи свій злочинний умисел та усвідомлюючи суспільну небезпечність свого діяння, під час сутичці з солдатом ОСОБА_7, який прибіг на допомогу ОСОБА_6, здійснив з тієї ж зброї декілька пострілів в бік солдата ОСОБА_7, чим заподіяв наскрізне вогнепальне кульове поранення передньої поверхні верхньої третини правого стегна, з пошкодженням м'язів правого стегна, з вихідним пораненням на зовнішній (латеральній) поверхні середньої третини правого стегна, які згідно висновку судово-медичної експертизи відносяться до тілесних ушкоджень середньої тяжкості.	ч.3 ст.40 6, ч.4 ст.40 5КК Укра їн	ОСОБА_5 визнати винним передбаче них ч.3 ст.406, ч.4 ст.405КК України, і призначит за ч.3 ст.406 КК України у виді позбавлен ня волі строком три роки; за ч.4 ст.405 КК України у виді позбавлен ня волі строком п'ять років. На підставі ч.1ст70КК остаточне покарання у виді позбавлен ня волі п'ять років.	За ст.75 КК, звільнити ОСОБА_5 від відбування покарання з випробування м три роки. За ст.76 КК ОСОБА_5 обов'язки: з'являтися для реєстрації та повідомляти проживання, роботи, тощо. Стягнути з ОСОБА_5 на користь: «Голопристан ська районна лікарня» в сумі 7817 грн. 67 коп.; в /ч А2428 в сумі 8808 грн. 50 коп.; Військово- медичного центру в сумі 55655грн. 27к. на лікування потерпілих та експертизи на суму 11644,3 грн.	ОСОБА_ 5 проходяч и військову службу за контракт ом на посаді солдата військово ї частини А2428	пря мий уми сел
---	--	---	--------------------	---	------------------------------	---	---	---	--	--	--------------------------

9	22.04.2019 - Артем.міс ькрай.Дон ец.обл.///h tp://www.r eyestr.court .gov.ua/Re view/81328 658	Справа № 219/356 1/19 ///Прова дження 1- кп/219/ 694/201 9	30.0 3.20 19 рок у	військо вої частин и А3283, що дислок ується поблиз у с. Малині вка Бахмут ського району Донець кої області	о 11 год ині 00 хви лин	ОСОБА_2 старший солдат, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, порушуючи військову дисципліну, вчинив тяжкий злочин за наступних обставин. Лейтенант ОСОБА_3, разом з начальником штабу А3283 майором ОСОБА_4 зайшли у намет, де виявили, що старший солдат ОСОБА_2 має ознаки алкогольного сп'яніння, майор ОСОБА_4 віддав усний наказ старшому солдату ОСОБА_2 прибути на КПП з метою проведення медичного освідування на предмет стану алкогольного сп'яніння. Майор ОСОБА_4 залишив розтушування намету, а лейтенант ОСОБА_3, перебуваючи у вказаному наметі, здійснював контроль за виконанням солдатом відданого йому наказу. ОСОБА_2, почав нецензурно виражатися і погрожувати фізичною розправою лейтенанту ОСОБА_3, під час цього кидав в його сторону сторонніми побутовими предметами.	ст.40 5 ч.3 КК Украї ни	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні злочину, передбаче ного частиною 3 статті 405 Криміналь ного кодексу України, та призначит и йому узгоджене сторонами угоди про визнання винуватос ті покарання	за ч.3 ст. 405 КК України у вигляді арешту строком на 4 (чотири) місяця з утриманням на гауптвахті . із застосуванням ст. 69 КК України	ОСОБА_ 2 старшого солдата, водія гранатом етника 1 реактивн ого артилерій ського взводу 3 реактивн ого артилерій ської батареї реактивн ого артилерій ського дивізіону бригадно ї артилерій ської групи	пря мий уми сел
---	---	---	--------------------------------	--	--	--	-------------------------------------	--	---	---	--------------------------

10	22.05.2019 - Залізн.рай судм.Льво ва- ГалайкоН. М.////http:// www.reyes tr.court.gov .ua/Review /81892141	справа № 462/212 1/19 Провад ження: 1- кп/462/ 440/19	01.1 0.20 18 року	перебува ючи на пероні Головног о залізничн ого вокзалу (Львів), що за адресою: площа Двірцева, 1 у м. Львові, поблизу вагону № 15, потягу № 69/70 із сполучен ням «Маріупо ль-Львів»	о 17 год. 01 хв.	ОСОБА_1 , діючи умисно, в умовах особливого періоду, з метою помсти старшому лейтенанту ОСОБА_2 , за перешкоджання розпивання алкогольних напоїв та порушення порядку проходження військовослужбовцем військової служби, відносин підлеглості, військової честі та військової дисципліни, знаходячись в стані алкогольного сп'яніння, з метою заподіяння побоїв старшому лейтенанту ОСОБА_2 , виражаючись нецензурною лайкою, грубо порушуючи порядок проходження військової служби, умисно наніс останньому приблизно 5 ударів кулаками обидвох рук в область грудної клітки та тулуба, після чого поваливши ОСОБА_2 на бетонну основу перону, продовжив наносити удари кулаками обидвох рук в область голови та тулуба, однак його неправомірні дії були припинені перехожими та військовослужбовцями військової частини Т0410.	ч. 3 ст. 4 05, ч. 2 ст. 4 06 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні правопору шень, передбаче них ч. 3 ст. 405, ч. 2 ст. 406 КК України і призначит и йому покарання за: - ч. 3 ст. 405 КК України у виді позбавлен ня волі строком на 5 (п'ять) років; - ч. 2 ст. 406 КК України у виді позбавлен ня волі строком на 2 (два) роки.	На підставі ч.1 ст.70 КК України шляхом поглинення менш суворого покарання більш суворим призначити ОСОБА_1 остаточне покарання у виді позбавлення волі строком 5 (п'ять) років. На підставі ст. 75 КК України від відбування покарання ОСОБА_1 звільнити з випробовуван ням з іспитовим строком 3 (три) роки та з покладенням на нього відповідно до ст. 76 КК	ОСОБА_ 1 , солдат, будучи військово службовц ем, військово ї строкової служби у в/ч Т0410 та проходяч и військову службу на посаді трактори ста - машиніст а бульдозе ра ІІ відділенн я взводу механіза ції роти механіза ції.	пря мий уми сел
----	---	---	----------------------------	--	---------------------------	---	--	---	--	---	--------------------------

11	26.03.2019 - Першотра в.райсудм. Чернівці// /ihttp://ww w.reyestr.c ourt.gov.ua /Review/80 740119	Єдиний унікаль ний номер 725/897 /19 Номер провад ження 1- кп/725/ 43/19	14 груд ня 2018 року	перебува ючи у приміще нні побутово ї кімнати зведеног о підрозділ у військово ї частини А2582, що знаходит ься на другому поверсі казарми за адресою м.Чернів ці, вул. Січових Стрільців , б.	близ ько 01:5 0 год.,	ОСОБА_2, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, діючи умисно, усвідомлюючи, що сержант ОСОБА_1 за військовим званням є для нього начальником та перебуває при виконанні обов'язків з військової служби, діючи з мотивів невдоволення його законною службовою вимогливістю, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно-небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, в умовах особливого періоду, крім воєнного стану, застосував до сержанта ОСОБА_1 фізичне насильство, що виразилось у нанесенні одного удару кулаком правої руки, одягнутої у боксерську рукавицю, в ділянку лівої скроні у результаті чого заподіяв сержанту ОСОБА_1 тілесні ушкодження у вигляді гематоми в ділянці лівої орбіти, струсу головного мозку, подвійного перелому вилицевої кістки зліва зі зміщенням кісткових уламків та крововиливи вилицевої ділянки зліва, що відповідно до висновку судово-медичного експерта від 23.01.2019 року відносяться до тілесних ушкоджень середньої тяжкості, що призвели до тривалого розладу здоров'я, чим вчинив заподіяння тілесних ушкоджень начальникові у зв'язку із виконанням ним обов'язків військової служби	ч.3 с т.405 КК Укра їни	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні криміналь ного правопору шення, передбаче ного ч.3 ст.405 КК України і за його вчинення призначит и йому покарання у виді 5 (пяти) років позбавлен ня волі.	На підставі ст.ст.75,76 КК України обви нуваченого ОСОБА_2 звільнити від призначеного йому покарання з випробування м з іспитовим строком на 2 (два) роки, якщо він протягом іспитового строку не вчинить нового злочину, зобов'язавши не виїжджати за межі України без погодження з уповноважени м органом з питань пробації; повідомляти про зміну місця проживання; з'являтися для реєстрації.	ОСОБА_ 2,військо вослужбо вця строкової військово ї служби	пря мий уми сел
----	--	---	----------------------------------	---	-----------------------------------	--	-------------------------------------	---	--	--	--------------------------

Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2020 рік. 13 вироків

н/п	дата вироку, суд та е-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання		
			дата	місце	час	обставини		міра покарання	суб'єкт	форма вини
1	2	3	4				5	6	7	8

1	15.01.2020-Першотраврайдсуд Донецької області Демочко http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/86969955	Справа 241/21/20 Провадження 1 - кп/241/112/2020	19.12.2019	перебуваючи неподалік від місця шиківання особового складу військової частини А1815, що дислокується поблизу населеного пункту Мангуш,	Обвинувачений ОСОБА_1, старший солдат, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно-небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, достеменно знаючи, що тимчасового виконуючий обов'язки командира самохідної артилерійської батареї самохідного артилерійського дивізіону бригадної артилерійської групи, старший прапорщик ОСОБА_2 являється для нього прямим начальником, будучи невдоволеним діями останнього, направленими на припинення старшим солдатом ОСОБА_1 порушень військової дисципліни та встановленого порядку несення військової служби, наніс останньому удар кулаком правої руки у ліве око, внаслідок чого відповідно до висновку судово-медичної експертизи № 776 від 19 грудня 2019 року спричинив ОСОБА_2, тілесні ушкодження легкого ступеню тяжкості, чим вчинив заподіяння тілесних ушкоджень щодо начальника у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинені в	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України і призначити йому покарання за ч. 3 ст. 405 КК України у вигляді позбавлення волі строком на 5	На підставі ст.75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання у вигляді позбавлення волі на строк 5 (п'ять) років з випробуванням, якщо він протягом іспитового строку 2 (два) роки, не вчинить злочину та виконає покладені обов'язки за	ОСОБА_1 старший солдат, військовослужбовець за контрактом у в/ч А1815, на посаді головного сержанта командира гармати самохідного артилерійського взводу самохідної артилерій	прямий умисел
---	---	--	------------	--	--	-------------------------	---	---	---	---------------

				Донецької області		умовах особливого періоду, крім воєнного стану, тобто кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 405 КК України.		(п'ять) років.	ст.76 КК України	ського дивізіону	
2	07.02.2020-Іллічів.райсудМаріуп.-ЛитвиненкоН.В.////http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/87432484	Справа 264/6124/18 Провадження1 - кп/264/109/2020	04.08.2018	перебуваючи поблизу поста медичної сестри у коридорі хірургічного відділення в/ч А0318 (61 військового мобільного госпіталю), за адресою: Донецька обл. Маріуполь, в.	близько 00:30 хвилин, бл изько 00:30 хвилин, и,	ОСОБА_1,солдат, будучи невдоволеним вимогливістю щодо додержання військової дисципліни та розпорядку дня, діючи з прямим умислом, передбачаючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, в умовах особливого періоду, в присутності інших військовослужбовців, демонструючи свою уявну перевагу над начальником, у грубій нецензурній формі, почав висловлювати чіткі та гучні погрози заподіяння тілесних ушкоджень старшому лейтенанту медичної служби ОСОБА_2, у зв'язку із виконанням ним обов'язків з військової служби, так, щоб усі присутні могли зрозуміти його агресивні наміри, що було виражено словами, жестами, що супроводжувалось у бік старшого лейтенанта медичної служби ОСОБА_2. Далі солдат ОСОБА_1 продовжуючи свої злочинні дії, раптово, кистю руки, стиснутою у кулак наніс старшому лейтенанту медичної служби ОСОБА_2 один удар в обличчя, чим заподіяв потерпілому закриту черепно-мозкову травму: струс головного мозку, закритий перелом кісток носа зі зміщенням (завалення лівого ската), забій м'яких тканин лівої половини обличчя, набряк, які по ступеню тяжкості відносяться до легких тілесних ушкоджень,	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим за ч.3 ст. 405 КК України, і призначити позбавлення волі строком на п'ять років з відбуттям в кримінально-виконавчій установі закритого типу. Відповідно до вимог ст.65 КК України, суд	Відповідно до ст.12 КК вчинив тяжкий злочин, обставини, пом'якшують /обтяжують покарання обвинуваченого у відповідності до ст.ст.66, 67 КК судом не встановлені. не знаходить підстав для застосування ст.69, 75, 76 КК України і вважає,таке покарання є необхідним і достатнім виправлення обвинуваченого і попередженн	ОСОБА_1, солдат, військовослужбовець ЗСУ, за контрактом у в/ч А1556 на посаді стрільця-помічника гранатометника 2 гірсько-штурмового відділення 1 гірсько-штурмового взводу 4 гірсько-штурмової роти 2 гірсько-штурм. батальйону. Інвалід третьої групи. ,	прямий умисел

				Ак.Амова, 54.		що призвели за собою короткочасний розлад здоров'я на термін понад шість, але не більш двадцяти одного дня.		враховує ступінь тяжкості.	я вчинення ним нових злочинів.	Учасник бойових дій.	
3	04.03.2020- Полт.рай судПолт.- Шелудяк овЛ.В.//// http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/88003756	Справа № 545/142/20 Провадження № 1-кп/545/94/20	14.1 1.20 19	перебуваючи у кімнаті № 9 гуртожитку в/ч А1493, яка розташована на території частини на відстані 300 метрів прямо від КПП : Полтавська область с. Терентіївка, вул.	пр иб ли зн о о 3 го д. 50 хв .	ОСОБА_2 , молодший сержант, будучи військовослужбовцем, діючи всупереч вищезазначених вимог законодавства, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, тобто діючи з прямим умислом, став на злочинний шлях та заподіяв тілесні ушкодження начальнику - майору ОСОБА_1 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби за наступних обставин. Молодший сержант ОСОБА_2 , діючи умисно, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, будучи невдоволеним законними діями майора ОСОБА_1 , направленими на припинення порушення військової дисципліни, усвідомлюючи, що він являється для нього начальником та виконує обов'язки з військової служби, діючи всупереч вимог ст.ст. 11, 13, 16, 49, 50 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, ст.ст. 1, 3, 4, 6 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, наніс останньому у ліву частину обличчя один удар пальцями лівої руки, стиснутими в кулак, внаслідок чого потерпілому заподіяні тілесні ушкодження, фізичний біль та моральні страждання.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання за ч. 3 ст. 405 КК України, із застосуванням ст. 69 КК України, у вигляді арешту строком на 5 (п'ять) місяців з утриманням на	застосуванням п. 1 ч. 1 ст. 66 КК України (щире каяття) та ст. 69 КК України, та відповідно до ст. 1166 ЦК України Стягнути з ОСОБА_2 , РНОКПП: НОМЕР_1 , на користь ОСОБА_1 , РНОКПП: НОМЕР_2 , моральну шкоду у розмірі 10000 (десять тисяч) гривень.	ОСОБА_2 , молодший сержант , солдат за контрактом, добровільно уклав контракт про проходження військової служби у Збройних Силах України, строком на три роки.	пр ям ий ум ис ел

				Котеле вського , 2.				гауптвахт і.			
4	02 квітня 2020 року Біляївськ ий районний суд Одеської області у складі: головуюч ого судді - Галич О.П. https://reestr.court.gov.ua/Review/88562852	Справа № 496/60/ 20 Провад ження № 1- кп/496/ 261/20	15.1 2.20 19 рок у, у, у поверсі казарм и в/ ч А0216 : Одеськ а обл, Біляївс ький район, с.Дачне в.Польо ва, 51 далі, пізніше знаходя чись в приміщ енні № 3 на другом у поверсі казарм	перебув аючи в строю у коридо рі на другом у поверсі казарм и в/ ч А0216 : Одеськ а обл, Біляївс ький район, с.Дачне в.Польо ва, 51 далі, пізніше знаходя чись в приміщ енні № 3 на другом у поверсі казарм	о 20 го д. 20 хв ., да лі бл из ьк о 20 го д. 30 хв .	ОСОБА_1, матрос, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно-небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, погрожуючи останньому нанесенням тілесних ушкоджень, наніс удар кулаком правої руки в обличчя прапорщика ОСОБА_2, але незважаючи на раптовість дій, останній ухилився від удару. Далі, матрос ОСОБА_1, діючи повторно з тих же мотивів та спонукань, у той же день близько 20 год. 30 хв., схопив правою рукою табурет за одну ніжку, який знаходився поруч та наніс ним удар в область голови прапорщика ОСОБА_2, але схибивши наніс удар табуретом старшому матросу ОСОБА_3 в праву сторону ділянки голови, внаслідок чого останньому були завдані легкі тілесні ушкодження, які спричинили короточасний розлад здоров'я, а саме: струс головного мозку, забійна рана лобної ділянки праворуч.	ч.2 ст. 15, ч. 3 ст. 405, ч.2 ст. 125 КК Украї ни	ОСОБА_ 1 визна ти: за ч. 2 ст.125 КК України - у вигляді арешту на1(один) місяць. Відповід но до ст. 70 КК України, за сукупніст ю злочинів, шляхом поглинан ня, остаточн о призначи ти покаранн я:5(п`ять) років - позбавле	На підставі ст. 75 КК України звільнити від відбування основного покарання ОСОБА_1, з випробуванн ям на 2 (два) роки. У відповідност і до ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки: з'являтися для реєстрації до уповноважен ого органу з питань пробації; повідомляти орган питань пробації про зміну місця проживання, роботи або	ОСОБА_1 , матрос, військовос лужбовце м строкової військової служби та проходячи її на посаді водія- слюсаря ремонтног о відділення бронетанк ової техніки ремонтног о взводу бронетанк ової техніки ремонтної роти в/ ч А0216	пр ям ий ум ис ел

				и в/ч А0216.				ння волі;	навчання.		
5	24 квітня 2020 року м. Сторожин ець Сторожин ецький районний судЧернів ецької області в складі : головуючо го судді Бужори В.Т. https:// reyestr.cou rt.gov.ua/R eview/889 24205	Справа № 723/4133 /19 Провад ження № 1- кп/723/3 40/20	19.0 6.20 19 рок у	на територі ї інженер но- військов ого містечка відділу прикорд онної служби «Красно ільськ» Черніве цького прикорд онного загону (смт. Красної льськ, Сторож инецько го району, Черніве цької області)	бл из ьк о 07 го д. 15 хв .	ОСОБА_1 , будучи невдоволеним діями свого начальника за військовим званням та посадою - лейтенанта ОСОБА_2, у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, застосував насильство щодо начальника - лейтенанта ОСОБА_2 шляхом нанесення останньому 1 удару ножем в область спини, чим заподіяв начальнику - лейтенанту ОСОБА_2 тяжкі тілесні ушкодження у вигляді колото-різаного поранення спини з ушкодженням селезінки, що підтверджується висновком експерта КМУ «Обласного бюро судово-медичної експертизи» м. Чернівці № 682, вчинені в умовах особливого періоду, крім воєнного стану, чим вчинив заподіяння тілесних ушкоджень начальникові у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинене в умовах особливого періоду, крім воєнного стану, тобто кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 405 КК України.	ч. 3 ст. 405 КК Украї ни	ОСОБА_1 визнати винним за ст.405 ч.3 КК України та призначити покарання : шести років позбавлен ня волі. Строк відбуванн я покарання рахувати з моменту його затриманн я19.06.19р Міру запобіжно го заходу ОСОБА_1 до набрання вироком законної сили залишити тримання	Цивільний позов потерпілого ОСОБА_2 до ОСОБА_1 про відшкодуванн я матеріальної та моральної шкоди, завданої вчиненням правопорушен ня задовольнити частково на загальну суму 37163 гривні 45 копійок. Стягнути з ОСОБА_1 , матеріальну шкоду Та стягнути з ОСОБА_1 за проведення експертиз у сумі 28 368 гривень 65 коп. на користь держави.	ОСОБА_1 , проходячи військову службу за контрактом у в/ч 2195 Чернівецьк ий прикордон ний загін, 31 Західного регіональн ого управління I категорії Державної прикордон ної служби м. Чернівці водія- електрика групи інженерних робіт відділення інженерног о облаштува ння державного кордону інженерно-	пр ям ий ум ис ел

								під вартою.		технічного відділу	
6	27 травня 2020 року Попаснянський районний суд Луганської області у складі головуючої судді Архипенко А.В., https://reyestr.court.gov.ua/Review/89812998	Справа 423/334/20/146/20 Номер судового провадження: 1-кп/423/146/20	15.1 2.20 19	перебуваючи у місці дислокації військовослужбовців резервного підрозділу військової частини А2980, неподалік с. Троїцьке, Попаснянського району, Луганської області,	близько 02 год. 00 хв.	ОСОБА_1, діючи групою осіб, разом із старшим солдатом ОСОБА_3, після повернення до підрозділу лейтенанта ОСОБА_6, порушуючи статутні правила, бажаючи силою довести свою позицію та продемонструвати в такий спосіб незгоду із діями свого начальника по військовій службі, умисно наніс один удар взутою у черевик ногою в область ніг потерпілого ОСОБА_6, внаслідок чого останній впав на землю. Далі, старший солдат ОСОБА_1 наніс не менше трьох ударів правою ногою взутою у черевик в область обличчя та один удар правою ногою взутою у черевик в область сідниці ОСОБА_6, після чого наніс один удар правою ногою взутою у черевик в область ребер ОСОБА_6, який перебував у лежачому положенні на землі. Тобто, вищезазначеними незаконними своїми діями, а саме в нанесенні побоїв і заподіянні тілесних ушкоджень своєму начальникові ОСОБА_6, у зв'язку із виконанням ним обов'язків з військової служби, старший солдат ОСОБА_1, діючи групою осіб з ОСОБА_3, заподіяв лейтенанту ОСОБА_6 тілесні ушкодження у виді закритої черепно-мозкової травми у вигляді струсу головного мозку, забію м'яких тканин обличчя, та інші ушкодження, які потребують для одужання строк більш 21-го дня і відносяться до тілесних ушкоджень	ч. 2 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ст. 405 ч. 2 КК України, та призначити йому покарання у вигляді позбавлення волі на строк 5 років	Відповідно до ст. 75 КК України ОСОБА_1 звільнити від відбування призначеного покарання з випробуванням і встановити іспитовий строк тривалістю на 1 рік. На підставі ст. 76 КК України зобов'язати ОСОБА_1: - з'являтися на реєстрацію до органів пробачії повідомляти про зміну місця, проживання	ОСОБА_1 є військовослужбовцем військової служби за контрактом, старший солдат, який проходить військову службу на посаді старшого стрільця 1 мотопіхотного відділення 3 мотопіхотного взводу 2 мотопіхотної роти окремого 11 мотопіхотного батальйон	прямий умисел

						СЕРЕДНЬОЇ тяжкості, згідно висновку судово-медичної експертизи №12 від 17.01.2020.			роботи або навчання.	у в/ч А2980	
7	25 червня 2020 року м. Дружківка Дружківський міський суд Донецької області у складі: головує ої судді Рагозіної С.О., https://reestr.court.gov.ua/Review/90034898	ЄУН 229/1363/20 Провадження № 1-кп/229/417/2020	20.02.2020 року	знаходячись у спальній приміщенні для відпочинку військовослужбовців в/ч А0501, розташованого за адресою: Донецька обл., Ясинуватський район, с. Бердичі, вул. Казбірова, буд. 34.	час перебування зазначений	ОСОБА_1, старший солдат, діючи в умовах особливого періоду, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, діючи в умовах особливого періоду, з прямим умислом реалізуючи свій злочинний умисел, прагнучі покарати молодшого сержанта ОСОБА_2, продемонструвати останньому свою уявну перевагу над ним та фізичну силу підійшовши до молодшого сержанта ОСОБА_2, який лежав на ліжку, вилив вміст відра, а саме окуп, на тіло молодшого сержанта ОСОБА_3, заподіявши останньому тілесні ушкодження, а саме термічні опіки гарячою рідиною 1-2 А ст. шкіри обличчя, шиї, грудної клітини, лівого плеча, лівого стегна загальною площею 10% поверхні тіла, які відносяться до легких тілесних ушкоджень, з короткочасним розладом здоров'я, згідно з висновком експерта №107 від 20.02.2020 року.	ч. 3 ст. 405 КК України	затвердити угоду, укладену 13.03.2020 р. між обвинуваченим ОСОБА_1 та прокурором військової прокуратури про визнання винуватості. ОСОБА_1 визнати винним за ч. 3 ст. 405 КК та призначити йому покарання у виді 5 (п'яти) років	На підставі ст.75 КК України ОСОБА_1 від відбуття покарання звільнити, якщо він протягом двох років іспитового строку не вчинить нового злочину і виконає на підставі ст.76 КК України на ОСОБА_1 обов'язки: - періодично з'являтися до органу з питань пробації; повідомляти про зміну місця	ОСОБА_1 «старший солдат», військовослужбовець за контрактом, посаду старшого оператора зенітного ракетно-артилерійського взводу зенітної ракетно-артилерійської батареї / дивізіону, в/ч А0501, є статус ветерана війни - учасника бойових дій.	прямий умисел

								позбавлення волі.	проживання, роботи тощо.		
8	25 червня 2020 року м. Чернівці Колегія суддів судової палати з розгляду кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення Чернівецького апеляційного суду у складі: Головуючого Дембіцька О. О. https://reyestr.court.gov.ua/	Категорія справи № 723/413/19	19.06.2019 року	на території інженерного містечка ВПС «Красноільськ» ОСОБА_1 наніс ножове поранення ОСОБА_2 який повертався із туалету, а перед входом в гуртожиток стояв ОСОБА_1, тримаючи руки позаду.	приблизно 07-15	Піднімаючись по сходах, ОСОБА_2 відчув сильний удар у спину та різкий біль Під час удару від ОСОБА_1 пролунала фраза: «На тобі ..» ..потерпілий приклав руку до місця удару і побачив кров, а також побачив ОСОБА_1 з ножом в правій руці.....Потерпілий зайшов у гуртожиток почав кричати, що ОСОБА_1 з ножом, прибігли ОСОБА_3, ОСОБА_4, ОСОБА_5, згодом ОСОБА_6. ОСОБА_4 футболкою закривав йому рану. Після цього ОСОБА_3 і ОСОБА_4 повели потерпілого, щоб відвезти у лікарню, і в цей час ОСОБА_2 бачив, що ОСОБА_1 стояв близько 10 метрів від гуртожитку біля боксів та витирав ганчіркою ножа. Далі, приїхали працівники поліції, які проводили слідчі дії та вилучили у ОСОБА_1 ніж. ОСОБА_2 внаслідок протиправних дій знаходився на стаціонарному лікуванні з основним діагнозом: проникаюче ножове пораненням лівої половини грудної клітки та живота із пошкодженням діафрагми та селезінки, та ускладненням. Внаслідок отриманого поранення було видалено селезінку і ОСОБА_2 виписаний у непрацездатному стані, продовжив лікуватися та реабілітацію. Із довідки комісії потерпілий потребує відпустки на 30 днів та за результатами лікарської комісії ступінь втрати професійної працездатності становить 15% -одноразово-поранення та 10 %-одноразово захворювання. Так ОСОБА_2 мав необхідність у придбанні ліків, тощо. Вказані у деяких чеках дати відповідають періоду лікування і текст є читабельним. Отже, доводи захисника про безпідставність стягнення	ч.3 ст. 405 КК України	Апеляційні скарги військового прокурора Західного регіону обвинуваченого ОСОБА_1 та захисника ОСОБА_1 залишити без задоволення, а вирок Сторожинецького районного суду Чернівецької обл. 24.04.20 р щодо ОСОБА_	Отже, судова колегія вважає, що ухвалений районним судом відносно ОСОБА_1 вирок є законним і обґрунтованим, а тому апеляційні скарги прокурора, обвинуваченого та його захисника необхідно залишити без задоволення.	ОСОБА_1, працюючого на посаді водія-електрика групи інженерних робіт відділення інженерного обласного державного кордону інженерно-технічного відділу військової частини 2195, учасника АТО.	прямий умисел

	Review/9 0107683					матеріальної шкоди із обвинуваченого на користь потерпілого є необґрунтованими.		1 - без змін.			
9	27 липня 2020 року м. Черкаси Соснівський районний суд м. Черкаси у складі: головуєчого: судді - Бащенко С.М. https://reestr.court.gov.ua/Review/90610532	Справа № 712/669/9/20 Провадження № 1-кп/712/638/20	30.05.2020	перебуваючи на території в/ч А0326, яка розташована за адресою м. Черкаси, вул. Надпільна, 228, знаходиться в спальній приміщенні військовослужбовців строкової служби №9,	близько 22 годин ,,	ОСОБА_1, «солдат», невиконавши законні вимоги старшого за посадою та військовим званням старшого сержанта ОСОБА_2 щодо наведення порядку в спальному приміщенні, завдав тілесних ушкоджень останньому нанісши йому почергово два удари кулаком лівої руки в область правої сторони обличчя, а саме брови та носа, внаслідок чого старший сержант ОСОБА_2, отримав травму голови зі струсом головного мозку, забиту рану правої брови та спинки носа, з крововиливами обох навколо очних ділянок, що згідно з висновком експерта №02-01/533 від 17.06.2020 належать до категорії легких тілесних ушкоджень, що спричинило короточасний розлад здоров'я.	ч.3 ст.405 України	Визнати ОСОБА_1 винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України.	Призначити покарання ОСОБА_1 за ч. 3 ст. 405 КК України, із застосуванням ст. 69 КК України, у вигляді арешту на строк 6 (шість) місяців з відбуванням покарання на гауптвахті Центрального управління Військової служби правопорядку по м. Києву і Київській області (м. Київ, вул. Зеленогірська, 4).	ОСОБА_1, будучи військовослужбовцем військової частини А0326 у військовому званні «солдат» проходячи строкову військову службу на посаді водія автомобільного відділення 2 автомобільного взводу 2 автомобільної роти	прямий умисел

10	29 вересня 2020 року Іванівський районний суд Херсонської області у складі: головує ого судді Ковальчук Т.М., https://reyestr.court.gov.ua/Review/91897429 +В15:Н15 +В15:Н15	Справа № 656/513/20/2020/01-кп/656/163/2006.08.2020	16 лютого 2020 року	знаходячись у казармі підрозділів угруповання військ ОК «Південь» в/ч А3369, які тимчасово дислокувались за адресою: с.Новомиkolaївка, Іванівський район, Херсонська область	019.30 години	ОСОБА_1, в умовах особливого періоду, будучи незадоволеним умовами проходження військової служби та порядком і обов'язковістю виконання військовослужбовцями своїх службових обов'язків, застосував до начальника - прапорщика ОСОБА_2, у зв'язку з виконанням останнім обов'язків чергового зведеного підрозділу №4 (чергового роти), фізичне насильство, що виразилось у нанесенні кулаком правої руки одного удару в область лівого ока, внаслідок чого прапорщик ОСОБА_2 отримав легкі тілесні ушкодження у вигляді гематоми нижньої повіки зліва.	ч.3 ст.405 КК України,	З А С У Д И В : ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.405 КК України, призначивши покарання у виді п'яти років позбавлення волі.	На підставі ст.75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання у виді позбавлення волі з випробуванням з іспитовим строком три роки, якщо він протягом цього терміну не вчинить нового кримінального правопорушення і виконає обов'язки. Відповідно до ст.76 КК з'являтися для реєстрації тощо.	Прапорщик ОСОБА_1 будучи військовослужбовцем військової служби за контрактом та проходячи її в посаді командира 1 відділення охорони 2 взводу охорони зведеної роти охорони військової частини А3369 угруповання військ ОК «Південь»	прямий умисел
----	---	---	---------------------	--	---------------	--	------------------------	---	--	--	---------------

11	01 жовтня 2020 року м.Самбір Самбірський міськрайонний суд Львівської області у складі: головує ої - судді Карнасеви ч Г.І., https://reuestr.court.gov.ua/Review/91985847	Справа № 452/263/6/20 Провадження № 1-кп/452/424/2020	29.07.2019 року	перебуваючи на території стоянки спеціальної техніки військової частини А3913, що знаходиться за адресою: м. Новий Калинів Самбірського району Львівської області, пл. Авіації, 29	близько 14 годин 23 хвилин	ОСОБА_1 молодший сержант, після закінчення шикування особового складу батальйону зв'язку та радіотехнічного забезпечення військової частини А3913, почав висловлювати свої претензії лейтенанту ОСОБА_4, після чого наніс останньому один удар головою в ділянку обличчя, внаслідок чого потерпілий отримав тілесні ушкодження у вигляді травматичного перелому коронкової частини 22-го зуба, які відносяться до легких тілесних ушкоджень з короткочасним розладом здоров'я.	ч. 3 ст. 405 КК України	Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 31.08.2019 р. між прокурором військової прокуратури обвинуваченим ОСОБА_1 Визнати ОСОБА_1 винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України.	призначити ОСОБА_1 узгоджене сторонами угоди покарання із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді службового обмеження для військовослужбовців на строк 2 (два) роки із відрахуванням 20 (двадцяти) відсотків із суми грошового забезпечення в дохід держави.	ОСОБА_1 молодший сержант, військовослужбовець, батальйону зв'язку та радіотехнічного забезпечення військової частини А3913.	прямий умисел
----	--	---	-----------------	--	----------------------------	--	-------------------------	--	---	---	---------------

12	08 жовтня 2020 року м. Покровськ Красноармійський міський районний суд Донецької області в складі: головуєчого - судді Токарева А.Г.; https://reestr.court.gov.ua/Review/92118687	Справа № 237/4213/19 Провадження 1-кп/235/456/20	26 червня 2019 року	на території військового містечка оперативно протитанкової прикордонної застави (далі за текстом ОППЗ) місцем дислокації н.п. Новоградівка, розташований: Донецька обл., м.Новоградівка, вул. Шкільна, 24	приблизна кількість осіб 16	ОСОБА_1, усвідомлюючи, що заступник начальника, оперативної протитанкової прикордонної застави з виховної роботи військової частини А2382 майор ОСОБА_2, стосовно нього є начальником в стані алкогольного сп'яніння, висловив ОСОБА_2 погрозу заподіяти тілесні ушкодження чи побої та демонструючи реальність своїх намірів, наніс в його бік один удар рукою в обличчя, від якого останній, відступаючи назад, ухилився, після чого, продовжуючи свій злочинний умисел направлений на нанесення тілесних ушкоджень ОСОБА_1 повалив ОСОБА_2 на землю намагаючись нанести йому тілесні ушкодження, порвавши ОСОБА_2 під час сутички футболку.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1, визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України, і за цим законом призначити йому покарання у вигляді п'яти років позбавлення волі.	Згідно вимог ч. 1 ст. 75 КК України ОСОБА_1 звільнити від призначеного основного покарання з випробуванням на два роки. Відповідно до ст. 76 КК України на ОСОБА_1 покласти обов'язки: -не виїжджати за межі України без погодження з органом з питань пробації; -повідомляти про зміну проживання, роботи, навчання; тощо	ОСОБА_1 проходячи військову службу за контрактом на посаді інспектора прикордонної служби 3 категорії - оператора 1 секції відділення протитанкових ракетних комплексів в Державній прикордонній службі України в/ч А 2382	прямий умисел
----	---	--	---------------------	---	-----------------------------	--	-------------------------	--	--	--	---------------

13	12 листопада 2020 року м. Маріуполь Колегія суддів судової палати з розгляду кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення Донецького апеляційного суду у складі: головуєчого судді Беделева С.І. https://reyestr.court.gov.ua/Review/92916785	11-кп/804/810/20264/6124/18	апеляційна скарга: перебуваючи у приміщенні пересувного військового госпіталю А0318, розташованого за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, Кальміуський р-н, вул. Академіка Амосова, 54, висловив погрози старшому лейтенанту медичної служби ОСОБА_2, який був на той час начальником для нього у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків, та наніс удар в обличчя останньому, чим заподіяв закриту черепно-мозкову травму: струс головного мозку, закритий перелом кісток носа зі зміщенням (завалення лівого ската), забій м'яких тканин лівої половини обличчя, її набряк, які по ступеню тяжкості відносяться до легких тілесних ушкоджень, що потягли за собою короточасний розлад здоров'я на термін понад шість, але не більш двадцяти одного дня. В своїй апеляційній скарзі обвинувачений, посилаючись на невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та його особі, просить вирок в частині призначеного покарання змінити, звільнивши його від призначеного покарання з іспитовим строком на підставі ст. 75 КК України з покладанням на нього певних обов'язків, передбачених ст. 76 КК України. Також зазначає, що згідно висновків судової психіатричної експертизи від 5 листопада 2019 року він мав та має емоційно нестійкий розлад особистості, що і обумовило його протиправну поведінку безпосередньо після проведення операції та заперечення цих подій під час судового розгляду.	ч.3 ст. 405 КК України	апеляційну скаргу обвинуваченого ОСОБА_1 задовольнити частково. Вирок Іллічівського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 7 лютого 2020 року відносно ОСОБА_1 змінити в частині призначеного покарання. Вважати ОСОБА_1 засудженим за ч. 3 ст. 405 КК України із застосуванням ст. 69 КК України до покарання у виді 2 (двох) років позбавлення волі. В іншій частині вирок залишити без змін.	ОСОБА_1 визнаний винним та засуджений за те, що він, будучи військовослужбовцем Збройних Сил України, проходячи військову службу за контрактом у військовій частині А1556 на посаді стрільця-помічника гранатометника 2 гірсько-штурмового відділення 1 гірсько-штурмового взводу 4 гірсько-штурмової роти 2 гірсько-штурмового батальйону	п р я м и й У М и с е л
----	--	-----------------------------	---	------------------------	--	--	--

Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2021 рік. 10 вироків

н/п	дата вироку, суд та e-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання			
			дата	місце	час	обставини		міра покарання	суб'єкт	форма вини	
1	2	3	4				5	6		7	8
1	14 січня 2021 року смт. Іванівка Іванівський районний суд Херсонської області в складі: головуєчий суддя Ференц Р.І., https://reyestr.court.gov.ua/Review/94146261	Справа № 656/870/20 Номер провадження 1-кп/656/47/21 30.11.2020	24.10.2020 року,	знаходячись в розташований зведеної роти охорони та обслуговування утворення військ оперативного командування «Південь» яка дислокується в с. Новомиколаївка Іванівського району Херсонської області.	близько 21.15 год ..	ОСОБА_2, молодший сержант, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, реалізуючи свій умисел на нанесення тілесних ушкоджень капітану ОСОБА_1, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно-небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, наніс останньому один удар кулаком правої руки в ліву частину обличчя (щелепи). Після цього, капітан ОСОБА_1 звернувся до медичної частини утворення військ оперативного командування «Південь», де у нього було виявлено травматичний набряк м'яких тканин обличчя зліва, що, згідно висновку експерта відноситься до категорії легких тілесних ушкоджень.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України	Призначити ОСОБА_2 покарання за ч. 3 ст. 405 КК України із застосуванням ст. 69 КК України у виді арешту на строк 3 (три) місяці з відбуванням покарання на гауптвахті.	ОСОБА_2 молодший сержант, зарахований до особового складу сил утворення військ «Південь», які залучаються до ведення стабілізаційних (оборонних) дій, з метою виконання службових (бойових) завдань та призначено посаду командира 4 відділення 3 взводу охорони зведеної роти	прямий умисел

											охорони /обслуговування.	
2	11 лютого 2021 року м. Новомосковськ Новомосковський міськрайонний суд Дніпропетровської області у складі: головуючого судді Гузоватого О.І., https://reyes.tr.court.gov .	Справа № 183/489/21 № 1-кп/183/896/21 11.02.2021 року	07.11.2020 року	зайшов у кімнату відпочинку офіцерів в/ч А1493, розташована на другому поверсі спостережної вежі командного пункту, що знаходиться у військово	приближно 19 годині	ОСОБА_1, старший солдат, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, будучи не вдоволенним виконанням підполковником ОСОБА_2 своїх службових обов'язків в частині оголошеному ним зауваженні щодо стану військової дисципліни у підрозділі, а також з приводу вчинених у цьому підрозділі правопорушень, діючи з метою помсти та заподіяння тілесних ушкоджень підполковнику ОСОБА_2, який за своїм військовим званням та посадою, згідно з вимогами ст. ст. 22-1, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 58 Статуту, є прямим начальником для нього, наніс підполковнику ОСОБА_2 не менше 3 ударів кулаком лівої руки та не менше 2 ударів кулаком правої руки в область голови та обличчя останнього. Внаслідок нанесених старшим солдатом	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у пред'явленому обвинуваченні за ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання у виді позбавлення волі строком на п'ять років	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням строком на два роки. На підставі ст. 76 КК України покласти на ОСОБА_1 обов'язки з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації;	ОСОБА_1, старший солдат, військовослужбовця військової служби за контрактом, старшого стрільця 2 десантно-	прямий умисел	

	ua/Review/94806875			му наметово му містечку 239 полігону в смт. Черкаському Новомосковському району Дніпропетровської обл.		ОСОБА_1 ударів, підполковник ОСОБА_2 отримав тілесні ушкодження у вигляді «синця у лівій параорбітальній області з переходом на спинку носа, в скроневу та виличну область ліворуч, крововиливу та садна на червоній каймі нижньої губи праворуч з переходом на слизову оболонку», які згідно з висновком судово-медичного експерта № 3132/Е від 13.11.2020 року відносяться до легких тілесних ушкоджень.			повідомляти про зміну проживання, роботи; не виїжджати за межі України без дозволу органу пробації.	штурмового взводу 2 десантної штурмової роти в/ч А1493,	
3	23 лютого 2021 року Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області у складі: головуючого судді Орчелоти А.В., https://reyestr.court.gov.ua/Review/95083425	Код суду 233 Справа № 233/649/21 Номер судового провадження: 1-кп/233/257/2021	28.12.2020 року,	перебуваючи поблизу входних дверей до розташування підрозділу 2-го гаубичного самохідного артилерійського дивізіону бригадної	близко 23 год. 50 хв.	ОСОБА_1, солдат, з метою нанесення тілесних ушкоджень командирю 2-го гаубичного самохідно-артилерійського дивізіону бригадної артилерійської групи цієї ж військової частини підполковнику ОСОБА_2 у зв'язку із виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинив насильство щодо начальника та наніс ОСОБА_2 один прямий удар правою рукою в область лівого ока, таким чином завдавши останньому легкі тілесні ушкодження, що спричинили короткочасний розлад здоров'я, у виді параорбітальної гематоми зліва та забою м'яких тканин, садна надбрівної дуги зліва. Такі умисні дії ОСОБА_1 територіальним	ч. 3 ст. 405 КК України	Затвердити угоду про визнання винуватості, між прокурором першого відділу військової прокуратури та	призначити, із застосуванням ст.ст. 62, 69 КК України у вигляді тримання у дисциплінарному батальйоні для військовослужбовців, які проходять військову службу за контрактом на 1 (один) рік. Строк відбування покарання ОСОБА_1 рахувати з моменту фактично	ОСОБА_1, солдат, військовослужбовець військової служби за контрактом, механік-водій-електрик 1-ї самохідної артилерійської	прямий умисел

				артилерійської групи в/ч А2167 за адресою: Донецька область, Костянтинівський район, н.п. Олександропіль, вул. Львівська, 9.		управлінням державного бюро розслідувань, розташованим у м. Краматорськ, кваліфіковані за ч.3 ст.405КК України, як заподіяння тілесних ушкоджень начальникові у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинене в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.		обвинуваченим ОСОБА_1 визнати винуватим за ч.3 ст.405КК України	затримання з 29.12.20 р.	батареї 2-го самохідного артилерійської бригадної артилерійської групи в/чА2167	
4	07 травня 2021 року м. Берегово Берегівський районний суд Закарпатської області в особі: головуючого Ільтьо І. І. https://reyestr.court.gov.ua/Review/96849771	Справа № 297/255/21Номер судового провадження: 1-кп/297/130/21	17 серпня 2020 року	знаходячись на території відділу прикордонної служби «Дякове» Мукачівського прикордонного загону за адресою: Закарпатська область, Берегівський р-н.,	близко 22.50 год.	ОСОБА_1, сержант військової служби за контрактом, усвідомлюючи що лейтенант ОСОБА_2 являється щодо нього начальником та виконує обов'язки з військової служби, діючи умисно здійснив удар правою рукою в область грудей ОСОБА_2. В подальшому, через декілька хвилин, ОСОБА_1, перебуваючи на першому поверсі Центру управління службою, наніс ОСОБА_2 три удари кулаком правої руки в область обличчя та тулуба, а також удар правим коліном в область живота, після чого його протиправні дії стали припинити інші військовослужбовці Мукачівського прикордонного загону.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним в скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання у	На підставі ст.75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання з випробуванням, з іспитовим строком на 1 (один) рік та з покладенням відповідно ст. 76 ч. 1 п. 1, 2 КК України, обов'язку періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого	ОСОБА_1 сержант військової служби за контрактом, інспектор прикордонної служби 3 категорії - інструктора кінологічного відділення	прямий умисел

				с. Неветлен фолу, вул. Заставська, 1,				вигляді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років.	органу з питань пробаціїта повідомляти останніх про зміну місця проживання.	я відділу прикордонної служби «Дякове» І категорії (тип Б) Мукачівського прикордонного загону.	
5	04 червня 2021 року м. Чернігів Чернігівський районний суд Чернігівської області у складі: головуючої - судді - Меженнікової С.П., https://reyes.tr.court.gov.ua/Review/97425866	Провадження №1-кп/748/37/21 Єдиний унікальний № 748/638/20	09 лютого 2020 року,	перебуваючи у черговому приміщенні на в'їзді до військової стрільбища частини А3321, в смт Гончарівське, Чернігівського району, Чернігівської області	близко 19 години 20 хвилин,	На 09 лютого 2020 року наказом командира військової частини А3321 (по стройовій частині) від 07.02.2020 №25-НР солдата військової служби за контрактом ОСОБА_3 призначено начальником патруля військового стрільбища у складі добового наряду, а солдатів ОСОБА_1 та ОСОБА_2 призначено в якості патрульних. Реагуючи на зауваження військового начальника ОСОБА_3, солдат ОСОБА_1, діючи з прямим умислом, з мотивів раптово виниклої неприязні до ОСОБА_3, будучи невдоволеним зауваженнями з приводу несення служби наніс кулаком правої руки два удари в ділянку обличчя ОСОБА_3 .. А солдат ОСОБА_2, який також перебував в цей час у черговому приміщенні, реагуючи на зауваження військового начальника ОСОБА_3. Далі під натиском власної ваги звалили солдата ОСОБА_3 з ніг та спільно нанесли не менше двох ударів правою ногою в ділянку голови солдата ОСОБА_3. спостерігав за діями солдата ОСОБА_1, який з мотивів раптово виниклої неприязні до ОСОБА_3, наніс кулаком правої	ч.4 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 та ОСОБА_2, визнати винним и увчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України і призначити ОСОБА	На підставі ст. 75 КК України ОСОБА_1 та ОСОБА_2 звільнити від призначеного судом покарання з випробуванням з іспитовим строком три роки, якщо протягом визначеного іспитового строку не вчинять нового кримінального правопорушення і виконають покладені обов'язки, передбачені ст. 76 КК України: періодично з'являтися для	ОСОБА_1, солдат строкової служба, зарахований до списків особового складу частини на посаду оператора а-електрика військової стрільбища в/ч А3321. ОСОБА_2, солдат строкової	прямий умисел

						руки два удари в ділянку обличчя ОСОБА_3 . Таким чином, заподіяли останньому тілесні ушкодження у виді синців та саден обличчя, які відносяться до категорії легких тілесних ушкоджень, що не спричинили короточасного розладу здоров'я чи незначної стійкої втрати працездатності.		_1 та ОСОБА_2 , покарання у виді п'яти років позбавлення волі.	реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений орган про зміну проживання, роботи або навчання.	служба старшого оператора-електрика гвинтівкового артилерійського полігону.	
6	24 червня 2021 року Волноваський районний суд Донецької області у складі головуючого судді Безрук Т. В., https://reyes.tr.court.gov.ua/Review/97881472	221/235/0/21 1-кп/221/688/2021	04 лютого 2021 року	перебуваючи в районі бази відпочинку «Мрія» за адресою: Донецька обл., Волноваський район, с. Широкине, вул. Радянська, 92	приближно 14 годині 00 хвилин	ОСОБА_2 , з мотивів невдоволення строками вирішення начальником - командиром мінометної батареї військової частини А1965 старшим лейтенантом ОСОБА_3 питання про його переведення для несення служби до іншої військової частини, порушуючи встановлені військовими статутами правила взаємовідносин підлеглих з військовими начальниками заподіяв останньому тілесні ушкодження, завдавши ОСОБА_1 один удар кулаком правої руки у область лівого ока, заподіявши тілесні ушкодження у вигляді синця навколо лівого ока, садна на нижній повіці лівого ока, які відносяться до легких тілесних ушкоджень та завдавши побої, що виразились у завданні ОСОБА_1 більше двох ударів кулаками правої та лівої рук в область грудної клітини.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_2 визнати винним за ч. 3 ст. 405 КК України та призначити йому покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді тримання в дисцип	ст. 69 КК України у виді тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців на строк 6 місяців. Запобіжний захід ОСОБА_2 не обирався.	ОСОБА_2 військовослужбовця, перебуваючого на посаді водія ВЧ А2802, учасника бойових дій	прямий умисел

								лінарно му баталь оні військо вослуж бовців на строк 6 місяців.			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

7	01.07.2021 Болградський районний суд Одеської області у складі: головуючого - судді Кодінцевої С.В., https://reyes.tr.court.gov.ua/Review/97995965	Проведення № 1-кп/497/61/2021 Єдиний унікальний номер 497/1081/2021	15.02.2020 року	на території ВПС «Болград», який дислокується за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Чапаєвської дивізії, 82,	приближно 11 год. 10 хв.	ОСОБА_1, солдат та особовий склад відділу прикордонної служби «Болград», прийняли упор лежачи та почали віджиматися. Солдат ОСОБА_1 віджавшись декілька разів, підійнявся і підійшов до капітана ОСОБА_2 та будучи невдоволеним виконанням службових обов'язків ОСОБА_2 щодо проведення останньою спортивно-масових заходів та виконанням вправ з віджимання, виражаючи з цього приводу на її адресу претензії, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно - небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно - небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, вчинив насильницькі дії щодо начальника, які виразились у нанесенні одного удару долонею правої руки по лівій щоці капітана ОСОБА_2, заподіявши останній фізичний біль та публічне приниження.	ч.3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального злочину, передбаченого ч.3 ст.405 КК України та призначити йому узгоджене покарання у вигляді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років..	Затвердити угоду про визнання винуватості На підставі ст.75 КК України ОСОБА_1 звільнити від відбування покарання з випробуванням, призначивши іспитовий строк тривалістю 2 (два) роки. Відповідно до ст.76 КК України покласти на ОСОБА_1 такі обов'язки: - періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації, - повідомляти уповноважений орган про зміну місця проживання, роботи, - не виїжджати тощо.	ОСОБА_1 солдат зараховано у списки особового складу загону, поставлено на всі види забезпечення та призначено на посаду патрульного за рахунок посади інспектора прикордонного контролю 3 категорії-водія групи прикордонного контролю служби України.	прямий умисел
---	---	---	-----------------	---	--------------------------	---	------------------------	---	---	--	---------------

8	12 липня 2021 року Костянтинівський міський районний суд Донецької області у складі: головуєчого судді Міроседи А.І., https://reyes.tr.court.gov.ua/Review/98279961	Справа № 233/124/21	20 січня 2021 року	перебуваючи у військовому автомобілі «УАЗ-469», військовий номерний знак НОМЕР_1, що рухався по вул. Олександра Тихого у м. Костянтинівка Донецької області	близко 01.30 год. (білш точного часу встановлено)	ОСОБА_1, з метою нанесення тілесних ушкоджень офіцеру-психологу зенітного ракетно-артилерійського дивізіону військової частини А0216 лейтенанту ОСОБА_2 у зв'язку із виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинив насильство щодо начальника та наніс лейтенанту ОСОБА_2 головою (потиличною частиною) два удари в верхню третину обличчя останнього, таким чином заподіявши ОСОБА_2 легкі тілесні ушкодження у виді внутрішньо шкірного крововиливу в області правої брови та забійної рваної рани в області лівої брови.	ч.3 ст.406, КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у пред'явленому обвинуваченні у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України та призначити покарання у виді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років.	На підставі ст. 76 КК України покласти на засудженого ОСОБА_1 наступні обов'язки: періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання, роботи або навчання; не виїжджати за межі України без погодження. Обов'язок нагляду за засудженим ОСОБА_1 покласти на командира в частині за місцем проходження служби.	ОСОБА_1 військовий службовець строкової служби військової частини А0216, проходить службу на посаді майстра групи регламенту та ремонту зенітного ракетно-артилерійського дивізіону у військовому званні матрос	прямий умисел
---	--	---------------------	--------------------	---	---	---	------------------------	---	--	---	---------------

9	10 листопада 2021 року м. Дружківка Дружківський міський суд Донецької області у складі: головуючої судді Рагозіної С.О., https://reyestr.court.gov.ua/Review/100953615	Провадження № 1-кп/229/610/2021 ЄУН 229/569/1/21	13 вересня 2021 року	на території тимчасового розташування штабу військової частини А4427 по вулиці Безкоровайного, буд. 1 у селищі Нетайлове Покровського району Донецької області	приближно 15 години 00 хвилин (білш точний час під час доуго розслідування не встановлено)	ОСОБА_1 ,солдат, усвідомлюючи, що командир військової частини А4427 майор ОСОБА_2 стосовно нього є начальником за службовим становищем. висловив майору ОСОБА_2 погрозу вбивством та демонструючи реальність своїх намірів, маючи вільний доступ до ввіреної йому зброї, в присутності особового складу батальйону повторив погрозу після чого залишив розташування табору і направився до населеного пункту, де в подальшому був зупинений представниками Військової служби правопорядку.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 , визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 405 КК України , та призначити йому покарання у виді тримання в дисциплінарному батальйоні строком на 1 (один) рік.	затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 30 вересня 2021 року між обвинуваченим ОСОБА_1 та прокурором Покровського відділу Донецької спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері об'єднаних сил Лобанцевим Сергієм Сергійовичем в присутності захисника Лупікова Сергія Михайловича.	ОСОБА_1 , солдат.проходячи військову службу за контрактом на посаді радіотелеграфіста відділення управління командира батальйону зв'язку військової частини А4427	прямий умисел
---	---	--	----------------------	--	--	--	-------------------------	---	---	---	---------------

10	16.12.2021 м.Яворів Яворівський районний суд Львівської області у складі: головуєчого судді Поворозника Д.Б., https://reyestr.court.gov.ua/Review/101952194	Справа № 944/415/9/21 Провадження №1-кп/944/1003/21	31.01.2020	перебуваючи на території наметового містечка військової частини полігону Міжнародного центру миротворчості та безпеки, що знаходиться в с. Старичі Яворівського району Львівської області,	близко 08:10 год	ОСОБА_1. під час особистого спілкування з лейтенантом ОСОБА_2, з мотивів особистої неприязні до лейтенанта ОСОБА_2, у порушення порядку відносин підлеглості, будучи незадоволеним діями лейтенанта ОСОБА_2, у зв'язку із виконання ним обов'язків з військової служби, схопив останнього за руку та наніс удар правим кулаком в районі лівої половини обличчя, внаслідок чого, лейтенант ОСОБА_2 впав на землю, а старший сержант ОСОБА_1 продовжив обома руками наносити йому удари по тілу, чим спричинив потерпілому тілесні ушкодження у вигляді забою м'яких тканин, садна тім'яної ділянки справа, лівої половини обличчя, верхньої губи справа, ділянки обох колінних суглобів, які відносяться до легкого ступеня тяжкості, чим вчинив заподіяння тілесних ушкоджень начальникові у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.	ч. 3 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 3 статті 405 Кримінального кодексу України призначити йому покарання у виді позбавлення волі строком 5 (п'ять) років.	На підставі статті 75 КК України звільнити ОСОБА_1 від відбування покарання у виді позбавлення волі з випробуванням, якщо він не вчинить нового кримінального правопорушення і виконає покладені на нього судом обов'язки протягом іспитового строку тривалістю 1 (один) рік. Відповідно до статті 76 КК України покласти на ОСОБА_1 такі обов'язки: періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації; тощо.	ОСОБА_1 будучи військовослужбовцем за контрактом та перебуваючи на посаді начальника 1 обслуги взводу звукометричної розвідки батареї управління та артилерійської розвідки військової частини А0536	прямий умисел
----	---	---	------------	--	------------------	---	-------------------------	---	---	--	---------------

Аналіз судових рішень за ст.405 КК України 2022 рік. 19 вироків.

п/н	дата вироку, суд та e-адреса посилання	№ справи	ознаки об'єктивної сторони вчиненого злочину				кваліфікація	ознаки суб'єктивної сторони вчиненого злочину та міра покарання			
			дата	місце	час	обставини		міри покарання	суб'єкт	формат вини	
1	2	3	4				5	6		7	8
1	18 січня 2022 року м. Чернігів Чернігівський районний суд Чернігівської області головуючою - судді - ОСОБА_1 https://reyestr.court.gov.ua/Review/102681002	Провадження №1-кп/748/3065/22 Єдиний номер 748/3065/21	18.11.2021	перебуваючи в коридорі будівлі медичної роти військової частини НОМЕР_2, за адресою: АДРЕСА_2/	близько 15.15 год.	ОСОБА_3, солдат, в умовах особливого періоду, реагуючи на дії начальника капітана ОСОБА_7, у зв'язку з виконанням ним службових обов'язків, діючи з прямим умислом, будучи невдоволеним діями ОСОБА_7 у виді направлення 17.11.2021 ОСОБА_3 для проведення медичного освідування щодо встановлення стану наркотичного сп'яніння, бажаючи помститись йому висловив погрозу заподіяння побоїв начальникові - капітану ОСОБА_8 та наніс кулаком правої руки один удар в ділянку лівого плеча ОСОБА_7, а у подальшому один удар кулаком правої руки в ділянку вухної раковини зліва ОСОБА_9.	ч.3 ст.405 КК України	ОСОБА_3 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 405 КК України, і призначити йому за дане кримінальне правопорушення покарання	із застосуванням ч.1 ст.69 КК України у виді тримання у дисциплінарному батальйоні на строк шість місяців/	ОСОБА_3 солдат військової строкової служби в/ч НОМЕР_1 посаду механіка-водія евакуаційного взводу евакуаційної роти ремонтно-відновлювального	прямий умисел

										батальйо ну в/ч.	
2	10 березня 2022 року м. Дружківка, Дружківський міський суд Донецької обл. у складі: головуючої судді ОСОБА_1 https://reestr.court.gov.ua/Review/103627902	Провідження № 1-кп/229/393/2022 ЄУН 229/1056/2022	12 грудня 2021 року	перебуваючи на території ВОП Глухів який розташований на околицях селища Опитне Покровського району Донецької області	близько 13 год. 30 хв.	ОСОБА_5, солдат (більш точний час не вдалось встановити під час досудового розслідування), в умовах особливого періоду, крім воєнного стану, з метою нанесення тілесних ушкоджень головному сержанту 3 мотопіхотного взводу 3 мотопіхотної роти частини НОМЕР_2 молодшому сержанту ОСОБА_6, будучи невдоволеним його прийнятими управлінськими рішеннями, тобто виконанням, ним, ОСОБА_6, обов'язків, наніс тілесні ушкодження із застосуванням зброї начальникові шляхом здійснення не менше 3-х (трьох) пострілів з ввіреного йому автомата АКС-74 № НОМЕР_3 в бік молодшого сержанта ОСОБА_6 спричинивши йому вогнепальне кульове наскрізне поранення м'яких тканин середньої третини правої гомілки, спричинивши йому легкі тілесні ушкодження, які потягнули за собою короткочасний розлад здоров'я.	ч. 4 ст. 405 КК	ОСОБА_5 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, за ч. 4 ст. 405 КК України, та призначити йому покарання у виді арешту строком на 3 (три) місяці із триманням на гауптвахті	затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 06 березня 2022 року між обвинуваченим ОСОБА_5 та начальником Донецької спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері об'єднаних сил в присутності захисника ОСОБА_4.	ОСОБА_5 військовослужбовець служби за контрактом в/ч НОМЕР_1, старший навідник 3 гранатометного відділення гранатометного взводу роти вогневої підтримки, солдат	прямий умисел

3	05.08.22. https://reyestr.court.gov.ua/Review/105587728	Номер судового провадження: 1-кп/185/530/22		Номер кримінального провадження в ЄРДР: 62022050010000343 Інформація заборонена для оприлюднення згідно з пунктом чотири частини першої статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"					
4	24.08.22 https://reyestr.court.gov.ua/Review/105886466	Номер судового провадження: 1-кп/185/614/22		Номер кримінального провадження в ЄРДР: 62022050010000324\ Інформація заборонена для оприлюднення згідно з пунктом чотири частини першої статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"					
5	21.09.22. https://reyestr.court.gov.ua/Review/106350160	судового провадження: 1-кп/185/622/22		Номер кримінального провадження в ЄРДР: 62022050010000342 Інформація заборонена для оприлюднення згідно з пунктом чотири частини першої статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"					

6	23 вересня 2022 року м.Запоріжжя Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя у складі: головуючого судді Апапллонової Ю.В. https://reyestr.court.gov.ua/Review/106394280	1Справа № 335/5724/22 1-кп/335/700/2022	15 липня 2022 року,	перебуваючи в пункті тимчасової дислокації особового складу в/ч НОМЕР_1 розташованому в Малотокмачанській громаді, Пологівського району, Запорізької області	приблизно 17 годин і 30 хвилин	ОСОБА_1, солдат, виконуючи обов'язки з військової служби, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, в умовах воєнного стану, в порушення вимог ст. 65 Конституції України, ст. 17 ЗУ«Про оборону України», ст. 1 ЗУ«Про військовий обов'язок і військову службу», ст.ст. 9, 11, 16, 49, 127, 128 Статуту внутрішньої служби ЗСУ, ст. ст. 3, 4, 6 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, діючи з прямим умислом та з мотивів перешкодити начальнику виконати обов'язки з військової служби, щодо підтримання військової дисципліни у підрозділі, висловив погрози заподіяння тілесних ушкоджень та побоїв, а також пошкодження майна, щодо свого прямого начальника за посадою та званням - заступника командира першої механізованої роти з морально-психологічного забезпечення другого механізованого батальйону військової частини НОМЕР_1 при В/академії (м. Одеса) молодшого лейтенанта ОСОБА_2, у зв'язку із виконанням ОСОБА_2 обов'язків з військової служби, щодо підтримання військової дисципліни у підрозділі	ч.4 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, ч.4 ст. 405КК України та призначити із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді штрафу розміром 3000 (три тисячі) НМДГ	Затвердити угоду від 31.08.2022 року по кримінальному провадженні № 42022081370000333 від 03.08.2022, про визнання винуватості, укладену між прокурором та обвинуваченим ОСОБА_1) штраф становить 51000,00 (п'ятдесят одна тисяча) грн	ОСОБА_1, гранатометник другого механізованого відділення першого механізованого взводу першої механізованої роти другого механізованого батальйону військової частини НОМЕР_1 при Військовій академії (м. Одеса), солдат	прямий умисел
---	--	---	---------------------	--	--------------------------------	--	------------------------	---	--	--	---------------

7	12 жовтня 2022 року смт Новгородка Новгородківський рай. суд Кіровоградської області В складі: головуючого судді ОСОБА_1 https://reyestr.court.gov.ua/Review/106702516	Справа № 393/434/22 пров. 1-кп/393/86/22 Номер кримінального провадження в ЄРДР: 42022121050000040	19.06.2022 рік у	на першому поверсі в кабінеті прийому хворих приймального відділення КНП "Новгородківська лікарня" Новгородківської селищної ради Кіровоградської області, що за адресою вул. Криворізька 37, смт Новгородка Кіровоградської області	близько 22:15 год	ОСОБА_4, діючи в умовах воєнного стану, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, умисно посягаючи на встановлений порядок несення військової служби у військових формуваннях України, усвідомлюючи, що помічник командира з правової роботи в/ч НОМЕР_1 старший лейтенант ОСОБА_6 за своїм військовим званням є для нього начальником та перебуває при виконання обов'язків з військової служби, діючи з мотивів невдоволення його законною службовою вимогливістю, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, умисно наніс не менше двох ударів в область потилиці ззаду ОСОБА_6, а саме один удар ліктем правої руки в потилицю останнього та другий удар правою рукою зжатою в кулак у потилицю потерпілого.	ч.4 ст.405 КК	Визнати винним ОСОБА_4 у скоєнні злочину, передбаченого ч.4 ст.405 КК України, і з застосуванням ст.69 КК України, призначити йому покарання у виді арешту строком на 4 (чотири) місяці на гауптвахті.	Затвердити угоду про визнання винуватості від 11.10.2022 р., укладену між прокурором ОСОБА_3 та обвинуваченим ОСОБА_4, в присутності захисника-адвоката ОСОБА_5, по кримінальному провадженню, внесеному в ЄРДР за №4202212105000040 від 24.06.2022 року.	ОСОБА_4 за призовом під час мобілізації місце служби військова частина НОМЕР_1, посада техніком вузла зв'язку у військовому званні "молодший сержант"	прямий умисел
---	---	---	------------------	--	-------------------	--	---------------	--	---	---	---------------

8	18 жовтня 2022 року місто Фастів	1-кп/381/366/22	28.07.2022	перебуваючи поблизу тимчасового пункту дислокації НОМЕР_3 батальйону охорони військової частини НОМЕР_1, що розташовується за адресою: АДРЕСА_2	приблизно 21 год. 30 хв., солдат ОСОБА_5, грубо порушуючи встановлений у ЗСУ порядок беззастережної покори начальнику, достовірно знаючи, що лейтенант ОСОБА_4 є його прямим начальником, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, діючи з прямим умислом, порушуючи встановлені взаємовідносини між підлеглим та начальницьким складом, з мотивів невдоволення правомірною службовою діяльністю начальника, з метою відкрито та зухвало продемонструвати свою удавану фізичну силу та значну особисту перевагу, принизити його честь та гідність, будучи незадоволеним діями командира щодо виявлення та фіксації вчиненого ним порушення службової дисципліни, а саме перебування в стані алкогольного сп'яніння, в умовах воєнного стану, правою рукою зжатою в кулак наніс один удар в область лівої скроні лейтенанта ОСОБА_4, заподіявши останньому сильного фізичного болю та тілесні ушкодження, які відносяться до категорії легких тілесних ушкоджень.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_5 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України. Призначити ОСОБА_5 покарання у виді позбавлення волі строком на 5 (п'ять) років.	На підставі ст. 75 КК України звільнити ОСОБА_5 від відбування призначеного покарання у виді позбавлення волі з випробуванням, встановивши іспитовий строк тривалістю 1 (один) рік. На підставі ст. 76 КК України зобов'язати ОСОБА_5 з'являтися для реєстрації до органу з питань пробації; повідомляти про зміну місця проживання, роботи.	ОСОБА_5 військовослужбовця строкової військової служби, радіотелеграфіста 1 радіостанції 2 взводу командно-штабних машин роти зв'язку військової частини НОМЕР_1 у військовому званні «солдат»	прямий умисел
---	----------------------------------	-----------------	------------	---	---	-------------------------	---	---	--	---------------

9	17 листопада 2022 року м. Золотоніша Золотоніський міськрайонний суд Черкаської області в складі: головуючого судді ОСОБА_1 https://reyestr.court.gov.ua/Review/107420600	Справа № 695/2022/876/22 Номер рядка у звіті 384	24.07.2022	знаходячись в приміщенні їдальні тимчасового розташування підрозділу у с. Благодатне Золотоніського району Черкаської області,	біля 09 год. 30 хв.	ОСОБА_6, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, що підтверджено актом хіміко-токсикологічних досліджень №723 від 03.08.2022, не виконавши законні вимоги старшого за посадою та військовим званням старшого сержанта ОСОБА_4 завдав тілесних ушкоджень останньому нанісши йому один удар кулаком правої руки в область обличчя зліва, внаслідок чого старший сержант ОСОБА_4 отримав забиту рану лівої брови, забій з набряком та крововиливом м'яких тканин лівої навколо очної ділянки, що згідно з висновком експерта № 02-01/449 від 25.07.2022 належать до категорії легких тілесних ушкоджень, що спричинили короточасний розлад здоров'я.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_6 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України та із застосуванням ст. 69 КК України призначити йому у вигляді штрафу в розмірі 3000 (трьох тисяч) НМДГ становить 51000 (п'ятдесят одну тисячу) гривень.	До набрання вироком законної сили змінити засудженому запобіжний захід у виді тримання під вартою на запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання. Звільнити ОСОБА_6 з підварти в залі суду негайно.	ОСОБА_6, призваний на військову службу за мобілізацією, що перебуває на посаді водія-хіміка взводу РХБЗ військової частини НОМЕР_1 у військовому званні «солдат»	прямий умисел
---	--	---	------------	--	---------------------	---	---	--	---	--	---------------

10	23 листопада 2022 року Красногвардійський районний суд м.Дніпропетровська у складі: головуєчого судді: ОСОБА_1	Справа № 204/9221/2202022 Провідження № 1-кп/204/751/22	08 вересня 2022 року	перебуваючи біля розташування командного пункту військової частини НОМЕР_1 в населеному пункті АДРЕСА_2	близько 17:00	ОСОБА_5, близько 17:00, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, діючи з прямим умислом, в умовах воєнного стану, будучи невдоволеним виконанням обов'язків з військової служби керівництвом військової частини НОМЕР_1, розуміючи, що він є його начальником за посадою та військовим званням, у ході конфлікту, привів у готовність до стрільби закріплену за ним зброю кулемет «РПК-74» № НОМЕР_2, та направив його на ОСОБА_6, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, здійснив не менше двох пострілів в напрямку майора ОСОБА_6 над головою, в результаті якого, своїми діями здійснив погрозу вбивством начальника у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, яку той сприйняв реально.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_5 визнати винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.405 КК України, та призначити йому покарання із застосуванням положень ч.1 ст.69 КК України у виді 2 (двох) років тримання в дисциплінарному батальйоні.	Тримання під вартою змінити на зобов'язання, з покладенням обов'язків, ч.5 ст.194 КПК України, до 27.12.2022. На підставі ч.5 ст.202 КПК України негайно звільнити ОСОБА_5. До ч.5 ст.72 КК України зарахувати у строк покарання строк попереднього ув'язнення з 09.09.22 р по 23.11.22 р, перевівши за 1ч.1ст.72КК один день позбавлення волі відповідає одному дню в дисциплінарному батальйоні.	ОСОБА_5, військовослужбовець в/ч солдат, призначено на посаду старшого стрільця 2 стрілецького відділення 3 стрілецького взводу 4 стрілецької роти в/ч НОМЕР_1.	примірним ісе л
----	--	---	----------------------	---	---------------	---	-------------------------	--	--	---	-----------------

11	24 листопада 2022 року м. Харків Жовтневий районний суд м. Харкова у складі: головуючого судді ОСОБА_1 https://reestr.court.gov.ua/Review/107800642	24.11.2022 Справа №639/3567/22 Провідження №1-кп/639/403/22 Номер кримінального провадження в ЄРДР: 62022170020000567	02.08.2022	у місці дислокації підрозділу (на об'єкті між ст. Нова Баварія та ст. Новожанове у Новобаварському районі м. Харкова	орієнтовно о 18 год. 50 хв.,	ОСОБА_6, будучи невдоволеним вчинком та конкретним зауваженням свого начальника заступника командира 4 роти охорони з морально психологічного забезпечення 3 батальйону охорони старшого лейтенанта ОСОБА_4, діючи з прямим умислом, взяв до рук свій автомат моделі «АКМ», заводська серія та номер «НОМЕР_2», з приєднаним магазином, зняв із запобіжника, зарядив автомат, поставив його прикладом на плече, і з метою залякування начальника, щоб вплинути на його службову діяльність, спрямував вогнепальну зброю на ОСОБА_4, відстань до якого складала, орієнтовно 4-5 м. При цьому, солдат ОСОБА_6 та старший лейтенант ОСОБА_4 стояли один навпроти одного, і ніяких перешкод природного або штучного походження між ними не було. Через декілька секунд присутні військовослужбовці, які спостерігали за вказаною ситуацією, роззброїли солдата ОСОБА_6	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_6 визнати винуватим та призначити йому із застосуванням вимог ст. 69 КК України, у виді арешту строком на 2 (два) місяці з відбуванням на гаупвахті. Строк арешту з утриманням відраховувати з моменту затримання.	Затвердити угоду про визнання винуватості від 09.11.22 р, укладену між прокурором у військовій та оборонній сфері, ОСОБА_6 у присутності захисника ОСОБА_5, за наявності письмової згоди потерпілого ОСОБА_4 Стягнути з ОСОБА_6 на користь держави судові витрати в розмірі 1510 гривень 24 копійки.	ОСОБА_6, військовослужбовця військової служби за призовом під час мобілізації в/ч НОМЕР_1 Державної спеціальної служби транспорту у військовому званні: солдат.	прямий умисел
----	--	--	------------	--	------------------------------	--	-------------------------	--	--	---	---------------

12	28.11.22 https://rejestr.court.gov.ua/Rejestr/view/107534320	Номер судового провадження: 1-кп/359/630/2022				Категорія справи № 359/7950/22 Номер кримінального провадження в ЄРДР: 62022100130000637 Інформація заборонена для оприлюднення згідно з пунктом чотири частини першої статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"					
13	02 грудня 2022 року м. Ужгород Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області в складі: головуючого судді Іванова А.П. https://rejestr.court.gov.ua/Rejestr/view/107534320	Номер судового провадження: 1-кп/308/797/22 Номер кримінального провадження в ЄРДР: 6202	15 травня 2022 року	знаходячись в приміщенні військовій частині НОМЕР_1 за адресою: АДРЕСА_3	близько 20ї години	ОСОБА_1 солдат, заволодів транспортним засобом марки BMW та вчинив дорожньо-транспортну пригоду в`їхавши в рекламний стенд кафе «RICCO PIZZA». Вказані дії ОСОБА_1 кваліфіковані за ч. 1 ст. 290 КК України, як незаконне заволодіння транспортним засобом. Далі в інший день, проявляючи свою уявну зверхність щодо солдата ОСОБА_3, солдата ОСОБА_4, солдата ОСОБА_5, солдата ОСОБА_6, солдата ОСОБА_7, солдата ОСОБА_8, висловлював на їх адресу погрози фізичної розправи, тримаючи при собі на ремні спорядження металічний металний ніж, який постійно притримував рукою, даючи зрозуміти реальність намірів своїх погроз, останні, побоюючись за свої життя і здоров`я, помістивши до окремої кімнати))доповіли командуванню в/ч. Надалі близько 20 години 30 хвилин цього ж дня на дії відреагували молодший лейтенант ОСОБА_9 та старший сержант ОСОБА_10, які діючи як військові начальники та будучи командирами відносно	ч. 4 ст. 405, ч. 1 ст. 289 КК України	ОСОБА_1 визнати винним за ч. 1 ст. 289 КК України та ч. 4 ст. 405 за ч. 1 ст. 289 КК України із застосуванням ст. 69 КК України позбавлення волі на 1 (один) рік; за ч. 4 ст. 405 КК України із ст. 69 КК	Затвердити угоду про визнання винуватості, прокурором та ОСОБА_1. На підставі ст. 70 КК України визначити покарання терміном 1 (один) рік 6 (шість) місяців; За ст. 62 КК України замінити основне покарання в	ОСОБА_1 солдат, військовослужбовця за призовом під час мобілізації, на посаді стрільця-номера обслуги 3 взводу 1 роти 3 батальйону охорони такелажника відділення інженерної техніки інженерно-саперного	прямий умисел

	gov.ua/Review/107738460	2140160000054				ОСОБА_1 , надали вказівку припинити протиправні дії)) ОСОБА_1 тримаючи при собі на ремні спорядження металічний металний ніж, який постійно притримував рукою, даючи зрозуміти реальність намірів своїх погроз, неодноразово висловлюючи останнім погрозу вбивством та заподіяння їм тілесних ушкоджень, у зв'язку із виконанням ними обов'язків з військової служби.		України у виді позбавлення волі на 1 (один) рік та 4 (чотири) місяці.	дисциплінарному батальйоні військовослужбовців на 1 (один) рік 6 (шість) місяців.	взводу інженерної служби в/ч НОМЕР_1	
14	08 грудня 2022 року Слов'янський міськрайонний суд Донецької області у складі: головуючого судді Мірошниченко Л.Є https://reyestr.court.gov.ua/Review/107764550	Єд. унік. № 243/2111/22 Провідження № 1-кп/243/515/2022	30 липня 2022 року	перебуваючи у місці тимчасової дислокації тилового пункту управління військової частини НОМЕР_1 у м. Слов'янську Донецької області	близько 12 годин	ОСОБА_1 молодший сержант, побачивши підполковника ОСОБА_2 діючи з прямим умислом, в умовах воєнного стану, будучи невдоволеним виконанням обов'язків з військової служби своїм начальником за посадою та військовим званням начальником штабу першим заступником командира військової частини НОМЕР_1 підполковником ОСОБА_2 , вчинив погрозу вбивством щодо начальника ОСОБА_2 , що виразилась в тому, що ОСОБА_1 , тримаючи в руках ввірену йому для службового користування зброю автомат АК-74 заводський номер НОМЕР_2 , під'єднав при цьому до автомату магазин із 30 патронами калібру 5,45 мм до вказаного автомату, енергійно відвів раму затвору назад до упору та відпустивши її, дослав патрон калібру 5,45 мм до патроннику та, тримаючи в руках готову до застосування зброю, направив її в бік підполковника ОСОБА_2	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_1 , визнати винним ч. 4 ст. 405 КК України призначити покарання ст.ст. 62, 69 КК України, тримання дисциплінарному батальйоні строком на 1 (один) р, з позбавленням ОСОБА_1 військового звання «молодши	Затвердити угоду про визнання винуватості, укладену 09.09.2022 року між прокурором Донецької спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері об'єднаних сил	ОСОБА_1 військовослужбовця за призовом під час мобілізації, на особливий період, молодшого сержанта, командира 3 стрілецького відділення 3 стрілецького	прямий умисел

								й сержант».		взводу 1 стрілець кої роти	
15	15 грудня 2022 року сmt Близнюки Близнюків ський районний суд Харківсько ї області у складі: головуючо го судді ОСОБА_1 https://reyestr.court.gov.ua/Review/107892872	Катег орія с прави № 612/12 9/22 1- кп/612 /24/22 Номер кримі нальн ого прова дження в ЄРДР: 62022 17002 00004 81	13. 07. 202 2	у тимчасов ому місці дислоац ії військово ї частини НОМЕР_ 1 за адресою: АДРЕСА _2	близьк о 21 годин и 00 хвили н	ОСОБА_5 солдат запізнився на шикування. Своє запізнення виправдовував потребою виспатися, після чого став висловлювати своє обурення. Командиром взводу управління 2 гаубичної артилерійської батареї 62 гаубичного артилерійського дивізіону капітаном ОСОБА_4, який перебував неподалік, солдату ОСОБА_5 було зроблене зауваження, щодо дотримання правил військової ввічливості, на що останній різким рухом подав корпус тіла вперед, наблизившись впритул до капітана ОСОБА_4 та голосно висловився нецензурною лайкою на адресу останнього. У відповідь капітан ОСОБА_4 долонею руки відштовхнув солдата ОСОБА_5. Зазначений військовослужбовець відійшов назад втратив рівновагу та впав на землю. Після того, як солдату ОСОБА_5 не вдалось прорватись до місця проживання капітана ОСОБА_4, він направився до місця свого проживання, але через декілька хвилин, солдат ОСОБА_5 взяв до рук закріплений за ним автомат 5,45 мм АК-74 № НОМЕР_2 і знову намагався увійти до капітана ОСОБА_4 з погрозами про його фізичну розправу. Рух солдата ОСОБА_5 знову було заблоковано військовослужбовцями частини і один з них, перебуваючи найближче до солдата ОСОБА_5, встиг перехопити його руку з автоматом і після чого пролунав постріл, куля влучила в землю.	ч. 4 ст. 405 КК	ОСОБА_5 визнати винним, передбачено го ч.4ст.405КК України та призначити йому покарання у виді 5 (п'яти) років позбавлення волі. На підставі статті 75 КК України звільнити О СОБА_5 від відбування покарання випробуван ням з іспитовим строком на 2 (два) роки.	У відповідності до вимог ч.ч. 1, 3 ст. 76 КК України на період іспитового строку, покласти на ОСОБА_5 т акі обов'язки: періодично з'являтися для реєстрації повідомляти про зміну місця проживання; не виїжджати за межі України без погодження	ОСОБА_ 5, військово службовця за мобілізац ією військово ї частини НОМЕР_ 1	пря ми й ум исе л

16	19 грудня 2022 року Красногвардійський районний суд м. Дніпропетровська у складі: головуєчо госудді ОСОБА_1 https://reyestr.court.gov.ua/Review/107959247	Справа № 204/10238/22 Провідження № 1-кп/204/800/22	14 жовтня 2022 року	перебуваючи в місці дислокації взводу забезпечення реактивного артилерійського дивізіону бригадної артилерійської групи в/ч А 2167 в населеному пункті в приміщенні для розміщення особового складу підрозділу.	близько 16 годин 30 хвилин,	ОСОБА_5, старший солдат, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, діючи з прямим умислом, в умовах воєнного стану, будучи невдоволеним виконанням обов'язків з військової служби своїм начальником за посадою та військовим званням: командиром взводу забезпечення реактивного артилерійського дивізіону бригадної артилерійської групи військової частини А 2167 майстром сержантом ОСОБА_6, спричинив кулаками правої руки, в якій утримував саморобний ніж (туристичний ніж господарсько-побутового призначення, який не є холодною зброєю), не менше двох ударів в голову та тулуб ОСОБА_7, в наслідок чого спричинив останньому тілесні ушкодження у вигляді: різаної рани м'яких тканин потиличної ділянки праворуч між зовнішнім краєм зовнішнього потиличного виступу та верхнім краєм соскоподібного відростку правої виличної кістки, колото різаної рани м'яких тканин задньої поверхні грудної клітини праворуч нарівні п'ятого ребра по правій навколо хребтовий лінії, яка не проникає в плевральну порожнину, які відносяться до категорії легких тілесних ушкоджень з короткочасним розладом здоров'я.	ч. 4 ст. 405 КК	ОСОБА_5 визнати винуватим, за ч. 4 ст. 405 КК України та призначити покарання із застосуванням ст. 69 КК України позбавлення волі на 2 (два) роки. За ст. 62 КК України призначене покарання на 2 (два) роки замінити на покарання тримання в дисциплінарному батальйоні 2 (два) роки.	Затвердити угоду про визнання винуватості від 18 грудня 2022 року, укладену між прокурором заступником керівника Донецької спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері об'єднаних сил ОСОБА_8 та обвинуваченим ОСОБА_5, за участю захисника ОСОБА_4.	ОСОБА_5 старший солдат, військовослужбовець за мобілізацією і проходять її на посаді солдата резерву запасної роти в/ч, будучи прикомандированим до взводу забезпечення реактивного артилерійського дивізіону бригадної артилерійської групи в/ч А 2167.	прямий умисел
----	--	--	---------------------	---	-----------------------------	--	-----------------	--	--	--	---------------

17	22.12.22 м. Курахове Мар'їнський районний суд Донецької області у складі: Головуючого судді ОСОБА_1 https://reestr.court.gov.ua/Review/108037443	Категорія справи № 202/6356/22 1-кп/237/789/22	26 серпня 2022 року	перебуваючи у місці тимчасової дислокації підрозділу в/ч НОМЕР_1 біля одного із приватних житлових будинків с. Сонцівка Покровського району Донецької області	близько о 15 год. 15 хв.	ОСОБА_5, солдат, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, діючи з прямим умислом, будучи невдоволеним виконанням обов'язків з військової служби своїм начальником за військовим званням офіцером військової частини НОМЕР_1 старшим лейтенантом ОСОБА_6, вчинив заподіяння тілесних ушкоджень начальникові ОСОБА_6 у зв'язку з виконанням ним обов'язків з військової служби, вчинене в умовах воєнного стану, що виразилось у нанесенні одного удару своєю правою ногою в область нижньої правої щелепи ОСОБА_6 внаслідок чого останній отримав тілесні ушкодження у вигляді припухлості, набряку м'яких тканин в проекції правої голки нижньої щелепи, на фоні якої крововилив блідо-фіолетового кольору.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_5 визнати винним у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 405 КК України, призначити йому узгоджену сторонами міру покарання у вигляді арешту строком на 6 (шість) місяців із триманням на гауптвахті.	Затвердити угоду про визнання винуватості від 19 грудня 2022 року між прокурором ОСОБА_10 та обвинуваченим ОСОБА_5.	ОСОБА_5 солдат, військовослужбовець за мобілізацією, на посаді обслуги реактивного артилерійського відділення. З 04.08.2022 року звільнений від займаної посади і утриманий у розпорядженні командира в/ч НОМЕР_1	прямий умисел
----	---	--	---------------------	---	--------------------------	--	-------------------------	--	---	---	---------------

18	23 грудня 2022 року м. Тячів Тячівський районний суд Закарпатської обл. в особі головучого судді ОСОБА_1 https://reestr.court.gov.ua/Review/108037600	Справа № 307/4 675/22 Провідження № 1-кп/307/302/22	11.09.2022	перебуваючи на території наметового містечка ВПС «Солотвино» ВПС «ІНФОРМАЦІЯ_2» НОМЕР_1 прикордонного загону, яке розташоване у АДРЕСА_2	близько 01.00 год.	ОСОБА_4, старший солдат, діючи умисно, в стані алкогольного сп'яніння, розуміючи, що молодший сержант ОСОБА_6, являється начальником за званням та перебуває при виконанні обов'язків з військової служби, діючи з мотивів невдоволення його законною службовою вимогливістю, наніс молодшому сержанту ОСОБА_6 один удар лівою рукою стиснутою в кулак в район правої щоки та один удар правою рукою в район лівої скроні, чим спричинив садно лівої скроневої ділянки голови, що відноситься до легких тілесних ушкоджень.	ч. 4 ст. 405 КК України	ОСОБА_4 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.405 КК України та із застосуванням ст.69 КК України призначити йому покарання 1 (один) рік позбавлення волі.	На підставі ч. 1 ст. 62 КК України призначене ОСОБА_4 покарання у вигляді 1 (одного) року позбавлення волі замінити на покарання тримання у дисциплінарному батальйоні на той самий строк, визначивши ОСОБА_4 остаточне покарання у вигляді тримання в дисциплінарному батальйоні строком на 1 (один) рік.	ОСОБА_4, військовослужбовця строкової служби, прикордонного загону Державної прикордонної служби України, старшого солдата.	прямий умисел
----	--	--	------------	--	--------------------	---	-------------------------	---	--	---	---------------

19	<p>26 грудня 2022 року м. Хуст</p> <p>Хустський районний суд Закарпатської області</p> <p>в складі: головуючого-судді: ОСОБА_1</p> <p>https://reyest.r.court.gov.ua/Review/108081657</p>	<p>Справа № 309/48 03/22</p> <p>Провадження № 1-кп/309/296/22</p>	<p>06.09.2022</p>	<p>знаходячись на території ВПС «Велятино» ВПС «Яблунівка»</p> <p>НОМЕР_1 прикордонного загону, яке розташоване за адресою</p> <p>АДРЕСА_2.</p>	<p>близько 06.35 год</p>	<p>ОСОБА_3 старший солдат, в ході конфлікту, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, розуміючи, що лейтенант ОСОБА_6 являється начальником за званням та посадою, а також перебуває при виконанні обов'язків з військової служби, наніс один удар правою рукою в район правої нижньої щелепної ділянки лейтенанта ОСОБА_6 та зачепив пальцями правої руки ротову порожнину ОСОБА_6, чим спричинив забій м'яких тканин правої нижньої щелепної ділянки, що відноситься до легких тілесних ушкоджень, а також здійснив погрозу знищенням, шляхом підпалу автомобіля, який перебуває у користуванні лейтенанта ОСОБА_6.</p>	<p>ч.4 ст. 405 КК України</p>	<p>ОСОБА_3 визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення ч.4 ст.405 КК України та призначити йому покарання у вигляді п'яти років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України звільнити засудженого від відбування покарання з випробуванням, якщо він протягом іспитового строку,</p>	<p>який суд визначає в три роки, не вчинить нового злочину і виконає обов'язки</p> <p>На підставі ст. 76 КК України зобов'язати засудженого ОСОБА_3</p> <p>1) періодично з'являтися для реєстрації до уповноваженого органу з питань пробації;</p> <p>2) повідомляти уповноважений орган з питань пробації про зміну місця проживання роботи або навчання.</p>	<p>ОСОБА_3 військовослужбовець строкової служби молодший інспектор прикордонної служби категорії - кухара групи логістики ВПС (тип В) ВПС «(тип Б). В подальшому, відряджено до ВПС «Велятино» (тип В) ВПС «Яблунівка» (тип. В) у зв'язку із службовою необхідністю.</p>	<p>прямий умисел</p>
----	---	---	-------------------	---	--------------------------	---	-------------------------------	---	--	--	----------------------