

**ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ»**

---

Схвалено Вченою радою

ВНЗ «Національна академія управління»

від 24 вересня 2021 р., протокол № 6

Голова Вченої ради



С.А. Єрохін

Введено в дію наказом ректора

№ 61-ОД від 24 вересня 2021 р.

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Київ – 2021

## ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ПРИНЦИПИ ОЦІНЮВАННЯ.....	3
3. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ.....	4
4. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ.....	5
5. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ).....	7
6. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ.....	7
7. АТЕСТАЦІЯ.....	7
8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ.....	8
ДОДАТКИ.....	10

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про оцінювання знань здобувачів вищої освіти (далі - Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», державних стандартів вищої освіти, Положення про організацію освітнього процесу у Вищому навчальному закладі «Національна академія управління» та інших внутрішніх нормативних документів Вищого навчального закладу «Національна академія управління» (далі – Академія).

1.2. Положення розроблено з метою удосконалення системи контролю якості знань здобувачів вищої освіти усіх освітніх рівнів та форм здобуття освіти; сприяння формуванню системних знань, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог визначених Європейською системою залікових ECTS-кредитів.

1.3. Положення забезпечує відкритість та зрозумілість контролю, який базується на завчасному ознайомленні здобувачів вищої освіти з видами, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання.

1.4. Положення унормовує організацію всіх видів контролю засвоєння навчального матеріалу здобувачами вищої освіти, методику переведення показників академічної успішності за рейтинговою системою в систему оцінок за шкалою ЗВО та шкалою ECTS.

1.5. Реалізація основних завдань оцінювання знань здобувачів вищої освіти досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різних видів контрольних заходів.

1.6. Методи (форми) оцінювання знань здобувачів вищої освіти забезпечують валідність оцінювання їх успішності та встановлення факту досягнення результатів навчання. Критерії оцінювання описують передбачувану (очікувану) здатність здобувача вищої освіти демонструвати здобуті результати навчання для встановлення рівня сформованості відповідних компетентностей.

1.7. Оцінювання знань здобувачів вищої освіти в Академії здійснюється за 100-бальною системою.

1.8. У разі незгоди з результатами оцінювання знань здобувачі вищої освіти керуються «Положенням про процедуру розгляду заяв, скарг та пропозицій учасників освітнього процесу ВНЗ «Національна академія управління»».

## **2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ПРИНЦИПИ ОЦІНЮВАННЯ**

2.1. Для оцінювання знань здобувачів вищої освіти за кожним освітнім компонентом застосовуються контрольні заходи у формі поточного та підсумкового контролю знань та атестація за Освітньою програмою.

2.2. Конкретні умови змісту, методики проведення та оцінювання всіх видів та форм контролю за кожним освітнім компонентом визначаються викладачем, та/або схвалюються кафедрою та відображаються в робочій програмі та силабусі навчальної дисципліни.

2.3. Інформація про види та форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання доводиться до здобувачів вищої освіти перед початком вивчення кожного окремого освітнього компонента науково-педагогічними працівниками, кураторами (тьюторами) курсів, деканом факультету.

2.4. Курсові роботи (проекти) та практика (за видами) оцінюються окремо. Конкретні умови змісту, методики проведення та оцінювання всіх видів та форм контролю за курсовою роботою (проектом) та практикою відображаються в методичних вказівках та силабусі.

2.5. Оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності і системності, плановості, єдності вимог, відкритості, прозорості, економічності, доступності і зрозумілості методики оцінювання, а також врахуванні індивідуальних можливостей здобувачів вищої освіти.

### 3. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

3.1. Поточний контроль охоплює оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час аудиторної роботи та за результатами самостійної роботи та виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни та силабусу.

3.2. Поточний контроль здійснюється під час проведення усіх видів занять (семінарських, практичних, лабораторних занять тощо) та самостійної роботи і має на меті перевірку знань здобувачів вищої освіти з окремих тем (інших структурних елементів) та рівня їх підготовленості до виконання конкретних завдань.

3.3. Поточний контроль може передбачати застосування широкого спектру форм та методів оцінювання знань, що проводиться за кожною темою (іншим структурним елементом). Форми і зміст поточного контролю, розподіл балів між окремими заходами контролю та завданнями зазначаються у робочій програмі навчальної дисципліни, силабусі та у методичних вказівках до її вивчення.

3.4. Під час здійснення поточного контролю оцінюванню підлягають: систематичність роботи на всіх видах занять (семінарських, практичних та лабораторних тощо); рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні проблемних питань; вміння виконувати розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати; результати виконання і захисту лабораторних робіт; творчих робіт, індивідуальних завдань; тестування, самостійна робота тощо.

3.5. Види навчальної діяльності здобувачів вищої освіти обираються та оцінюються викладачем за рекомендованою шкалою залежно від особливостей навчальної дисципліни. Оцінювати окремі види навчальної діяльності здобувача вищої освіти пропонується за такими рекомендованими балами:

Види навчальної діяльності здобувачів вищої освіти	Кількість балів
<b>Аудиторна робота</b>	
Відповідь на практичному, семінарському, лабораторному занятті	1-5
Вирішення ситуаційних завдань, розв'язання задач тощо	1-5
Тестування	1-5
Ділова гра, практичний кейс тощо	1-10
Інші види аудиторної роботи*	
<b>Самостійна робота</b>	
Реферат, есе тощо	1-10
Інші види навчальної діяльності здобувачів вищої освіти (участь у публічних заходах (конференція, олімпіада тощо); написання наукової статті, участь у конкурсах студентських робіт тощо)	1-10
Індивідуальне (творче) завдання	1-10
Інші види самостійної роботи*	
Контрольна робота (для заочної форми здобуття освіти)	1-50

\*Перелік інших видів навчальної діяльності здобувача вищої освіти та кількість балів за їх виконання зазначається у робочій програмі навчальної дисципліни, силабусі та у методичних вказівках до її вивчення.

3.6. Бали, отримані здобувачем вищої освіти за результатами поточного контролю з дисципліни, викладач оголошує наприкінці кожного заняття (семінарського,

практичного, лабораторного тощо) та фіксує в Журналі обліку роботи академічної групи.

3.7. Сумарна кількість отриманих балів з кожного виду навчальної діяльності здобувача вищої освіти за різними формами поточного контролю проставляється викладачем у Журналі обліку роботи академічної групи.

3.8. Сума балів, яку накопичив здобувач вищої освіти в результаті поточного навчання, є складовою загальної підсумкової оцінки з дисципліни відповідно до виду підсумкового контролю.

3.9. Максимальна кількість балів за поточний контроль складає **50 балів**; за самостійну роботу – **10 балів**.

#### 4. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

4.1. Підсумковий контроль проводиться для оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти за семестр і має за мету виявити рівень засвоєння ним навчальної дисципліни.

4.2. Здобувач вищої освіти допускається до підсумкового контролю у разі набрання ним за результатами поточного контролю не менше **30 балів**.

4.3. Формами підсумкового контролю може бути: екзамен, залік (диференційований залік).

5.2.1. *Екзамен* - форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, шляхом виконання завдань, що визначені в екзаменаційних білетах.

5.2.2. *Залік (диференційований залік)* - форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного програмного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, шляхом виконання залікових завдань.

4.4. Форма підсумкового контролю за кожною окремою дисципліною визначена Освітньою програмою та вказується у робочій програмі навчальної дисципліни, силабусі та у методичних вказівках до її вивчення.

4.5. Підсумковий контроль може проводитись в письмовій та/або в усній формі, а також із застосуванням засобів електронного зв'язку за умов ідентифікації здобувача вищої освіти.

4.6. Сума балів, яку отримав здобувач вищої освіти за екзамен, залік (диференційований залік), є складовою загальної підсумкової оцінки з навчальної дисципліни.

4.7. Максимальна кількість балів за екзамен, залік (диференційований залік) складає **40 балів**.

4.8. Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни розраховується як сума балів, отриманих за результатами поточного та підсумкового контролю.

4.9. Розрахунок підсумкової оцінки:

*Для денної форми здобуття освіти*

Поточний контроль - 50					Самостійна робота	Підсумковий контроль	Сума балів
T1	T..	T..	T..	T <sup>n</sup>			
					10	40	100
Поточний контроль та самостійна робота – 60							

*Для заочної форми здобуття освіти*

Контрольна робота	Самостійна робота	Підсумковий контроль	Сума балів
50	10	40	100
Поточний контроль та самостійна робота - 60			

4.10. Підсумкова оцінка (за 100-бальною шкалою) підлягає переведенню у відповідні оцінки ECTS (за шкалою) та залежно від форми підсумкового контролю – у чотирибальну систему оцінювання (екзамен) або у дворівневу систему оцінювання (залік (диференційований залік)).

5.10.1. Для дисциплін, у котрих формою підсумкового контролю є екзамен підсумкова оцінка переводиться у національну чотирибальну систему оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно») та відповідні оцінки за шкалою ECTS («A», «B», «C», «D», «E», «FX», «F»).

5.10.2. Для дисциплін, у котрих формою підсумкового контролю є залік (диференційований залік), підсумкова оцінка переводиться у дворівневу систему оцінювання («зараховано», «не зараховано») та відповідні оцінки за шкалою ECTS («A», «B», «C», «D», «E», «FX», «F»).

4.11. Підсумкова оцінка переводиться у національну систему оцінювання і шкалу ECTS згідно таблиці:

Сума балів за всі форми контролю	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА ШКАЛОЮ ЗВО	
		для екзамену курсової роботи (проєкту), практики	для заліку (диференційованого заліку)
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
64-74	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

4.12. Підсумкова оцінка (за 100-бальною шкалою), оцінка за шкалою ЗВО і оцінка за шкалою ECTS виставляються викладачем у Відомості обліку успішності та у заліковій книжці здобувача вищої освіти.

## 5. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

5.1. Курсова робота (проєкт) є обов'язковим структурним елементом навчальної дисципліни, за окремими освітніми компонентами Освітньої програми.

5.2. Курсова робота (проєкт) виконується здобувачем вищої освіти протягом семестру з метою поглиблення й узагальнення знань, що отримані здобувачами вищої освіти за час навчання і їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

5.3. Вимоги до курсової роботи (проєкту), порядок її виконання та захисту, шкала та критерії оцінювання зазначаються у методичних вказівках до виконання курсових робіт (проєктів).

5.4. Поточний контроль за виконанням курсової роботи (проєкту) здійснюється її керівником відповідно до завдання та графіку її виконання.

5.5. Оцінка за курсову роботу (проєкт) є складовою оцінки з відповідної навчальної дисципліни за результатами підсумкового контролю.

5.6. Оцінювання курсової роботи (проєкту) здійснюється за шкалою та критеріями наведеними в додатку 3.

## 6. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ

6.1. Практика здобувачів вищої освіти є невід'ємною складовою Освітньої програми та передбачає набуття необхідного обсягу практичних компетентностей відповідно до різних освітніх та кваліфікаційних рівнів.

6.2. Метою практики є оволодіння сучасними методами, формами організації праці та інструментами праці у сфері майбутньої професії, формування на базі одержаних знань, професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень під час професійної підготовки.

6.3. Вид практик, її зміст, форма, тривалість та терміни проведення визначено Освітньою програмою.

6.4. Поточний контроль за проходженням практики здійснюється керівником практики відповідно до Програми практики та графіка її виконання.

6.5. Об'єкт оцінювання результатів практики – звіт про виконання програми практики.

6.6. Оцінювання практики здійснюється за шкалою та критеріями, наведеними в додатку 4.

## 7. АТЕСТАЦІЯ

7.1. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється після завершення навчання на певному рівні вищої освіти з метою встановлення фактичної відповідності рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам Освітньої програми та стандарту вищої освіти відповідної спеціальності.

7.2. Атестація здобувачів вищої освіти проводиться Екзаменаційною комісією після закінчення навчання за певним рівнем вищої освіти.

7.3. Основними формами атестації є захист кваліфікаційної роботи або складання комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів), що визначається в Освітній програмі у відповідності до вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю.

7.4. Вимоги до змісту кваліфікаційних робіт, Програму комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів) та екзаменаційні білети до них розробляє кафедра, на якій реалізується Освітня програма.

7.3.1. *Захист кваліфікаційної роботи* - форма атестації, що демонструє рівень оволодіння здобувачем вищої освіти, визначених Освітньою програмою та Стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю (за наявності) загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, а також програмних результатів навчання, відповідного кваліфікаційного рівня. Захист кваліфікаційної роботи здійснюється прилюдно, у відповідності до встановленого Академією графіку.

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється за шкалою та критеріями, наведеними в додатку 3.

7.3.2. *Складання комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів)* – форма атестації, що має на меті визначення фактичної відповідності здобувача вищої освіти

встановленим Освітньою програмою освітньо-кваліфікаційним характеристикам, яка проводиться у відповідності до затвердженої Програми.

Зміст комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів) орієнтується:

- для першого (бакалаврського) рівня - на діагностику рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків за спеціальністю (спеціалізацією), загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, а також програмних результатів навчання, що визначено Освітньою програмою та Стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю (за наявності).

- для другого (магістерського) рівня - на діагностику рівня теоретичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, а також програмних результатів навчання, оволодіння загальними засадами методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності за спеціальністю (спеціалізацією).

Складання комплексного(их) кваліфікаційного(их) екзамену(ів) відбувається у відповідності до встановленого Академією графіку.

Шкала та критерії оцінювання комплексного кваліфікаційного екзамену наведено в додатку 5.

7.5. Здобувачу вищої освіти, який успішно склав атестацію, рішенням Екзаменаційної комісії присвоюється освітній ступінь, відповідна кваліфікація (для регульованих спеціальностей – професійна кваліфікація) і видається документ про вищу освіту.

7.6. Рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації може бути скасовано у порядку, передбаченому Постановою КМУ №897 від 26.08.2021 р.

## **8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

8.1. Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача вищої освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового видів контролю, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни;

- глибина і характер опанування навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;

- вміння аналізувати процеси і явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;

- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);

- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;

- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

8.2. Для визначення ступеня засвоєння здобувачами вищої освіти навчального матеріалу застосовують критерії оцінювання.

8.2.1. Шкалу та критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю наведено в додатках 1 – 2.

8.2.2. Шкалу та критерії оцінювання курсових робіт (проектів) та кваліфікаційних робіт наведено в додатку 3.



8.2.3. Шкалу та критерії оцінювання практики наведено в додатку 4.

8.2.4. Шкалу та критерії оцінювання комплексного кваліфікаційного екзамену наведено в додатку 5.

8.3. За потреби, кафедрою, на якій реалізується Освітня програма, на основі критеріїв, визначених цим Положенням, може здійснюватися конкретизація та/або деталізація критеріїв оцінювання з урахуванням специфіки Освітньої програми та її компонентів.

## Шкала та критерії оцінювання поточного контролю знань

Бали за окремий вид навчальної діяльності		Критерії оцінювання
за шкалою від 1 до 5	за шкалою від 1 до 10	
5	9-10	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання.
4	7-8	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, загалом розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань бракує достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань.
3	5-6	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань.
2	3-4	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість завдань.
1	1-2	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання.

## Критерії оцінювання підсумкового контролю знань

Бали	Критерії оцінювання
35-40	Здобувач вищої освіти в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі завдання підсумкового контролю. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.
25-34	Здобувач вищої освіти достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість завдань підсумкового контролю.
15-24	Здобувач вищої освіти в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину завдань підсумкового контролю.
5-14	Здобувач вищої освіти не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив меншість завдань підсумкового контролю.
1-4	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі завдання підсумкового контролю.

**Шкала та критерії оцінювання курсової роботи (проекту)  
та кваліфікаційної роботи**

Бали	ОЦІНКА ECTS	Оцінка за шкалою ЗВО	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	<p>Робота виконана самостійно та характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків та узагальнень. В роботі наявний особистий погляд автора. Роботі притаманне чітке структурування: аналітичне визначення мети й завдань, об'єкту та предмета дослідження, елементів новизни та практичного значення загальнонаукових і конкретно спеціальних методів дослідження.</p> <p>Робота є композиційно завершеною. Зміст роботи відповідає плану. Використано різноманітні джерела інформації. Робота відзначається бездоганною орфографією, пунктуацією та стилістикою та оформлена згідно вимог. Обсяг відповідає визначеним нормам. Під час захисту здобувач вищої освіти чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко і доступно викладає зміст і робить висновки. Уміло використовує систему аргументації під час відповіді на запитання. Здобувач вищої освіти виявляє високий рівень компетентності.</p> <p>Здобувач вищої освіти брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.</p>
82-89	B	добре	<p>Робота виконана самостійно, характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. В роботі відображено особисту думку автора. Робота написано грамотно, оформлена згідно вимог. Обсяг відповідає визначеним нормам.</p> <p>Трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко й доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки. Аргументовано відповідає на всі поставлені запитання.</p> <p>Здобувач вищої освіти виявляє високий рівень компетентності.</p>
75-81	C	добре	<p>Робота виконана самостійно, характеризується науковою достовірністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень. Подекуди має місце порушення послідовності викладу матеріалу, надмірне цитування або відсутність посилань. В роботі є орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. Обсяг відповідає визначеним нормам. Під час захисту здобувач вищої освіти допускає незначні фактичні та мовленнєві помилки.</p> <p>Здобувач вищої освіти формулює мету роботи та її завдання, коротко і доступно викладає зміст і робить узагальнені</p>

			висновки. Аргументовано відповідає майже на всі поставлені запитання. Здобувач вищої освіти виявляє достатній рівень компетентності.
64-74	D	задовільно	Робота виконана самостійно. Актуальність теми, мета та завдання обґрунтовані частково, загальний зміст роботи недостатньо структурований і не зовсім відповідає плану. Робота має описовий характер та порушена логіка викладення матеріалу. В роботі є орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. В оформленні роботи є недоліки. Обсяг відповідає визначеним нормам. Під час захисту здобувач вищої освіти не достатньо чітко формулює мету роботи та її завдання, не може коротко і доступно викласти зміст і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не достатньо аргументована. Здобувач вищої освіти виявляє задовільний рівень компетентності.
60-63	E	задовільно	Робота виконана самостійно. Актуальність теми, мета та завдання обґрунтовані частково, загальний зміст роботи недостатньо структурований і не зовсім відповідає плану. Робота має описовий характер та порушена логіка викладення матеріалу. Наявне неосмислене викладення матеріалу. В роботі є орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. В оформленні роботи є значні недоліки. Обсяг відповідає визначеним нормам. Під час захисту здобувач вищої освіти не може чітко сформулювати мету роботи та її завдання, не може доступно викласти зміст роботи і зробити узагальнені висновки. Відповідь на запитання не аргументована. Здобувач вищої освіти виявляє слабкий рівень компетентності.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	Визначено мету роботи. Помітна спроба обґрунтувати актуальність теми, мети і завдань. Проте робота не структурована. Матеріал не розкриває тему. В оформленні роботи є значні недоліки. Обсяг не відповідає встановленим вимогам. Робота не рекомендована до публічного захисту.
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Визначено мету роботи. Помітна спроба обґрунтувати актуальність теми, мети і завдань. Проте робота не структурована.. Матеріал не розкриває тему. Робота не оформлена згідно вимог. Обсяг не відповідає встановленим вимогам. Робота не рекомендована до публічного захисту.

## Шкала та критерії оцінювання практики

Бали	ОЦІНКА ECTS	Оцінка шкалою ЗВО	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти виконав програму практики, виявив високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки і узагальнення. Здобувач вищої освіти засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну та мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності. Здобувач вищої освіти вчасно надав належно оформлений Звіт з практики.
82-89	B	добре	Здобувач вищої освіти загалом виконав програму практики, виявив належний рівень компетентності. Здобувач вищої освіти вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію. Здобувач вищої освіти вчасно надав Звіт з практики, але у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.
75-81	C	добре	Здобувач вищої освіти цілком виконав програму практики, виявив достатній рівень компетентності. Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом, використовує професійну та наукову термінологію, допускаючи незначні помилки. Здобувач вищої освіти вчасно надав Звіт з практики, але у процесі роботи допущено незначні фактичні або методичні помилки.
64-74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти частково виконав програму практики. Здобувач вищої освіти частково використовує професійну та наукову термінологію, виявляє базові знання, однак не виявляє самостійності під час проходження практики. Здобувач вищої освіти невчасно надав Звіт з практики або його оформлення є неякісним.
60-63	E	задовільно	Здобувач вищої освіти частково виконав програму практики. Здобувач вищої освіти допускає помилки у професійній та науковій термінології, допускає помилки під час виконання завдань, безвідповідально ставиться до проходження практики. Здобувач вищої освіти надав Звіт з практики або не в повному обсязі, або його оформлення є неякісним.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики або виконав лише частину завдань. Здобувач вищої освіти отримав негативний відгук про свою роботу під час проходження практики. Здобувач вищої освіти не надав Звіт з практики. Здобувач вищої освіти може повторно пройти практику та отримати позитивну оцінку.
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики. Є потреба повторно пройти практику.

## Шкала та критерії оцінювання комплексного кваліфікаційного екзамену

Бали	ОЦІНКА ECTS	Оцінка за шкалою ЗВО	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, використовує знання інших галузей знань, вдало наводить приклади.
82-89	B	добре	Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять.
75-81	C	добре	Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами
64-74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, проте відповідь неповна, неглибока, містить неточності, є помилки у формулюванні понять, відчуються складнощі в застосуванні знань при наведенні прикладів.
60-63	E	задовільно	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади.
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять.
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач вищої освіти не засвоїв програмний матеріал.